

Asunción, 11 de noviembre de 2024.

**DICTAMEN DGAF/CUOC/DMC N° 17/2024**

Señor

**ROBERTO CARLOS ENRIQUE CABALLERO**, Director General  
Dirección General de Administración y Finanzas  
Presente

Me dirijo a Usted, en relación con el **Contrato DNIT N° 11/2024** celebrado con la empresa **PROVETEC S.R.L.** denominado *"SERVICIO DE EXTENSIÓN DE GARANTÍA DE LOS EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE REDES-ACI FIREPOWER; IBM DATAPOWER GATEWAY X2 APPLIANCE; STORAGE HITACHI, HARDWARE Y SOFTWARE DE LOS IBM DATAPOWER; EQUIPO DE MONITOREO DE FIBRA Y RENOVACIÓN DE LICENCIAS DE PORTAL Y UNIFICACIÓN DE PORTALES DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE INGRESOS TRIBUTARIOS"*.

Al respecto, por Expediente 20243040707, por medio del cual se tramita la Nota DGTIC/CITD/DIT N° 01/2024 emitido por el Departamento de Inversiones Tecnológicas, donde menciona entre otras cosas, *"...se ha observado la necesidad de corregir el punto 8. Administración del Contrato y sea asignado al Sr. Pedro Velázquez, Coordinador Interino de la Coordinación de Infraestructura y Operaciones de la Dirección General TIC, en reemplazo de la Señora Laura Benítez, quien actualmente figura como administradora de los contratos, (...) esta modificación busca asegurar la continuidad y eficiencia en el cumplimiento de los objetivos de la contratación, bajo supervisión del área competente y conocedora de los procesos en curso..."*.

En el Contrato celebrado en su Clausula Octava: **ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO**, se constata en la transcripción de la cláusula lo mencionado en el párrafo anterior, tal como lo manifestara el Departamento de Inversiones Tecnológicas, pudiendo considerarse este error lesivo a los intereses económicos y de seguridad jurídica de terceros; estimándose de esta manera como allanados los presupuestos para la aplicación de la "revisión de los actos administrativos propios".

De manera a un análisis más pormenorizado de lo actuado con referencia a estos trámites, es pertinente realizar un breve recuento de las normativas que afectan al caso, de las documentaciones obrantes en autos y opiniones emitidas al respecto:

Edgar Ortega, Jefe Interino  
Dpto. Control de Contratos

Es pertinente traer a colación lo preceptuado por el Art. 67 de la Ley 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas, que dice: *“Las modificaciones realizadas a los contratos, de manera unilateral o por acuerdo de partes, deberán ser formalizadas por escrito, previa autorización por acto administrativo basado en un dictamen fundado del administrador del Contrato. Las modificaciones deberán ser suscritas por la máxima autoridad. Los convenios modificatorios podrán ser otorgados al mismo proveedor, consultor o contratista, siempre que resulten necesarios como consecuencias de circunstancias imprevistas y que implique otorgar condiciones más ventajosas, comparadas con las establecidas originalmente en los contratos; y, en ningún caso podrán exceder conjunta o separadamente, el 20 % (veinte por ciento), del monto y plazo originalmente pactados. Queda prohibido realizar modificaciones sobre contratos vencidos o terminados, conforme a las causales previstas en la presente Ley. Las condiciones para las modificaciones de contratos de bienes, servicios, consultoría y obras públicas serán las determinadas en el reglamento de la presente Ley.*

Decreto N° 2264/24 Art. 109.- Convenios Modificatorios. Los convenios modificatorios se llevarán a cabo de acuerdo con las disposiciones legales reglamentarias. La DNCP podrá establecer reglas y criterios para la suscripción de convenios modificatorios, con sujeción a lo previsto en la Ley.

Como se puede apreciar, existen fundamentos jurídicos y técnicos para llevar adelante la rectificación de la Clausula Octava del contrato de marras, y de esta forma asegurar la continuidad y eficiencia en el cumplimiento de los objetivos de la contratación.

Respetuosamente.



**EDGAR ORTEGA, Jefe Interino**  
**Departamento Monitoreo de Contratos**