

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Luque, 20 de mayo de 2024

NOTA UOC – reparo 2 para el 3er envío para publicación -

Señor

ABOG. AGUSTIN ENCINA, Director Nacional de la
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a usted con relación a la verificación relacionada al proceso de LMCN N° 13/2024 CON ID 440303 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO INFORMATICO DE REDES - CONTRATO ABIERTO, a los efectos de realizar los trámites correspondiente, a la observación de fecha 20/05/2024 - Lunes 20/05/2024 09:16:14 de una solicitud enviado en fecha 16/05/2024 explicada en la nota de reparo 1 que estamos tratando de publicar desde el 10/05/2024;

Seguidamente encontramos esta observación en el proceso;

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso
Comentario
Solicitamos a la convocante dar cumplimiento al ART 56 de la RESOLUCIÓN DNCP N° 4401/2023.//

Respuesta 1: Al respecto, vemos en el citado documento mencionado que dice;

Artículo 56. Comunicación a la DNCP

La convocante deberá comunicar el acta de postergación de fechas topes de presentación y apertura de ofertas a través del SICP, hasta el día siguiente hábil de la última fecha de apertura de ofertas establecida. La falta de comunicación en el plazo previsto obligará a la convocante a actuar conforme a lo establecido en el artículo 65 de la presente resolución, quedando bajo la responsabilidad de sus funcionarios, las eventuales consecuencias que pudieran derivar de tales actos.

En ese sentido informamos que el mismo día del posible acto de apertura – **viernes:10/05/2024** se envía inicialmente las documentaciones relativa para la publicación dentro del plazo, la convocante COMUNICA a tiemp informando la situación relacionado al acto de prorrogar o postergar el acto de apertura conforme solo se presentó un oferente y no alcanzamos la cantidad de 3 oferentes como mínimo;

En esta imagen se da la prueba del envío, respetando el artº 56 de la Resolución DNCP N° 4401/2023 ya que negamos rotundamente lo manifestado por el técnico verificador, faltando a la verdad;

Historial de Verificaciones				
Tipo de Verificación	Fecha de Solicitud	Usuario Verificador	Estado	Acciones
Comunicación de Reparó de Adenda	Jueves 16/05/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Adenda	Viernes 10/05/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Reparó	Jueves 18/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Reparó	Viernes 12/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Primera Comunicación	Viernes 05/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle

Y en fecha jueves 16/05/2024 a las 12:30 horas retiene y dicen lo siguiente;

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Datos de Verificación

Tipo de Verificación

Comunicación de Adenda

Usuario Verificador

cpperez

Estado de la verificación

Verificación Finalizada

Fecha de Inicio de la verificación

Jueves 16/05/2024 12:26:11

Fecha de Cierre de la Verificación

Jueves 16/05/2024 12:30:23

Hallazgos del Verificador

Riesgo de Protesta

Dete

Observaciones del Verificador

1. - CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

1. Documentos del SICP

Falta documentaciones

Considerando lo establecido en la "LEY DE CONTRATACIONES PUBLICAS", se solicita remitir la documentación correspondiente

Comentario

Considerando el ART 55 de la RES DNCP solicitamos remitir el ACTA DE POSTERGACION, así también, solicitamos tener en cuenta el plazo de difusión mínimo, //

Entonces la convocante conforme este formalismo administrativo detectado envía con la denominación que solicitaron el documento;

Historial de Verificaciones				
Tipo de Verificación	Fecha de Solicitud	Usuario Verificador	Estado	Acciones
Comunicación de Reparó de Adenda	Jueves 16/05/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Adenda	Viernes 10/05/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Reparó	Jueves 18/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Comunicación de Reparó	Viernes 12/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle
Primera Comunicación	Viernes 05/04/2024	cpperez	Verificación Finalizada	Ver Detalle

En misma fecha de la observación **jueves 16/05/2024** adjuntando la nota de reparo y extendiendo más la fecha del acto de apertura conforme primeramente expusimos **sábado 18/05/2024** y ahora teniendo la observación de fecha 16/05/2024 en donde retienen el proceso de publicar el documentos por esa salvedad o formalismo expusimos **viernes 24/05/2024 pero ahora para volver a enviar y este bien difundido el proceso exponemos 31/05/2024**, se vuelve a remitir y ahora en fecha 20/05/2024 es respondido (mismo día), ya que en la observación **dicen que no cumplimos con el hecho de informar**, exponiendo y dando a entender como si fuese que no enviamos y las pruebas del envió están en el sistema SICP, que enviamos en el mismo día del acto de presentación y el día de la observación que nos deja un poco sorprendidos por la interpretación administrativa en donde no es acorde a la realidad que lo realizamos, ya que enviamos en forma y en plazo, el hecho del formalismo detectados que no denota gravedad perjudican a la convocante conforme los criterios de control, preguntamos, en que afecta tal detallismo detectado y conforme un factor externo no están perjudicando y en que afecta al proceso?, para ello se le deja unas analogías administrativas que a razón del interés general y las razones expuestas perfectamente se aplica el mencionado proceso administrativo;

RESOLUCIÓN DNCP N° 5845/21 - En ese contexto, se ha dicho que “...**tienen que ser muy importantes los intereses públicos comprometidos para declarar una medida tan grave como la nulidad...**”, y “...**La nulidad del documento requiere un perjuicio concreto para alguna de las partes**, porque cuando se la adopta en el solo interés del formal cumplimiento de la ley, importa un injustificado rigorismo formal no compatible con el buen servicio de justicia...” en ese sentido cual es el perjuicio?

En ese contexto al análisis de la misma analogía de derecho administrativo - Cassagne sostiene que la analogía es la aplicación de una norma jurídica dictada para una determinada situación a otra que coincide con la primera. Esto deriva del principio que establece que donde existen las mismas razones deben existir las mismas disposiciones jurídicas;

Dictamen DNCP/DGAJ N° 773/2024 - Tener en cuenta que las investigaciones se realizan si se realizan o existe daño o perjuicio al estado y cuando la via pertinente no sea la protesta y en este proceso existiría eso?

Dictamen DNCP/DGAJ N° 40/2024 proceso 393926 – por lo que declarar la nulidad del proceso conllevaría un perjuicio

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

el proceso, que es mediante la PROTESTA, que es por la única vía que puede tener problemas jurídicos, ya que todos los procesos es en cumplimiento y conforme al Artículo 210 de la Ley N° 3966/10 “Orgánica Municipal” - la publicación de las contrataciones realizadas por las Municipalidades Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas - Las informaciones que suministren las municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), serán realizadas al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT).

Se le recuerda además que todo oferente agraviado por el acto administrativo cuenta con el mecanismo de impugnación de la PROTESTA previsto en el art. 142 del Decreto Reglamentario N°2992/19, recalcando que una denuncia no constituye la vía pertinente para subsanar la debida diligencia - RESOLUCION N° 2515/2021 - Dictamen DNCP/DJ N° 2168/21.-

En ese sentido, reconocemos la omisión de lo indicado, pero lo que hay que reconocer es que deberíamos de considerar lo siguiente;

En ese contexto al análisis de la misma analogía de derecho administrativo - Cassagne sostiene que la analogía es la aplicación de una norma jurídica dictada para una determinada situación a otra que coincide con la primera. Esto deriva del principio que establece que donde existen las mismas razones deben existir las mismas disposiciones jurídicas;

1. En el mismo proceso el error verificado, es tan grave para afectar y solicitar la nulidad, ya que eso se realizaría conforme el formalismo excesivo que están solicitando?.-
2. A quien afecta, ya que no pueden llegar a un extremo dado que la rigurosidad de las formas no puede llegar al punto, que nos perjudiquen? Y no considerando lo que encomiendan en sus propios escritos - Resolución DNCP N° 928/2022 ID N° 402137 - PAGINA 20 – A tener en cuenta que incluso hay jurisprudencia relacionado a estos puntos que dice: en efecto, el vicio existente en el referido dictamen, no sería suficiente para la anulación del procedimiento licitatorio, dado que la rigurosidad de las formas no debe llevarse a un extremo que perjudiquen los intereses de la Administración y se vuelvan, inclusive, contra el interés general, convirtiendo al procedimiento en un formalismo excesivo carente de racionalidad

Y considerando la gravedad y que no existe perjuicio, recordar este fallo - Resolución DNCP N° 5845/2021 ID N° 401614 - En ese contexto, se ha dicho que “...tienen que ser muy importantes los intereses públicos comprometidos para declarar una medida tan grave como la nulidad...”, y “...La nulidad del documento requiere un perjuicio concreto para alguna de las partes, porque cuando se la adopta en el solo interés del formal cumplimiento de la ley, importa un injustificado rigorismo formal no compatible con el buen servicio de justicia...”

Ya conforme a lo manifestado una protesta en base al interés legítimo sería inviable y una investigación se realiza si existe un perjuicio al estado (ausente en este trámite que estamos solicitando) así como lo establece - Dictamen DNCP/DGAJ N° 773/2024 – dice que se tenga también en cuenta que las investigaciones se producen si se realizan o existe daño o perjuicio al estado y cuando la vía pertinente no sea la protesta, cosa que estamos seguro que conforme a la observación mencionada no se realizaría tal acto administrativo, ya que no denota gravedad si fuese cierto lo mencionados y dejar primero que si existe limitación o algún grado de arbitrariedad que el público objetivo disponga la pertinente denuncia o en todo caso la protesta.-

Debemos ajustarnos al PRINCIPIO DE LEGALIDAD, es uno de los principios que rige el derecho administrativo, que básicamente exige que las autoridades administrativas deban actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que les estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidos. Es decir, la autoridad administrativa solo puede realizar lo que la ley autoriza, al contrario que un particular, que puede haber todo aquello que la ley no le prohíbe. -

Manuel De Jesús Ramírez Candía, expresa que el principio de legalidad como limite a la actividad del Estado, tiene singular importancia en el ejercicio de las facultades discrecionales y en tal sentido debe señalarse que siendo la ley una norma abstracta de carácter general, muchas veces el administrador debe elegir, mediante el caso concreto, la solución que se ajuste con perfección a las finalidades de la norma, para lo cual tendrá que evaluar la conveniencia, **razonabilidad y oportunidad caso por caso**”

Los actos administrativos igualmente deben ceñirse al PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD. Al respecto, según Linares Quintana, “toda actividad estatal para ser constitucional debe ser razonable, dicho autor explica que “lo razonable es lo opuesto a lo arbitrario y significa: conforme a la razón, justo, moderado, prudente, todo lo cual puede

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

ser resumido: **con arreglo a lo que dice el sentido común**”

Se debe presumir que existe una presunción de regularidad de los actos realizados por esta convocante, conforme a;

SALVADOR VILLAGRA MAFFIODO – la presunción de que el mismo verifica las condiciones de legalidad, autorización y competencia, forma y condición de hecho o motivación del acto, que hacen que el acto deba ser cumplido mientras no sea declarada su nulidad. Si bien tal presunción no está establecida expresamente en el ordenamiento positivo, la cuestión deriva de una razón práctica, que no es otra sino la no enervar el cumplimiento de las resoluciones administrativas con la resistencia de los obligados fundada en la afirmación de que el acto es nulo. La adjudicación, acto administrativo trascendental en la actividad de la contratación pública, por supuesto también está sujeto a la presunción de regularidad o legitimidad vigente

Art.372.- Los derechos deben ser ejercidos de buena fe. El ejercicio abusivo de los derechos no está amparado por la ley y compromete la responsabilidad del agente por el perjuicio que cause, sea cuando lo ejerza con intención de dañar aunque sea sin ventaja propia, o cuando contradiga los fines que la ley tuvo en mira al reconocerlos. La presente disposición no se aplica a los derechos que por su naturaleza o en virtud de la ley pueden ejercerse discrecionalmente.

Y aseguramos que el proceso va tener una satisfacción de las necesidades y recordar;

Que el **Dictamen DNCP N° 40/2024** proceso no se ajustó a lo establecido en el Art° 2 –**Resolución N° 521/2021** referente a la separación de la cotización y no habiendo ningún tipo de agravio la nulidad sería **un perjuicio al estado atentando contra el principio de finalidad existiendo un contrato que se esta ejecutando y solo cuando la ineficacia sea resultado de los vicios es posible hablar de nulidad – si la finalidad del acto se concreta, no hay nulidad y contrariamente, solo cuando la ineficacia sea resultado de un vicio es posible hablar de nulidad.** menciona lo relacionado a un error que la misma no pueden anular un proceso si se llega a satisfacerla, cosa que solicitamos destrabar para demostrar que se llegara al mismo fin.-

Y hablando de errores o equivocaciones se puede decir que incluso en los procesos de evaluación se procede a corregir reglas de juego en base a lo que le mencionamos si no denota gravedad – **Resolución N° 299/2024 de fecha 29/01/2024** en donde el comité de evaluación corrige la obvia equivocación en los requisitos fueron subsanados en base a escritos aclarando la misma, por ende corresponde seguir la misma analogía administrativa

También podemos aportar lo siguiente;

De ese modo fungido de principios legal instamos a seguir con la tramitación final, ya que la retención y no habilitar para seguir es una interpretación relacionado a los actos que no denotan ningún tipo de gravedad y que si fuese declarado irregular se debe contar con una justificación de agravio contundente, como los fallos como ejemplo citados más arriba por ello:

En ese sentido, conforme se observó el proceso instamos a la publicación bajo responsabilidad acorde que es un proceso de interés general y esta UOC y siendo esta nota de reparo para explicar la situación observada, y de ese modo cumpliendo lo establecido en la Ley sobre estos aspectos instamos a su difusión con este recordatorio (Se publica el presente, recordando a la convocante la absoluta responsabilidad de la misma ante eventuales consecuencias del procedimiento licitatorio en las condiciones establecidas.) ya que estos procesos son movidos por intereses generales y esta convocante hace el esfuerzo administrativo de realizar las labores administrativas para el efecto e instamos por ello un trato con celeridad teniendo en cuenta factores relacionados a la predisposición de esta convocante de realizar labores en base a los principios de publicidad enmarcados de la Ley, en ese sentido a sabiendas que muchas instituciones no tiene en cuenta eso como ejemplo; **RESOLUCIÓN DNCP N° 1.404/23** – tema específico - Falta de comunicación/publicación de procedimiento de contratación en donde en una institución no tramita los procesos con su debida publicación y difusión no tienen ningún tipo de problemas y nosotros que si les tenemos una alta consideración encontramos cierto grado de barreras para cumplirlas, es lógico y sentido común que debe existir un grado de consideración y criterio de oportunidad administrativa de crear sensación de condescendencia para poder anexarlas con posterioridad (mesa de entrada digital y otros trámites que existen para ello o las adendas) y que tenemos como ejemplo que existe pedidos que surgiendo una denuncia dicen – que solamente envíen no denotando gravedad;

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

DICTAMEN DNCP/DJ N° 13436/2021 de fecha 18/11/2021 – ID N° 397180 y siendo la denuncia de no cumplir con el plazo de comunicación la DNCP solo menciona que se comunique, sin ningún mal mayor para la convocante, ya que enuncia que no amerita un problema jurídico en el proceso.-

Por tanto, ante la falta de documentos que sustenten que se ha procedido a la adjudicación, cancelación o desierto del procedimiento, se denota inobservancia de la normativa, al no comunicarse a esta Dirección Nacional actuaciones posteriores a la convocatoria.

En este sentido, se recomienda a la Convocante comunicar lo antes posible los documentos de la adjudicación del SICP para su verificación por parte de la DNC y su consecuente publicación en el portal. Asimismo, el desresponsabilidades.

Abg. Tania Ledesma
Dirección Jurídica - DNCP
Instructora

EEUU N° 961 c/ Tte. Farina - Telefax: 415 4000 R.A. - Asunción, Paraguay
www.contrataciones.gov.py



Abg. Mía Eugenia Otaz
Directora
Dirección Jurídica - DNCP

El pedido obedece a que beneficie a esta institución cierta celeridad en la debida publicación, existiendo estos precedentes en donde a una institución que no publica, se le pide que publique y nosotros que estamos realizándolo se nos imposibilite esa acción, y de este modo sea contradictorio los trámites administrativos;

Las desventajas de los controles contradictorios pueden incluir:

1. Confusión y falta de claridad: Los controles contradictorios pueden generar confusión y falta de claridad sobre cuál es el enfoque o criterio correcto a seguir. Esto puede dificultar la toma de decisiones y la implementación efectiva del control.
2. Ineficiencia y pérdida de recursos: Los controles contradictorios pueden llevar a una duplicación de esfuerzos y recursos, ya que diferentes partes involucradas pueden estar implementando controles contradictorios y superpuestos. Esto puede resultar en una falta de eficiencia y en el desperdicio de recursos valiosos.
3. Conflictos y disputas: Los controles contradictorios pueden generar conflictos y disputas entre las partes involucradas. Cada parte puede tener su propio enfoque o criterio de control, lo que puede resultar en desacuerdos sobre la forma en que se deben llevar a cabo los controles o sobre los resultados obtenidos.
4. Falta de coherencia y consistencia: Los controles contradictorios pueden dar lugar a una falta de coherencia y consistencia en los resultados del control. Esto puede dificultar la comparación y el análisis de los resultados, así como la identificación de tendencias o patrones.
5. Dificultad para establecer responsabilidades: Los controles contradictorios pueden dificultar la atribución de responsabilidades claras. Si diferentes partes están implementando controles contradictorios, puede ser difícil determinar quién es responsable de los resultados o de las deficiencias identificadas.

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

En general, los controles contradictorios pueden generar complicaciones y obstáculos en el proceso de control, lo que puede afectar negativamente la eficacia, eficiencia y transparencia del mismo. Por lo tanto, es importante identificar y abordar las posibles contradicciones y buscar soluciones que permitan un control coherente y consistente.

El hecho de la intención de optar en forma legal por esta vía transparente – (Ley de compras Públicas sistema – SICP), encontrándonos con diferentes alegatos (criterios/interpretaciones formales/aspectos administrativos y apostar en forma insistente que para acceder a su finiquito administrativo, que es la publicación, un cierto grado de juego de obstáculos a las convocante que si quieren realizar bien las cosas.-

En ese contexto viendo la intención comprobada de esta convocante relacionado a los procesos de licitación que ustedes tienen acceso ahí en la DNCP instamos a dicha celeridad administrativa y recordar lo siguiente de la responsabilidad nuestra sobre el proceso para solucionar conforme existe leyes que dice;

En base a la observación, esta convocante viendo los principios generales de las compras públicas – Ley N° 2051/2003 – Art° 4:

d) Simplificación y Modernización Administrativa: Facilitarán que el acceso a los procedimientos y trámites derivados de las contrataciones públicas sea sencillo y transparente, bajo reglas generales, objetivas, claras e imparciales, a fin de hacer más eficiente el uso del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).

Ley N° 3966/2010 - Art° 5

Artículo 5°.- Las municipalidades y su autonomía.

Las municipalidades son los órganos de gobierno local con personería jurídica que, dentro de su competencia, tienen autonomía política, administrativa y normativa, así como autarquía en la recaudación e inversión de sus recursos, de conformidad al Artículo 166 de la Constitución Nacional

Esta convocante viendo que este acto administrativo pareciese es parte de un informalismo, o es tomado como un incumpliendo formal, mencionamos que esta incluso acorde a una Ley N° 6715/2021 – Art° 32 – inciso:

Principio de Informalismo: Las normas de procedimiento deben ser interpretadas en forma favorable a la admisión y decisión final de las pretensiones de los administrados, de modo que sus derechos e intereses no sean afectados por la exigencia de aspectos formales que puedan ser subsanados dentro del procedimiento, siempre que el formalismo no afecte derechos de terceros o el interés público.

Es bueno también recalcar que en los procesos administrativos en caso de **dudas** se debe estar u optar a la regularidad del proceso y que en los procesos licitatorios EL INTERES PUBLICO se encuentra por encima del INTERES PARTICULAR que pudieran tener los oferentes o en este caso las interpretaciones dadas.- lo último subrayado es nuestro y el texto anterior es extraído de la **RESOLUCION N° 2756/2011 de fecha 20/12/2011, y este es un proceso de INTERES PUBLICO, GENERAL, LOCAL**

Resolución N° 928/2022 - PAGINA 20 – A tener en cuenta que incluso hay jurisprudencia

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

relacionado a estos puntos que dice: **en efecto, el vicio existente en el referido dictamen, no sería suficiente para la anulación del procedimiento licitatorio, dado que la rigurosidad de las formas no debe llevarse a un extremo que perjudiquen los intereses de la Administración y se vuelvan, inclusive, contra el interés general, convirtiendo al procedimiento en un formalismo excesivo carente de racionalidad.-**

En ese sentido, la informalidad solicitada no afecta a nadie, es más beneficia a personas, ya que la realización de este proceso es de rango constitucional y la constitución por orden de prelación está por encima de toda reglamentación formal administrativa.-

RESOLUCIÓN DNCP N°

5845/21

En ese contexto, se ha dicho que “...**tienen que ser muy importantes los intereses públicos comprometidos para declarar una medida tan grave como la nulidad...**”, y “...**La nulidad del documento requiere un perjuicio concreto para alguna de las partes, porque cuando se la adopta en el solo interés del formal cumplimiento de la ley, importa un injustificado rigorismo formal no compatible con el buen servicio de justicia...**” en ese sentido cual es el perjuicio?

Y varios otros juristas sobre el caso que estamos instando para su indulgencia;

Algunos autores reconocidos en el campo del derecho administrativo que han abordado el tema del derecho de enmendar o añadir documentos posteriormente son:

1. Juan Carlos Cassagne: Es un reconocido jurista argentino con una amplia trayectoria en derecho administrativo. En sus obras, ha abordado temas relacionados con el procedimiento administrativo, incluyendo la posibilidad de enmendar o añadir documentos en etapas posteriores del proceso.
2. María Dolores Cabral: Profesora e investigadora especializada en derecho administrativo, ha escrito sobre diversos aspectos del procedimiento administrativo, incluyendo la regulación de la posibilidad de enmendar o incorporar documentos en fases posteriores.
3. Eduardo García de Enterría: Jurista español conocido por su contribución al estudio del derecho administrativo. En sus trabajos, ha analizado aspectos relacionados con el derecho de enmendar o agregar documentos en el ámbito administrativo.

Estos autores, entre otros, han abordado la temática del derecho administrativo y han tocado aspectos relacionados con la posibilidad de enmendar o añadir documentos en el marco de los procedimientos administrativos. Sus obras pueden ofrecer una visión amplia y fundamentada sobre este tema en particular.

Esta convocante quiere la debida publicación para cumplir con lo establecido en la Ley N° 5282/2014, DE LIBRE ACCESO CIUDADANO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL.-

En base a la interpretación encontramos un proceso con IDN ° 405784 existe un proceso con esta

Visión: Entidad reconocida por la sociedad como institución modelo de desarrollo local, a través de la innovación constante de sus procesos productos y servicios y la promoción de la cultura de la participación de los ciudadanos preservando su identidad y patrimonio cultural con servidores públicos competentes y comprometidos. Dirección: Avda Guillermo Leoz esq. Pasaje Santa Catalina 2060 Luque, Py (+595) 21.642-215 interno 142
Web: www.muniluguuoc@gmail.com / municipalidad@luque.com.py

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

En ningún caso el interés de los particulares primará sobre el interés general todos los habitantes deben colaborar en bien del país, prestando los servicios y desempeñando las funciones definidas como carga pública, que determinen esta Constitución y la ley.

A modo de referencia, por cuestiones del interés general sobre el particular que evidentemente es mayoría en nuestro país, se enmarcaría perfectamente la definición jurídica e interpretativa formal de buena fe con relación al proceso, mencionando que existe precedentes con relación al formalismo excesivo sometido a algunos procesos como sería esta, que están originados en base a una necesidad solicitada, que dichos formalismos no se encontraría fundamento suficiente para desacreditar el proceder de esta convocante, en atención al interés general al que responde el objeto del contrato final. En tales términos, que si existiese algún vicio existente, alentarían incluso a someter la rigurosidad de las formas a un extremo que perjudiquen los intereses de la Administración.-

Y por último mencionamos que debido y relacionado a que si algún oferente se agraviado por el acto administrativo considere lesionado sus derechos como oferentes dentro de un procedimiento licitatorio tiene a su disposición el mecanismo legal pertinente, cual es la PROTESTA, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 79 y 80 de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas y no habiendo registro alguno de anulabilidad y problemas de procedimiento contra las adjudicaciones llevadas a cabo por esta institución y otras en los otros procesos;

Asimismo, ya expuesto todo lo relacionado a las respuestas de las notas de la DNCP, vale recalcar, lo dicho por el Dr. Gustavo de Gasperi;

Por todo lo expuesto que venimos diciendo es que resulta de mucha importancia que los paraguayos sepamos que la Ley marca claramente su frontera con la moral cuando dice, “no podrá ser objeto de los actos jurídicos:... los hechos ilícitos, contrarios a la moral y las buenas costumbres o que perjudiquen los derechos de terceros (inciso c del Artº 299 del código civil).

Art.299.- No podrá ser objeto de los actos jurídicos:

- a) aquello que no esté dentro del comercio;
- b) lo comprendido en una prohibición de la ley; y
- c) los hechos imposibles, ilícitos, contrarios a la moral y a las buenas costumbres, o que perjudiquen los derechos de terceros.

La inobservancia de estas reglas causa la nulidad del acto y de igual modo, las cláusulas accesorias que, bajo la apariencia de condiciones, contravenga lo dispuesto por este artículo.

Tampoco podrá ser objeto de los actos jurídicos (inciso b) lo comprendido en una prohibición de la Ley. La inobservancia de estas reglas causa la nulidad del acto (o sea no tienen la protección de la Ley).-

Art.372.- Los derechos deben ser ejercidos de buena fe. El ejercicio abusivo de los derechos no está amparado por la ley y compromete la responsabilidad del agente por el perjuicio que cause, sea cuando lo ejerza con intención de dañar aunque sea sin ventaja propia, o cuando contradiga los fines que la ley tuvo en mira al reconocerlos. La presente disposición no se aplica a los derechos que por su naturaleza o en virtud de la ley pueden ejercerse discrecionalmente.

En todo momento mencionamos que la única finalidad de este proceso es dar satisfacción de las necesidades, en base al mismo y esperando el final del trámite y menciono todo esto del código civil ya que es supletoria a la Ley N° 7021/2022.-

Por ende, considerando este aspecto, solicitamos que se publique bajo responsabilidad, ya que a nuestro parecer se agotaron las instancias e instamos a la empatía, ya que tal indicativo es imperceptible ante nadie conforme el formalismo no puede ser imprescindible como para perjudicar un proceso y recordemos esto también - Y enunciamos que existe la Ley N° 6715/2021 – PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS que exponemos cuanto sigue;

Principio de Informalismo – las normas de procedimientos deben ser interpretadas en forma favorable a la admisión y decisión final de las pretensiones de los administrados de modo que sus derechos e intereses no sean afectados por la exigencia de ASPECTOS FORMALES que puedan ser subsanados dentro del procedimiento, siempre que el informalismo no afecte el derecho de terceros o el interés público.-

Conforme a lo que menciona la Ley dichos ASPECTOS FORMALES en que afectaría el proceso?, si existe un entendimiento a raciocinio común y lógico en el proceso? Ya que es publico..... Y lo solicitado en cuanto al mismo afecta derechos de terceros, cosa inexistente en el proceso.-

Como también exigimos objetividad conforme

Conforme al mismo enunciamos trámites administrativos acorde debe ser bajo principios de Celeridad y economía procesal, los procedimientos administrativos se desarrollaran con economía, simplicidad y celeridad, evitando la

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

realización de trámites y diligencias administrativas innecesarias o que contribuyan mero formalismo a fin de alcanzar una decisión en tiempo razonable, en ese sentido optamos al principio de objetividad con tratamiento y tutela igualitario frente al procedimiento resolviendo frente y atención al interés general y en atención a la moralidad pública que también debe rescatarse en los procesos de licitación.-

RECORDEMOS QUE EN LOS PROCESOS DE LICITACION HAY VARIAS JURIRUDENCIAS EN DONDE SE OBVIA REQUISITOS;

Resolución N° 928/2022 - PAGINA 20 – A tener en cuenta que incluso ahí jurisprudencia relacionado a estos puntos que dice: en efecto, el vicio existente en el referido dictamen, no sería suficiente para la anulación del procedimiento licitatorio, dado que la rigurosidad de las formas no debe llevarse a un extremo que perjudiquen los intereses de la Administración y se vuelvan, inclusive, contra el interés general, convirtiendo al procedimiento en un formalismo excesivo carente de racionalidad.-

Alentarían incluso a someter la rigurosidad de las formas a un extremo que perjudiquen los intereses de la Administración y se vuelvan, inclusive contra el interés general, convirtiendo el procedimiento en un formalismo carente de racionalidad y empatía pública, - (lo subrayado es relacionado a un proceso que la propia Dirección Nacional de Contrataciones Públicas - DNCP, declaro nula, posterior a una **INVESTIGACION DE OFICIO impulsada por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición – INAM, la misma es con relación al pedido de la INAM de someter a un formalismo excesivo un proceso de LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 03/2018 PARA PROVISIÓN DE ALMUERZO ESCOLAR, BAJO LA MODALIDAD DE ALIMENTOS PREPARADOS EN LAS ESCUELAS, CONVOCADO POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN CRISTOBAL - ID N° 349.112, siendo el 'pedido de la INAM en suministrar una autorización al oferente adjudicado para iniciar la provisión y que la convocante y el oferente adjudicado proveyeron sin ese permiso, considerando la tardanza y el formalismo sometido el permiso en cuestión) – Resolución N° 1764/2019 – La DNCP obvio y desestimo tal formalismo que indicaba el PBC, ya que el mismo protocolo o formalismo era un procedimiento carente de racionalidad.-**

RECALCAMOS, se tendrá en cuenta las observaciones y tratándose de un proceso de carácter general constitucional acorde a lo manifestado más arriba, y como prueba de ello son los reparos remitido y la necesidad de contar y reglamentar y aclarar la legislación y que el proceso en cuestión según lo establece la Ley N° 2051/2003 – Art° 4 – Principios Generales - La actividad de contratación pública se regirá por los siguientes principios: d) Simplificación y Modernización Administrativa: Facilitarán que el acceso a los procedimientos y trámites derivados de las contrataciones públicas sea sencillo y transparente, bajo reglas generales, objetivas, claras e imparciales, a fin de hacer más eficiente el uso del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).-Y, la Ley orgánica N° 3966/2010 – Art° 5 - Las municipalidades y su autonomía.

Las municipalidades son los órganos de gobierno local con personería jurídica que, dentro de su competencia, tienen autonomía política, administrativa y normativa, así como autarquía en la recaudación e inversión de sus recursos, de conformidad al Artículo 166 de la Constitución Nacional.

Constitución Nacional - Artículo 166 - DE LA AUTONOMIA

Las municipalidades son los órganos de gobierno local con personería jurídica que, dentro de su competencia, tienen autonomía política, administrativa y normativa, así como autarquía en la recaudación e inversión de sus recursos.

De conformidad a la Ley 3966/2010 Orgánica Municipal, que en su Art 51 - t) efectuar las demás actividades administrativas previstas en la

legislación vigente, como también se establece la Autonomía y las Potestades que tienen cada municipio y teniendo en cuenta varios factores referentes a las interpretaciones contractuales, que surgirán del proceso, conforme a;

Y tratándose de un proceso basado inicialmente por una necesidad y sabiendo que todo lo no previsto por la Ley de Contrataciones Públicas se utiliza en forma supletoria el código Civil, se mencionan lo siguiente, para tener en cuenta;

Según BONIFACIO RIOS AVALOS;

El error de hecho recae sobre algunas circunstancias de hecho, pero es considerado esencialmente necesario en el acto jurídico. No cualquier error puede considerarse suficiente para la anulación del acto por ese vicio; debe ser un error ESENCIAL; de allí la necesidad de distinguir entre este y el error en cualidades ACCIDENTALES; en este último caso no será suficiente para motivar la anulación del acto.-

a) EL ERROR ESENCIAL: es aquel que recae sobre un elemento del contrato que se ha tenido especialmente en mira al celebrarlo esencial para producir la declaración de voluntad errónea y que resulte capaz de provocar la invalidez del acto.-

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

El error esencial, que por haber sido determinante de la intención del agente, excluye la voluntad de los que han celebrado el acto

b) **EL ERROR ACCIDENTAL:** es aquel que recae sobre circunstancias secundarias o totalmente accidentales del acto; esta clase de error no suprime la voluntad y, en consecuencia, no puede producir la nulidad del acto.-

Sin embargo, queda a salvo cuando la cualidad accidental haya sido expresamente exigida como condición, conforme lo dispone el Artº 287, última parte.

Art.287.- No invalida el acto el error sobre cualidades de la cosa no comprendidas en el inciso d) del artículo precedente, aunque hubiese sido motivo determinante del acto, a no ser que mediare garantía expresa, o que el agente se hubiese decidido por dolo, o que tales estamentos revistiesen el carácter de una condición.

d) el objeto, en el caso de haberse indicado un bien diverso o de distinta especie, o diferente cantidad, extensión o suma, u otro hecho que no sea aquél que se quiso designar; y

Enuncia Bonifacio Ríos Avalos en su material Hechos y Actos Jurídicos 14º edición ampliada y actualizada pagina 469 “que no existe mayores diferencias entre lo legislado por el código civil y comercial de la Nación Argentina; salvo las incorporaciones del error reconocible, del error de cálculo y error de declaración.-

Artículo 265. Error de hecho; El error de hecho esencial vicia la voluntad y causa la nulidad del acto. Si el acto es bi-lateral o unilateral recepticio, el error debe, además, ser reconocible por el destinatario para causar la nulidad.

Artículo 266. Error reconocible; El error es reconocible cuando el destinatario de la declaración lo pudo conocer según la naturaleza del acto, las circunstancias de persona, tiempo y lugar.

Artículo 267. Supuestos de error esencial; El error de hecho es esencial cuando recae sobre:

a) la naturaleza del acto

b) un bien o un hecho diverso o de distinta especie que el que se pretendió designar, o una calidad, extensión o suma diversa a la querida;

c) la cualidad sustancial del bien que haya sido determinante de la voluntad jurídica según la apreciación común o las circunstancias del caso;

d) los motivos personales relevantes que hayan sido incorporados expresa o tácitamente; e) la persona con la cual se celebró o a la cual se refiere el acto si ella fue determinante para su celebración.

Artículo 268. Error de cálculo; El error de cálculo no da lugar a la nulidad del acto, sino solamente a su rectificación, excepto que sea determinante del consentimiento.

Artículo 269. Subsistencia del acto; La parte que incurre en error no puede solicitar la nulidad del acto, si la otra ofrece ejecutarlo con las modalidades y el contenido que aquélla entendió celebrar.

Artículo 270. Error en la declaración; Las disposiciones de los artículos de este Capítulo son aplicables al error en la declaración de voluntad y en su transmisión.

Por tanto de conformidad a la Ley 3966/2010 Orgánica Municipal, que en su Art 51 - t) efectuar las demás actividades administrativas previstas en la legislación vigente, como también se establece la Autonomía y las Potestades que tienen cada municipio y teniendo en cuenta varios factores referentes a las interpretaciones contractuales, que surgirán del proceso, conforme a;

Pautas de interpretación – reglas generales

Podemos considerar como reglas generales en materia de interpretación de los actos jurídicos las siguientes disposiciones;

Primera Regla General;

Artº 300 - CCP: “La calificación jurídica errónea que del acto hagan las partes no perjudica su eficacia, que se juzgaran según el contenido real del mismo. Cuando hubiese en un instrumento palabras que no armonicen con la intención reflejada en el acto, prevalecerá esta.-

La referida disposición legal marca una pauta muy importante de la interpretación: a) respecto a la calificación errónea; y b) respecto a la intención de las partes. En ambos casos y no encadenarlas de acuerdo a la expresión literal de las cláusulas, en la formación de la relación jurídica.-

Segunda Regla General;

Esta dada por el Artº 301 del código civil paraguay que preceptúa; “Los actos jurídicos producen el efecto declarado por las partes, el virtualmente comprendido en ellos y el que les asigne la Ley.-

Tercera Regla General;

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Es obvio que el código, al regular en el capítulo VI del libro III los efectos del contrato y su extinción, ha sentado igualmente una regla de carácter general en materia de interpretación de los contratos en su art° 715, donde en primer término consagra a las reglas formadas en los contratos como leyes para las partes; en segundo lugar, que deben ser cumplidas de buena fe, y en tercer lugar, que ella obligan a los que este expresado y a todas sus consecuencias virtualmente comprendidas.-

La referida norma jurídica estatuye lo siguiente; Las convenciones hechas en los contratos forman para las partes una regla a la cual deben someterse como a la Ley misma, y deben ser cumplidas de buena fe. Ellas obligan a lo que esta expresado, y a todas las consecuencias virtualmente comprendidas. Esta norma jurídica otorga fuerza vincular a la voluntad autónoma.-

Posteriormente, elaborada por Pothier donde dice; debese buscar en las convenciones (contratos) cual ha sido la común intención de las partes contratantes, mejor que no el sentido gramatical de los términos.-

Esta regla esta contenida en el Art° 708 del ccp cuando dispone – Al interpretar el contrato se deberá indagar cual ha sido la intención común de las partes y no limitarse al sentido literal de las palabras.-

Un caso como ejemplo no excluye a los demás, está dada por el Art° 711 del ccp al expresar: cuando en un contrato se hubiere hecho referencia a un caso con el fin de explicar un pacto, no se presumirán excluidos los casos no expresados, a los que, de acuerdo con la razón, puede extenderse dicho pacto.-

Se menciona también a sabiendas que lo no previsto por la Ley de Contrataciones Públicas se utiliza en forma supletoria el código Civil;

Art.285.- La ignorancia de las leyes o el error de derecho no impedirán el efecto de los actos lícitos, ni excusará la responsabilidad por los ilícitos.

Art.286.- No será válida la declaración de voluntad cuando el error recayere sobre algunos de los puntos siguientes:

- a) la naturaleza del acto;
- b) la persona con quien se formó la relación jurídica, o a la cual ella se refiere;
- c) la causa principal del acto, o la cualidad que verosímilmente se tuvo en mira como esencial, según la práctica de los negocios;
- d) el objeto, en el caso de haberse indicado un bien diverso o de distinta especie, o diferente cantidad, extensión o suma, u otro hecho que no sea aquél que se quiso designar; y
- e) cualquier otra circunstancia que, de buena fe, pudo considerar el agente como elemento necesario del acto celebrado.

Estas mismas reglas serán aplicables al caso de haberse transmitido con inexactitud la declaración de voluntad

Art.287.- No invalida el acto el error sobre cualidades de la cosa no comprendidas en el inciso d) del artículo precedente, aunque hubiese sido motivo determinante del acto, a no ser que mediare garantía expresa, o que el agente se hubiese decidido por dolo, o que tales estamentos revistiesen el carácter de una condición.

Art.288.- La parte que ha sufrido error no puede prevalerse de él contra las reglas de la buena fe. Estará obligado a ejecutar la prestación a que entendió comprometerse siempre que la otra parte se allanare al cumplimiento.

Art.289.- El error no perjudica cuando ha habido razón para errar, pero no podrá ser alegado cuando procediere de negligencia imputable. En este caso, quien fundado en su propio error invocare la nulidad del acto para sustraerse a sus efectos, deberá indemnizar a la otra parte el daño que ha sufrido, siempre que ella no lo hubiere conocido o debido conocerlo.

No será admitido este resarcimiento en las disposiciones de última voluntad.

Art.290.- Acción dolosa para conseguir la ejecución de un acto, es toda aserción falsa o disimulación de lo verdadero, cualquier astucia, artificio o maquinación que se emplee con ese fin. Las reglas se aplicarán igualmente a las omisiones dolosas

Art.291.- Para que el dolo cause la nulidad del acto se requiere que haya determinado la declaración de voluntad y que ocasione daño.

El dolo incidental sólo obligará al resarcimiento del perjuicio.

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Art.292.- El dolo afectará la validez de los actos, sea que provenga de las partes o de un tercero.

Art.300.- La calificación jurídica errónea que del acto hagan las partes no perjudica su eficacia, que se juzgará según el contenido real del mismo. Cuando hubiese en un instrumento palabras que no armonicen con la intención reflejada en el acto, prevalecerá ésta.

Art.305.- La simulación no es reprobada por la ley cuando a nadie perjudica ni tiene un fin ilícito.

Art.306.- Se podrá anular el acto jurídico, cuando por la simulación se perjudica a un tercero o se persigue un fin ilícito. En tal caso, los autores de aquella sólo podrán ejercer entre sí la acción para obtener la nulidad, con arreglo a lo dispuesto por este Código sobre el enriquecimiento sin causa.

Se somete fielmente a donde dice “ Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: Donde la Ley no distingue, nosotros no debemos distinguir

Como también “nadie está obligado a hacer lo que la Ley no manda, ni impedido de hacer lo que ella no prohíbe” es el principio de libertad personal y el principio de legalidad

Básicamente es uno de los principios de legalidad de en donde esta institución reconoce la prevalencia de la ley sobre cualquier actividad o función del poder público. Esto quiere decir que todo aquello que emane del Estado debe estar regido por la ley, y nunca por la voluntad de los individuos.

Como tener en cuenta que el error si no es movido por dolo, se cree que es involuntario ajeno a intereses, entonces dicho error son interpretativas carente de razonabilidad suficiente para causar algún daño

Art.289.- El error no perjudica cuando ha habido razón para errar, pero no podrá ser alegado cuando procediere de negligencia imputable. En este caso, quien fundado en su propio error invocare la nulidad del acto para sustraerse a sus efectos, deberá indemnizar a la otra parte el daño que ha sufrido, siempre que ella no lo hubiere conocido o debido conocerlo.

Como también lo que menciona en el Código civil Art° 358 que todo acto jurídico debe será nulado conforme es localizado de viciado de error, dolo, violencia o simulación; carente en este proceso.-

En base a todo lo expuesto, y demostrando a nuestros superiores que esto es en base a un parecer meramente interpretativa y demostrando con precedente de que se puede y están solamente ligados a pareceres para su pertinente publicación, me despido muy atentamente.-

En ese sentido viendo que se esta viendo y conforme tuvimos esta observación que nos dejó mal parado ante nuestros superiores enviamos estas interpretaciones erróneas para demostrar que esta puede ser igual a lo que estamos tratando en forma administrativa en este proceso;

Observación de un proceso de licitación ID N° 427277 en donde el técnico verificador no comprendía que el 05/04/2023 era feriado y no contaba como día hábil y no quería aceptar el acta de prórroga enviado que decía esto en su observación:

Tema: CARGA DE DATOS DE LLAMADOS Sección: Datos del SICP Situación: Remisión tardía de la adenda de prórroga. Descripción: Verificada la adenda remitida y la fecha del acto de apertura de ofertas antecedente; y considerando lo establecido en el Art. 36 de la Resolución 5695/19, que establece como plazo tope para la remisión de la adenda de prórroga hasta el día siguiente hábil de la última fecha de apertura de ofertas establecida, vemos que no corresponde la publicación de la adenda remitida. Comentario: La convocante debe ajustarse a lo que prevé la normativa vigente, art. 36 “Plazo máximo para la comunicación a la DNCP” Resolución DNCP N° 5695/19

Respuesta para llegar en un buen término después de 2 reparos y generar problemas administrativos internos de generar problemas al encargado de la UOC y altercados con los superiores, como sería la constante en estos tipos de casos, conforme se cree que las observaciones tienen grado de credibilidad, ya que dicen que la DNCP dice que esta mal, cosa que posterior al reparo es solucionado y se expone la nota de reparo que está publicado en el SICP;

Al respecto, el proceso de licitación tuvo su apertura en fecha 04/04/2023 y la reglamentación dice día hábil y recordaremos que estábamos en semana santa que el feriado comenzó desde el día 05/04/2023 en todas las instituciones del país acorde al decreto:

En ese sentido de cosas el día hábil posterior al 5 de abril, corre desde el lunes 10 de abril, si estamos en lo correcto. Se entiende por Día Hábil aquellas jornadas laborales establecidas como válidas para desarrollar una actividad laboral, jurídica o administrativa. Comprende los días que van de lunes a viernes, dejando fuera el sábado y el domingo, conforme al mismo solicito consideración al respecto, ya que el proceso se realizó conforme a dar mayor participación a potenciales oferentes.- Y el documento remitido se envía en plazo incluso siendo feriado en un día no hábil conforme feriado emanado por Decreto Presidencial.- Por eso se remite el acta de prórroga a los efectos legales pertinentes, ya que en este proceso hubo un oferente que participo pero consideramos oportuno dar mayor participación, la intención de esta convocante no era prorrogar el proceso antes del acto de apertura, ya que existe un acta de prórroga, conforme al mismo se vuelve a remitir y regirse por este artículo, considerando que existe este documento; Que conforme al mismo dato explicado que existe este documento se solicita la debida diligencia acorde a lo explicado, ya que estábamos en semana santa y desde el 5 de abril fue prácticamente feriados nacionales, que suponemos que también ustedes también estaban en lo mismo. En ese sentido, se demostró el error cometido por

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Por este medio se deja constancia de que el monto a ser utilizado para el llamado a **Licitación Pública, rubro 240 Mantenimiento y Reparaciones Menores de Maquinarias y Equipos, a ser Financiados con Fondos Propios 001 para los años 2.024 - 2.025 bajo la modalidad PLURIANUAL es como sigue:**

Año 2.024 Gs. 1.000.000.000.

Año 2.025 Gs. 1.000.000.000.

Se expide la Constancia a los (27) Veintisiete días del mes de Enero del año 2.023.

Miguelino Basmor Medina
Jefe de Dpto. de Presupuesto

C.P. Joel Francisco Coronel Martínez
Director de Administración y Finanzas

Así mismo se remite adjunto al presente la Resolución de Aprobación de la Junta Municipal avalando la Plurianualidad correspondiente.

Especificaciones técnicas: Se deja constancia que esta asesoría restringe su análisis al ámbito procedimental, dada la especificidad del llamado.

POR TANTO, la Junta Municipal de la Ciudad de Luque, reunida en Concejo.

RESUELVE:

Art. 1º: APROBAR EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES DE LA "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 01/2023 CON ID N° 423645 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIAS - CONTRATO ABIERTO - PLURIANUAL 2023, 2024 Y 2025".

Art. 2º: AUTORIZAR PARA LA IMPLEMENTACION Y REALIZAR LOS TRAMITES PERTINENTES PARA EL INICIO DEL LLAMADO A LA "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 01/2023 CON ID N° 423645 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIAS - CONTRATO ABIERTO - PLURIANUAL 2023, 2024 Y 2025".

Art. 3º: Comunicar a la Intendencia Municipal.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LUQUE, A LOS VEINTE Y UN DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE Y TRES.

Cuesta entender esta y otras observaciones, en cuanto a la intencionalidad de las mismas, ya sea con el afán de retrasar la publicación del proceso o por total desconocimiento de los procesos de contrataciones públicas.

Y como es común el proceso engloba todos los ítems de los posibles arreglos o mantenimientos que podría necesitarse durante la ejecución del proceso, ya que es la naturaleza y maleabilidad que ofrece un proceso de contrato abierto, no entendemos dichos criterios básicos de manejo y de control que antes no era necesario de explicar, o lo técnicos son nuevos y no manejan el mismo?.-

Cuesta entender esta y otras observaciones, en cuanto a la intencionalidad de las mismas, ya sea con el afán de retrasar la publicación del proceso o por total desconocimiento de los procesos de contrataciones públicas.

Y como es común el proceso engloba todos los ítems de los posibles arreglos o mantenimientos que podría necesitarse durante la ejecución del proceso, ya que es la naturaleza y maleabilidad que ofrece un proceso de contrato abierto, no entendemos dichos criterios básicos de manejo y de control que antes no era necesario de explicar, o lo técnicos son nuevos y no manejan el mismo?.-

Deja a criterio y pensar y percibir que pudiera estar pasando 2 cosas, no entienden o interpretan de mala fe los procesos y lastimosamente las 2 cosas están muy muy mal y es preocupante.-

Considerando esto y las muchas otras observaciones que se generan solo y respaldado con el criterio del técnico verificador es completamente entendible que aparezca instituciones con buena salud administrativa sin que allá realizado sus gestiones vía DNCP, como es el caso de la Municipalidad de villa Elisa, es preocupante que esto de lo que estamos atravesando como institución le damos la razón de sus actuares por culpa de interés particulares en cuestiones de interpretaciones y meramente formales básicas y comunes.-

<https://www.abc.com.py/nacionales/2021/06/10/seitz-todo-lo-que-sea-dinero-publico-debe-ejecutarse-por-le-ley-de-contraciones-publicas/>

Misión: Brindar servicios de calidad con equilibrio entre el desarrollo humano, económico, social, cultural y ambiental con servidores públicos altamente competitivos, aplicando innovación constante para promover el desarrollo integral y sostenible de los habitantes fortaleciendo la identidad comunitaria a través de una gestión inclusiva, eficiente, transparente y participativa, con respeto al medio ambiente

Seitz: “Todo lo que sea dinero público debe ejecutarse por la ley de Contrataciones Públicas”

El titular de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), Pablo Seitz, refirió que la compra o ejecución de dinero público no debería realizarse mediante organizaciones sin fines de lucro, ya que los procesos mediante estas no se rigen bajo un sistema de control. Además, indicó que en la institución que administra existen herramientas para agilizar las adquisiciones del Estado, teniendo en cuenta que muchas autoridades alegan que entregan el dinero de forma directa porque las licitaciones representan una ralentización. “Herramientas para comprar rápido sobran”, subrayó.

Así también, el gobernador manifestó que decidió ejecutar el fondo mediante la organización no gubernamental teniendo en cuenta que el mecanismo de la licitación **via Contrataciones resulta muy lento para el objetivo** que tenía el fondo en cuestión.

Estamos asustados por tantas falta de sentido común en el manejo de criterios de los procesos de licitación, lo sentimos pero tenemos que defender nuestro trabajo y estamos sometidos a justificar a nuestros superiores este trato que estamos verificando.-

Nos quedamos sorprendidos nuevamente de la observación, considerando que el proceso es contrato abierto y la naturaleza del proceso ofrece estimar las necesidades que pudieran sufrir en forma estimativa y proceder en base a presupuesto designado, no entendemos dichas afirmaciones siendo que siempre se hizo de esta forma conforme la necesidad luego se ajusta en base al presupuesto, ejemplo;

Año	Presupuestado	Compromiso presupuestario en base a posibles necesidades que pudieran surgir	Compromiso asumido y ejecutado por año (como debe ser) y acorde al presupuesto comprometido
2023	Gs. 1.000.000.000	Gs. 3.157.732.930	Gs. 1.000.000.000
2024	Gs. 1.000.000.000	Gs. 3.157.732.930	Gs. 1.000.000.000
2025	Gs. 1.000.000.000	Gs. 3.157.732.930	Gs. 1.000.000.000

Esperemos que sea entendido este tema administrativo conforme no tenemos la culpa de que la necesidad estimativa sea de Gs. 3.157.732.930 (monto global de posibles averías) monto que probablemente podría ocurrir supere la disponibilidad presupuestaria de Gs. 1.000.000.000 y se aclara que obviamente a la hora de ejecución del contrato surgido de este proceso se ajusta la ejecución de la necesidad en base al presupuesto aprobado en el año 2023, 2024 y 2025.-

El tiempo dedicado a la explicación de algo que no era necesario, acorde a lo básico que correspondía la misma en su manejo.-

Sin otro en particular, y esperando que el proceso ahora sea publicado me despido muy cordialmente, tratamos de agotar instancias para los efectos legales pertinentes.-





Dr. Armando Maldonado
Director de la UOC de la Municipalidad de Luque