



ACTA DE REUNION PREVIA

LLAMADO MOPC N° 55/2024 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION PARA EL SISTEMA DE TRATAMIENTO Y DISPOSICION FINAL DE AGUAS RESIDUALES – PROYECTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DEL ESTE (RG-L1134) CON ID N° 451167.

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los dos días del mes de setiembre del año dos mil veinticuatro, siendo las diez horas, se da inicio a la junta de aclaraciones del proceso que nos ocupa, en el Salón de Actos del tercer piso Edificio Central del MOPC, con la presencia de la funcionaria N.P. Natalia Rodriguez, en representación de Unidad Operativa de Contratación, Ing. Claudia Crosa, Directora de DAPSAN, los Ingenieros Celso Cabral y Jonathan Paredes, y el Lic. Luis Cañete, todos en representación de la Dirección de Agua Potable y Saneamiento.

A continuación, se asientan las consultas realizadas por los potenciales oferentes y las respuestas que han brindado los representantes de la convocante.

Consulta 1: con relación a la experiencia, a partir del 2009, que pasa si el contrato empezó antes del 2009 y el termino en forma posterior al 2009.

¿Que se considera, la firma del Contrato o la recepción definitiva de la obra?

Respuesta: el objetivo específico es medir la tecnología más reciente que pueda ofertar u ofrecer las empresas, estos plazos son de carácter estándar por el sistema de los documentos del ente financiador, donde puede ser 15 años menos o 10 años menos y en este caso la convocante optó por este periodo de tiempo y la experiencia sería desde la firma de contrato, desde esa fecha.

Consulta 2: a) con relacion a experiencia general, las obras viales no son consideras como experiencia general?

b) ¿La estación de bombeo de salida se diseña o construye?

Respuesta: a) con respecto a la consulta sería obras en general, pueden ser construcciones particulares, edificios, viales, etc.

b) Con relacion a la estación de bombeo de salida, se diseña.

Consulta 3: a) Experiencia General: se refiere a la calificación de la antigüedad de la empresa, sin embargo, se pide obras de tales montos, si ya en otro apartado que es la capacidad financiera pidieron, por qué vuelven a pedir obras en la parte de experiencia general, obras de tales o cuales montos?

b) Experiencia Especifica: se habla al menos de dos plantas de tratamiento de aguas residuales con capacidad mínima de 500 litros por segundo, el Ing. En su descripcion de lo que se debe construir ahora habla de un pre tratamiento que no es más que un desarenador y seguramente rejas para la separación de gruesos y finos. Si se quiere medir la experiencia en plantas de tratamientos y la capacidad de la empresa a hacer eso, algo que no se va hacer que bien fue explicado que va a ser posterior y el pre tratamiento, el desarenador y la capacidad o sea una caja de rejas no es más que una caja de hormigón armado entonces por qué se pide como experiencia haber construido plantas de tratamiento que son conceptos totalmente diferentes?, un tratamiento totalmente primario y otro nose a que se refiere de qué tipo de etapa de tratamiento primario, secundario, terciario.


N.P. Natalia Rodriguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. - M.O.P.C.

Dirección Oliva y Alberdi N° 411, C.P. N° 1221
Asunción, Paraguay
Tel: 595 (021) 4149000

Página 1 de 4


Ing. Jonathan Paredes


Ing. Claudia Crosa R.
Directora
Direccion de Agua Potable y Saneamiento
Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones


Ing. Celso Cabral R.
Especialista en Agua y Saneamiento
DAPSAN - MOPC

Luis Cañete



ACTA DE REUNION PREVIA

Si para el diseño se pide que pueda ser una sub contratista nominada, porqué también en la parte de construcción no se hace de la misma manera?. Y otra consulta, porque se requiere de experiencia en emisario subfluvial, considerando que empresas locales no cuentan con la experiencia, siendo que en país existe dos a tres lanzamientos, la mayoría son solamente vertidos.

Respuesta: a) tan solo para demostrar que es una empresa solvente técnicamente en la materia.

b) el concepto en si es el mismo, es una planta de tratamiento. En este caso es para una planta de tratamiento primario, eso no quiere decir que no es una planta de tratamiento, la planta de tratamiento tiene varias etapas y varios procesos; primario, secundarios y terciario, por ese motivo se le pide.

Con relación al emisario sub fluvial son requerimientos que se debe cumplir, considerando que se debe hacer un emisario subfluvial en el Rio Paraná, la experiencia específica es requerida también por que amerita el caso.

Consulta 4: a) Un tratamiento primario no es más que una estructura de hormigón y algunos que otros equipamientos, si lo voy a hacer posterior, porqué pido experiencia de la planta de tratamiento posterior? Porque pido ahora en que no se va construir esa planta de tratamiento. b) si con una empresa compruebo mi experiencia porque pedir dos?.

Respuesta: a) Es una planta de tratamiento preliminar y/o primario igualmente la experiencia en pretratamiento, tratamiento primario también es relevante y válida para presentar la experiencia específica, de todas maneras, no podemos nosotros menospreciar lo que implica una planta de pre-tratamiento o tratamiento primario tiene sus especificidades, complicaciones por la envergadura de la obra.

Nosotros necesitamos contratar una empresa que por lo menos haya hecho dos de estas plantas, pueden ser preliminares o primarias también.

b) tan solo para demostrar que es una empresa solvente técnicamente en la materia.

Consulta 5: Esa actividad que limita de nuevo el tipo de obra que piden por el monto de contratos porque se limita se restringe a eso, en documento estándar del BID dice que pide la antigüedad de la empresa, la parte económica ya está demostrado en otro ítem porque vuelven a restringir en esa parte poniendo obras de tal envergadura y la parte económica ya está demostrado en otro ítem.

Respuesta: para nuestro criterio son dos cosas distintas porque en este requerimiento mínimo de haber ejecutado contratos de 16.000.000 de dólares o más, estamos realmente queriendo empresas que se hayan enfrentado, se hayan expuesto a desafíos de obras de gran envergadura en un solo contrato para poder manejar todo lo que implica la parte logística, administrativa, legal.

Consulta 6: a) con relacion al certificado de visita de obras se puede reemplazar por una declaración jurada. b) con relacion a la experiencia de las empresas locales y profesionales locales se pide que tenga Contrato FIDIC y no es un requisito de contrato muy común en Paraguay. Ver la posibilidad de que se pueda habilitar la experiencia sin que sea contrato FIDIC, si contratos similares, pero no FIDIC.

Respuesta: a) Si se puede.

b) Conseguimos con el ente financiador para este proceso admitir a profesionales con contrato FIDIC y no a la Empresa, es necesario mostrar por lo menos ese expertis por


N.P. Natalia Rodríguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. - M.O.P.C.

Dirección Oliva y Alberdi N° 411, C.P. N° 1221
Asunción, Paraguay
Tel: 595 (021) 4149000


Ing. Claudia Crosa R.
Directora
Dirección de Agua Potable y Saneamiento
Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones


Ing. Celso Cabral R.
Especialista en Agua y Saneamiento
DAPSAN - MOPC

Página 2 de 4


Ing. Jonathan Paredes


Luis Caiete



ACTA DE REUNION PREVIA

un requerimiento del ente financiador, pudimos negociar con ellos para que la empresa contrate un personal con experiencia FIDIC.

Es una exigencia del Ente financiador el cual se encuentran en los contratos de préstamos.

Consulta 7: a) Los Subcontratistas especializados pueden ofrecerse a 2 oferentes distintos.

b) con relacion a la oferta económica como se valora los costos de operación y mantenimiento se evalúa solamente en etapa de operación asistida, no se tiene en cuenta mayores costos mayores economías.

Respuesta: a) Si se puede, siempre que no se encuentre comprometido en trabajos simultáneos con otras empresas.

b) Para la presentación de la oferta propiamente dicha, el oferente debe contemplar todos lo que implique la operación y mantenimiento por el periodo de 12 meses ya sea recursos humanos, energía eléctrica, insumos, gastos corrientes de la planta de tratamiento por 12 meses.

Consulta 8: a) Flujo de fondos, FIN 3.1 se agregó una nueva línea que dice flujo de fondos.

b) En la visita técnica se había comentado que el precio de la oferta económica iba tener un valor de 20% y 80% la propuesta técnica?.

c) El Formulario OA, no estamos encontrando.

Respuesta: a) estos son los datos del balance financiero de la empresa de los últimos 5 años, sobre esa base se promedia. El flujo de caja es el capital operativo que se tiene disponible. Para que se entienda mejor vamos a sacar una aclaratoria.

b) es 80 precio, 20 técnica, conforme a lo establecido en la IAO 43.1 del PBC.

c) Se va a revisar lo publicado vs lo que se tiene en el documento, en caso que no se tenga va salir una Adenda.

Consulta 9: Se cuenta con estudios de suelo o batimetría del Rio Paraná de manera a realizar la factibilidad de hacer un refulado para esa estación de impulsión y si hay alguna cota mínima de carga?.

Respuesta: Se tiene los estudios, y se encuentra en el Data Room, en la página web del MOPC.


Consulta 10: Seria posible que dentro del Data Room estén los planos en autocad?, no logramos visualizar.

Respuesta: Los planos editables se encuentran en el Data Room, vamos a revisar.

Consulta 11: a) la PTAR para dejar fuera de servicio el conducto del emisario por desperfecto en el mismo o circunstancias varias durante la etapa de funcionamiento en el diseño básico del contratante no se ha contemplado una solución de vertido alternativo de emergencia. Se debería pensar en incluir un dispositivo o conducto que contemple esta función de vuelco de seguridad para el sistema?.

b) En el diseño básico del emisario: se debería contemplar incrementar el número de difusores para brindar mayores condiciones funcionales de seguridad en la descarga del emisario.

Respuesta: a) toda planta de tratamiento debe tener un bypass alternativo y eso debería ser parte del diseño, en los términos de referencia se menciona que, el que


N.P. Rodríguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. - M.O.P.C.

Dirección Oliva y Alberdi N° 411, C.P. N° 1221
Asunción, Paraguay
Tel: 595 (021) 4149000


Ing. Claudia Crosa R.
Directora
Dirección de Agua Potable y Saneamiento
Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones


Ing. Celso Cabral R.
Especialista en Agua y Saneamiento
DAPSAN - MOPC


Ing. Jonathan Paredes

Página 3 de 4


Luis Caiete



ACTA DE REUNION PREVIA

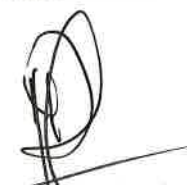
realiza el diseño debe contemplar, considerando que la modalidad del llamado es Diseño + Construcción.

b) los que se propone es un diseño básico y contamos con la experiencia de ustedes para proponer ese tipo de mejoras, es correcto, un emisario debería de tener varios difusores, entonces es interesante esa acotación.

Se adjunta al presente la planilla de asistencia de los asistentes a la Reunión.

Sin más que agregar se da por terminado el acto siendo las 10 horas con 59 minutos labrándose el presente en un sólo ejemplar y suscribiendo los representantes del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones.


Ing. Jonathan Paredes


N.P. Natalia Rodríguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. - M.O.P.C.


Ing. Claudia Crosa R.
Directora
Dirección de Agua Potable y Saneamiento
Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones


Luis Carrete


Ing. Celso Cabral R.
Especialista en Agua y Saneamiento
DAPSAN - MOPC

PLANILLA DE ASISTENCIA
REUNION PREVIA - LPI 55/2024 ID N° 451167

N°	NOMBRE Y APELLIDO	REPRESENTANTE DE LA FIRMA	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1			nvaestene@weisecke.com.py	
2	Ing. Natalia Vaestken	Constructora Weisecke S.A.		
3	Ing. Oscar Obzelar	ROGGIO	obbelar@roggio.com.py	
4	Ing. Raela Verdiguera	ROGGIO	nvelazquez@roggio.com.py	
5	GONZALO TERMINO	ACCION DELTA	gfermandaz@accion.com.py	
6	Lucas Vig.	EDB Constructora	lucillas@live.com	
7	Jorge Galeano	Tecnoedil S.A.	jorge.galeano@tecnoedil.com.py	
8	SUSAN SCHACHT	JGL	susan.schacht@jgl.com.py	
9	MD. JOSÉ VALONZUELA	JGL	matose.valonzuela@jgl.com.py	
10	Richard Lezcano	Tecnoedil S.A.	richard.lezcano@tecnoedil.com.py	
11	Claudia Treter	Sociedad Constructora Urago SA	claudia.treter@sec.com.py	
12	MANUEL LOPEZ CANO	SOCIEDAD CONSTRUCTORA URAO SA	manuel.lopez@sec.com.py	
13	Alicia Morales	Sociedad Constructora Urago	morenoalides@gmail.com	
14	VICTOR CHAYKOROVA	EDIVISA	victor.chaykorova@edivisa.com.py	
15	Roberto Calleja	BTD	r.calleja@btd.es	
16	Sergio Sanchez	LT S.A.	Sergio Sanchez@lastigaler.com.py	
17	GUSTAVO GIRONA	CHAVES CONSTRUCCIONES SA	gustavogirona@chaves.com.py	
18	GESSE GONZALEZ	CONSEJO SENSA TRANSNACIONAL DE INGENIEROS	info@cent.com.py	
19	Guillermo Mansilla	Molecar Parana	mansilla.rgs2@gmail.com	
20	ING. JUAN PAEZ DE LA TORRE	ROVELLA-CARRAUZA	jpaez@rci.com.py	
21				
22				
23				
24				
25				