



Universidad Nacional de Asunción  
Facultad de Odontología  
Departamento de UOC

NOTA UOC N°78

Asunción, 29 de julio de 2024.-

Señor  
**Dr. Agustín Encina – Director**  
**Dirección Nacional de Contrataciones Públicas**

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con el objeto de remitir la Nota de Reparó respecto a la observación de la convocatoria del llamado MCN N° 2/2024 “Adquisición de Equipos Informáticos Plurianual 2024-2025”, ID: 447.331 detallando lo siguiente:

**Observaciones de la DNCP:**

1. - CONDICIONES RELATIVAS A LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO

1. Condiciones Contractuales

**Indicadores de cumplimiento**

Se solicita adecuar los indicadores de cumplimiento de contrato considerando la fecha de apertura prevista y el plazo de ejecución contemplado.

**Comentario**

Se ha visualizado como indicador "Acta de Recepción", sin embargo, teniendo en cuenta de que se trata de bienes, lo adecuado sería establecer como indicador "Nota de remisión/Acta de Recepción". Favor subsanar

**Respuesta:** Se realizó el ajuste solicitado.

1. Datos de Licitación

**Cláusulas incompletas o datos insuficientes**

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

**Comentario**

Se visualiza que en el Dictamen Técnico la firma del responsable difiere con el PBC en el apartado de identificación de la unidad solicitante y justificaciones, se solicita subsanar

**Respuesta:** En el caso del presente llamado el Dictamen Técnico fue elaborado por un miembro del Departamento de TIC, quien es el técnico que recomendó las especificaciones técnicas. El mismo está facultado a firmar conforme a la circular DNCP N° 27/2024. Asimismo, a la fecha no hay una normativa en la que indique que la Identificación de la Unidad solicitante y justificaciones establecidas en el PBC deba ser la misma persona, en este caso la jefa de la dependencia es la que solicita, pero delega la elaboración del Dictamen Técnico a un miembro de su departamento.



# Universidad Nacional de Asunción

## Facultad de Odontología

### Departamento de UOC

#### Inconsistencia de datos

Se verifica que en algunos documentos el nombre del llamado no corresponde. Se solicita subsanar

#### Comentario

Se ha observado que en el SICP se ha establecido como forma de pago "contra entrega", no obstante en el PBC se establece como modalidad de pago a plazos. Solicitamos aclarar.

**Respuesta:** Se ha puesto las palabras contra entrega en el apartado correspondiente.

#### Período de Validez de la Garantía

Se verifica que el período de validez de la garantía de mantenimiento de ofertas establecida en la presente contratación, no se adecua las Instrucciones a los Oferentes que requieren que la Garantía de Mantenimiento de Ofertas permanezca válida cuanto menos por 30 días posteriores al período indicado en las DDL, correspondiente a la validez de las ofertas, o del período prorrogado

#### Comentario

El período de validez de la garantía de mantenimiento de oferta del PBC no coincide con lo establecido en el SICP, se solicita subsanar; se solicita seleccionar en el SICP una sola forma de instrumentación de la garantía de mantenimiento de ofertas.

**Respuesta:** Se ha realizado los ajustes en el SICP