

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 98

Asunción, 3 de diciembre de 2024

VISTO: Que, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ha convocado **LLAMADO MOPC N° 70/2024 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE Y SERVICIOS URBANOS ID N° 449.366.-**

CONSIDERANDO: Que, La **Resolución MOPC N° 1497** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.)**, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas y económicas de la firma oferente en el llamado de referencia, que se detallan a continuación.

1.- CONSIDERACIONES GENERALES

Forman parte del presente documento:

- Acta de Recepción y Apertura de Sobres se llevó a cabo en fecha 12 de noviembre de 2024.-
- **Memorándum ET/UEP – PRVBT N° 123/2024** de la Coordinación Programa de Rehabilitación y Vivienda del Bañado Sur, por el cual se remite informe técnico de evaluación.
- **Memorándum DAJ N° 2777/2024** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de evaluación.
- **Memorándum DET N° 398/2024** mediante el cual el Departamento de Estudios Técnicos remite el Informe Económico Financiero.

2.- METODOLOGÍA

La evaluación se realizó conforme a los criterios definidos en el Pliego de Bases y Condiciones y lo establecido en las *POLÍTICAS PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y OBRAS FINANCIADAS POR EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO” FINANCIADO POR EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), CON LOS FONDOS DEL PRÉSTAMO N° 4.700/OC-PR – GN-2349-9.-*

El Sistema de Adjudicación es **POR EL TOTAL**

3.- BIENES Y/O SERVICIOS A SER ADQUIRIDOS

DESCRIPCION	MONTO REFERENCIAL
DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE Y SERVICIOS URBANOS.-	€ 157.500.000.000

Guaraco Filizette
Ministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Fabian Cañete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Verónica Martínez Vietma
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

4.- PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N° 2777/2024, remite informe jurídico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por Abg. José Arévalo kunert, Abg. Mayra Cáceres y la Abg. Helena Cuevas, por el cual se procedió a la verificación de las propuestas presentadas a los efectos de examinarlas en sus aspectos estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones. Al respecto se presenta el siguiente detalle de las ofertas en relación con esos requisitos básicos y su cumplimiento:

OFERTAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LAS SECCIONES I y II DEL PBC

Como resultado del análisis de la documentación presentada por los siguientes oferentes se deduce que los mismos **NO CUMPLEN** con lo exigido en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se pasa a detallar:

1. GINSA S.A.

El pliego establece las condiciones para la presentación de la garantía de mantenimiento de oferta, en las siguientes Secciones:

Sección II. Datos de la Licitación (DDL)

IAO 18.1. El periodo de validez de la oferta será de 154 (ciento cincuenta y cuatro) días

IAO 19.3 (d) La Garantía de Mantenimiento de la Oferta deberá ser únicamente Garantía Bancaria "a la vista", utilizando para ello el formulario de Garantía de Mantenimiento de la Oferta, incluido en la Sección IV. Formularios de Licitación.

Otro tipo de Garantía aceptable es: NO APLICA

Sección I. Instrucciones a los oferentes (IAO)

19. Garantía de Mantenimiento de Oferta

19.3... La Garantía de mantenimiento de la Oferta tendrá una validez de 28 días a partir de la fecha límite de validez de la oferta o de cualquier periodo de prórroga, si esta se hubiera solicitado de conformidad con la IAO 18.2

Al efecto de garantizar su oferta, el oferente **GINSA S.A.** presentó su garantía instrumentada en la Garantía Bancaria FIA 7240385, emitida por el Banco Itaú Paraguay S.A., monto de G 4.270.500.000, con fecha de emisión del 07 de noviembre del 2024 y con fecha de vencimiento 21 de abril del 2025, obrante a fojas 1517 de su oferta, conforme se visualiza a continuación:

Enon. Marco Elizalde
MOPC
Comisario de Administración y Finanzas

Lic. Juan Caffeto
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos



Ordenante: GINSA S.A.
Beneficiario: MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC)
Monto: Gs. 4.270.500.000.-
Vencimiento: 21/04/2025
Lugar de presentación para la ejecución: BANCO ITAU PARAGUAY S.A. Avda. Santa Teresa y
Hermínio Maldonado, Asunción - Paraguay, Torres del Paseo 2, 3º Piso, a la atención del Dpto. de
Operaciones Internacionales y Transferencias en horario de atención al público vigente

**GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA
FIA7240385**

Beneficiario: Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (MOPC) de la República del Paraguay
Solicitud de Ofertas No. LPI N° 70/2024
Fecha: 07 de Noviembre de 2024

GARANTÍA DE LA OFERTA No. FIA7240385

Garante: Banco Itau Paraguay S.A. Oliva 349 c/ Chile, Asunción, Paraguay

Se nos ha informado que GINSA S.A. (en lo sucesivo, "el Oferente") ha presentado o presentará al Beneficiario su Oferta (en lo sucesivo, "la Oferta") para la ejecución del Diseño y la Construcción de LLAMADO MOPC N° 70/2024 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE Y SERVICIOS URBANOS ID de Licitación 449366 en el marco de la Licitación n° MOPC N° 70/2024 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL.

Asimismo, entendemos que, de conformidad con las condiciones del Beneficiario, las Ofertas deben estar respaldadas por una Garantía.

A solicitud del Oferente, nosotros, en calidad de Garante, nos obligamos irrevocablemente a pagar al Beneficiario cualquier suma que no exceda un monto total de Gs. 4.270.500.000 (cuatro mil doscientos setenta millones quinientos mil) al recibir del Beneficiario, respaldada por una comunicación escrita, una solicitud donde declare ya sea en la propia solicitud o en un documento firmado presentado por separado que la acompañe o identifique, que el Postulante:

- (a) ha retirado su Oferta durante el periodo de validez establecido por el Oferente en la Carta de Oferta (en lo sucesivo, "el periodo de validez de la Oferta") o durante cualquier prórroga de este periodo que el Oferente hubiera establecido; o
- (b) habiéndole notificado el Beneficiario de la aceptación de su Oferta dentro del periodo de validez de la Oferta o durante cualquier prórroga de este periodo que el Postulante hubiera establecido. (i) no ha firmado el Convenio del Contrato o (ii) no suministra la Garantía de Cumplimiento y de conformidad con las Instrucciones a los Oferentes (IAO) del Documento de Licitación del Beneficiario.

Esta garantía expirará: (a) si el Oferente es el Oferente seleccionado, cuando recibamos copias del Convenio firmado por el Postulante y la Garantía de Cumplimiento emitida a favor del Beneficiario en relación con dicho Convenio; (b) si el Oferente no es el Oferente seleccionado, cuando ocurra el primero de los siguientes hechos: (i) cuando hayamos recibido una copia de la notificación del Beneficiario al Oferente relativa a los resultados del proceso de Licitación, o (ii) cuando hayan transcurrido veintiocho días una vez finalizado el periodo de validez de la Oferta.

La fecha de expiración de la presente garantía es el Lunes 21 de abril de 2025.

Consecuentemente, cualquier solicitud de pago en virtud de esta garantía deberá recibirse en esta institución en el domicilio indicado más arriba, a más tardar en la fecha aquí estipulada.

Esta garantía está sujeta a las Reglas Uniformes de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) sobre Garantías a Primer Requerimiento (Uniform Rules for Demand Guarantees, URDG), revisión de 2010, publicación de la Cámara de Comercio Internacional n° 758.

BANCO ITAU PARAGUAY S.A.

GINSA S.A.

Abg. JULIO ESPINOLA
Representativ Legal
GINSA S.A.

En ese sentido, para adecuarse a lo solicitado en el PBC, la garantía presentada debía cumplir con el periodo de validez de la garantía de mantenimiento de oferta establecida en **28 días a partir de la fecha límite de validez de la oferta (El periodo de validez de la oferta será de 154 (ciento cincuenta y cuatro) días)**, totalizando así 182 días y siendo la fecha de finalización solicitada hasta el 12 de mayo del 2025, sin embargo, como se puede visualizar, la garantía presentada establece la fecha de vencimiento: 21 de abril del 2025.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora
Dirección de Obras Públicas MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Vicepresidente de
Obras Públicas y Comunicaciones

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Requisitos para la Emisión de la Garantía			
Monto Fijo	Fecha tope de Presentación	Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta	Fecha de finalización de la Garantía
4.270.500.000	12/11/2024	182	12/5/2025
Datos de la Garantía Bancaria presentada			
Monto Fijo	4.270.500.000		Ordentante: GINSA S.A.
GARANTIA BANCARIA	BANCO ITAÚ PARAGUAY S.A		
Garantia N°	Monto	Desde	Hasta
FIA 7240385	Gs 4.270.500.000	7/11/2024	21/4/2025

Monto Asegurado exigido en el PBC	Cumple
Vigencia exigida en el PBC	No Cumple

Del análisis de la garantía bancaria presentada por **GINSA S.A.**, se desprende que no cumple con la vigencia de la garantía de mantenimiento de oferta, teniendo en cuenta lo establecido en el PBC y, por ende, con su omisión se configura una desviación significativa en cuanto a las condiciones establecidas lo cual debía ser presentada conforme a los términos y condiciones requeridos al tiempo de su presentación en el Acto de Apertura y Recepción de Sobres.

Caben mencionar los siguientes puntos de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-9, en los cuales se destacan los requisitos de la Garantía de Mantenimiento de Oferta:

- Validez de las Ofertas y Garantía de Mantenimiento de Oferta:

2.13. Se debe exigir a los oferentes que presenten ofertas que **permanezcan válidas durante un período especificado en los documentos de licitación...**

2.14. ... Y la garantía de mantenimiento de oferta **debe permanecer vigente por un período de cuatro semanas adicionales al período de validez de las ofertas**, a fin de proporcionar al Prestatario un tiempo razonable para actuar en caso de que la garantía se hiciese exigible.

El error verificado en la oferta de **GINSA S.A.**, mediante la presentación de una garantía bancaria en la cual no se cumple con la vigencia de la garantía de mantenimiento de oferta, en discrepancia con lo requerido expresamente por el Pliego de Bases y Condiciones y a la luz de lo establecido en las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo, limita los derechos de esta Convocante con relación a la obligación que debía asumir el oferente, como garantía de su oferta para atravesar por el proceso de evaluación.

Se recuerda que, con la presentación apropiada de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, los oferentes se obligan a mantener invariable la validez de su oferta durante el plazo previsto en las bases del llamado y a suscribir el contrato respectivo si resulta adjudicado. Es por ello que, además de constituir un requisito para que las ofertas puedan ser válidas y serias, cumple con la finalidad de compensar o subsanar los posibles perjuicios que los oferentes puedan ocasionar a la Convocante ante distintos incumplimientos que podrían suscitarse por su parte durante el tiempo de evaluación y selección de las ofertas.

En consideración a lo expuesto, el contenido de los puntos de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo transcritos, la oferta presentada por el

Esc. Marco Elizalde
Vicepresidente de Administración y Finanzas
M.O.P.C.

Lic. Allan Ortiz
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO A OFERTAS 07/2024 ID 449.366
Ing. Verónica Martínez Vial
Directora
Dirección de Obras Públicas - Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Hugo A. Ayce Palma
Vicepresidente de
Obras Públicas y Comunicaciones

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Abg. Fabián Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AGUIAR KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

oferente **GINSA S.A. NO CUMPLE** con los requerimientos del PBC en lo que respecta a la presentación de la Garantía de Mantenimiento de Oferta y se recomienda al Comité de Evaluación de Oferta **RECHAZAR** la oferta presentada, por no configurar oferta elegible para la Contratante. Es importante acotar que, los demás requerimientos exigidos en el PBC, ya no serán analizados debido a los argumentos esgrimidos.

2. CONSORCIO BOZZANO, integrado por CDD CONSTRUCCIONES S.A. y SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.

El pliego establece las condiciones para la presentación de la garantía de mantenimiento y oferta por una Asociación en participación APCA o Consorcio, en las siguientes Secciones:

Sección II. Datos de la Licitación (DDL)

IAO 18.1. El periodo de validez de la oferta será de 154 (ciento cincuenta y cuatro) días.

IAO 19.3 (d) La Garantía de Mantenimiento de la Oferta deberá ser únicamente Garantía Bancaria "a la vista", utilizando para ello el formulario de Garantía de Mantenimiento de la Oferta, incluido en la Sección IV. Formularios de Licitación.

Otro tipo de Garantía aceptable es: NO APLICA

Sección I. Instrucciones a los oferentes (IAO)

19. Garantía de Mantenimiento de Oferta

19.3... La Garantía de mantenimiento de la Oferta tendrá una validez de 28 días a partir de la fecha límite de validez de la oferta o de cualquier periodo de prórroga, si esta se hubiera solicitado de conformidad con la IAO 18.2.

19.8 La Garantía de Mantenimiento de la Oferta o la Declaración de Mantenimiento de la Oferta de una APCA se emitirán en nombre de la asociación que presenta la Oferta. Si APCA no se hubiera constituido formalmente como entidad jurídica al momento de presentar la Oferta, la Garantía de Mantenimiento de la Oferta se emitirán en nombre de todos los futuros miembros que figuren en la carta de intención mencionada en la IAO 11.5.

C. PREPARACIÓN DE LAS OFERTAS. IAO 11.2 (h)

ANEXO A - DDL.

XIII. Presentación de Oferta por una Asociación en Participación APCA o Consorcio.

a. Las ofertas presentadas por APCA deberán incluir una copia del convenio de APCA celebrado por todos los integrantes, o presentar juntamente con la propuesta una carta de intención de suscribir un convenio de APCA, firmada por todos sus miembros en el caso de que la propuesta sea adjudicada acompañada de una copia o texto del convenio propuesto, conforme se indica en las IAO 11.5. En ambos casos deberá unificarse la personería por los medios legales pertinentes a los fines de su responsabilidad frente al contratante, otorgando poder especial al representante común con facultades suficientes para actuar, obligar a todos y cada uno de los integrantes del APCA frente al contratante en el marco de este proceso de selección.

Al efecto de garantizar su oferta, el oferente **CONSORCIO BOZZANO**, integrado por **CDD CONSTRUCCIONES S.A. y SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** presentó su Carta de Intención de Constitución de APCA, firmado por Reinaldo Ciro Delgado en representación de CDD CONSTRUCCIONES S.A. y los señores Manuel López Cano y Luis Gulino en representación de SOCIEDAD CONSTRUCTORA

LLAMADO A OFERTAS
Ing. Victoria Martínez Vialón
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Vicepresidente de
Obras Públicas y Comunicaciones

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Abg. Fabiana Dávila
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARCE O'NEILL
Director
Dirección de Asesoría Jurídica

CHACO S.A., obrante en fojas 492 al 490, con certificación de firmas N° 000407596 de fecha 07/11/2024 obrante a fojas 489 de su oferta.

Así también, presentó su garantía de mantenimiento de oferta instrumentada en la Garantía Bancaria N° G-66-4, emitida por el Banco Basa S.A., monto de G 4.270.500.000, con fecha 11 de noviembre del 2024, a nombre de CDD CONSTRUCCIONES S.A obrante a fojas 498 de su oferta, conforme se visualiza a continuación:

498 (cuatrocientos noventa y ocho)



Garantía de Mantenimiento de la Oferta
Formulario de garantía a primer requerimiento

Beneficiario: Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones

Solicitud de Ofertas n.º: ID 449366

Fecha: 11 de noviembre de 2024

GARANTÍA DE LA OFERTA N.º: G-66-4

Garante: BANCO BASA S.A.

Se nos ha informado que CDD CONSTRUCCIONES S.A. (en lo sucesivo, "el Oferente") ha presentado o presentará al Beneficiario su Oferta (en lo sucesivo, "la Oferta") para la ejecución del "Diseño y la Construcción de Obras de Infraestructura Sostenible y Servicios Urbanos" - BARRIO TACUMBÚ Ad Referéndum en el marco de la Licitación n.º ID 449366.

Asimismo, entendemos que, de conformidad con las condiciones del Beneficiario, las Ofertas deben estar respaldadas por una Garantía.

A solicitud del Oferente, nosotros, en calidad de Garante, nos obligamos irrevocablemente a pagar al Beneficiario cualquier suma que no exceda un monto total de **Gs. 4.270.500.000 (Guaraníes cuatro mil doscientos setenta millones quinientos mil)** al recibir del Beneficiario, respaldada por una comunicación escrita, una solicitud donde declare, ya sea en la propia solicitud o en un documento firmado presentado por separado que la acompañe o identifique, que el Postulante:

(a) ha retirado su Oferta durante el período de validez establecido por el Oferente en la Carta de Oferta (en lo sucesivo, "el período de validez de la Oferta") o durante cualquier prórroga de este período que el Oferente hubiera establecido; o

(b) habiéndole notificado el Beneficiario de la aceptación de su Oferta dentro del período de validez de la Oferta o durante cualquier prórroga de este período que el Postulante hubiera establecido; (i) no ha firmado el Convenio del Contrato o (ii) no suministra la Garantía de Cumplimiento y de conformidad con las Instrucciones a los Oferentes (IAO) del Documento de Licitación del Beneficiario.

Esta garantía expirará: (a) si el Oferente es el Oferente seleccionado, cuando recibamos copias del Convenio firmado por el Postulante y la Garantía de Cumplimiento emitida a favor del Beneficiario en relación con dicho Convenio; (b) si el Oferente no es el Oferente seleccionado, cuando ocurra el primero de los siguientes hechos: (i) cuando hayamos recibido una copia de la notificación del Beneficiario al Oferente relativa a los resultados del proceso de Licitación, o (ii) cuando hayan transcurrido veintiocho días después de la expiración del Período de Validez.

Consecuentemente, cualquier solicitud de pago en virtud de esta garantía deberá recibirse en esta institución en el domicilio indicado más arriba, a más tardar en la fecha aquí estipulada.

Esta garantía está sujeta a las Reglas Uniformes de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) sobre Garantías a Primer Requerimiento (Uniform Rules for Demand Guarantees, URG), revisión de 2010, publicación de la Cámara de Comercio Internacional n.º 758.

[Firma]

CARLOS MOSCARDA
Director
BANCO BASA S.A.

ELISA ZUSTALE
Asistente de Liquidación de Operaciones
y Administración Comercial
BANCO BASA S.A.

CONSorcio BOZZANO
Ing. REINALDO CIRO DELGADO
Representante Legal

Avda. Aviadores del Chaco s/ San Martín y Pablo Alborno • +59521618/070
www.bancobasa.com.py • Asunción, Paraguay

En ese sentido, para adecuarse a lo solicitado en el PBC, la garantía presentada debía estar emitida en **nombre de todos los futuros miembros que figuren en la carta de intención mencionada**, sin embargo, solo se emitió a nombre de uno de los integrantes del Consorcio en este caso, a nombre de CDD CONSTRUCCIONES S.A.

Por lo que, la Carta de Intención de Constitución de APCA, con certificación de firmas N° 000407596 de fecha 07/11/2024 presentada en la oferta, se tiene que no se encuentra acompañada del poder especial a favor del representante común a los fines de su responsabilidad frente a la contratante, con facultades suficientes para actuar, obligar a todos y cada uno de los integrantes del APCA frente a la contratante en

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

Arg. Verónica Martínez Viedma

Directora

Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

el marco de este proceso de selección como lo solicita el PBC.

Así también, se menciona que el señor Reinaldo Ciro Delgado suscribió la oferta en representación del consorcio, quien solo acreditó sus facultades de representación por la firma CDD CONSTRUCCIONES S.A., y no así por la firma integrante CONSTRUCTORA CHACO S.A. para representar al Consorcio.

Los errores verificados en la oferta del **CONSORCIO BOZZANO, integrado por CDD CONSTRUCCIONES S.A. y SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.**, mediante la presentación de una garantía bancaria en la cual no se cumple con lo establecido y debido a la falta de acreditación de las facultades del firmante de la oferta conforme a lo solicitado en las bases de la licitación, es decir mediante un poder especial otorgado por las firmas que integran dicha Carta de Intención de Constitución de APCA, en discrepancia con lo requerido expresamente por el Pliego de Bases y Condiciones y a la luz de lo establecido en las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo, limita los derechos de esta Convocante con relación a la obligación que debía asumir el oferente para atravesar por el proceso de evaluación.

En consideración a lo expuesto, el contenido de los puntos de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo transcritos, la oferta presentada por el oferente **CONSORCIO BOZZANO, integrado por CDD CONSTRUCCIONES S.A. y SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** con los requerimientos del PBC, la Dirección de Asuntos Jurídicos recomienda al Comité de Evaluación de Oferta **RECHAZAR** la oferta presentada, por no configurar oferta elegible para la Contratante. Es importante acotar que, los demás requerimientos jurídicos exigidos en el PBC, ya no serán analizados debido a los argumentos esgrimidos.

Por otra parte, en relación con la oferta presentada por el **CONSORCIO TYCIV II, integrado por INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A) y CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A (CIVSA)**, se concluye que el mismo **CUMPLE**, con los requisitos exigidos en la **SECCION I. Instrucciones a los Oferentes (IAO); SECCION II Datos de la Licitación (DDL) - ANEXO A-DDL, PREPARACIÓN DE LAS OFERTAS. IAO 11.2 (h), XIII PRESENTACION DE OFERTA POR UNA ASOCIACION EN PARTICIPACION APCA O CONSORCIO y SECCION V. FORMULARIOS DE LICITACION - CALIFICACIONES DE LOS OFERENTES del Pliego de Bases y Condiciones**, conforme se observa en los datos de la planilla ANEXO-DATOS DEL LICITANTE, que se adjunta y que integra este Informe Jurídico.

Econ. Marco Elizalde
Vicepresidente de Administración y Finanzas
MOPC

Arq. Verónica Martínez Vieda
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

Lic. Lilian Caffete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

INFORME DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA DEL CONSORCIO TYCIV II, integrado por INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A) y CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A (CIVSA).

Se evaluó la Garantía de Mantenimiento de Oferta, en lo que respecta al cumplimiento de los requerimientos establecidos en las Secciones I y II del PBC, que establece:

Sección II. Datos de la Licitación (DDL)	<p>IAO 18.1. El periodo de validez de la oferta será de 154 (ciento cincuenta y cuatro) días</p> <p>IAO 19.3 (d) La Garantía de Mantenimiento de la Oferta deberá ser únicamente Garantía Bancaria “a la vista”, utilizando para ello el formulario de Garantía de Mantenimiento de la Oferta, incluido en la Sección IV. Formularios de Licitación.</p> <p>Otro tipo de Garantía aceptable es: NO APLICA</p>
Sección I. Instrucciones a los oferentes (IAO)	<p>19. Garantía de Mantenimiento de Oferta</p> <p>19.3... La Garantía de mantenimiento de la Oferta tendrá una validez de 28 días a partir de la fecha límite de validez de la oferta o de cualquier periodo de prórroga, si esta se hubiera solicitado de conformidad con la IAO 18.2</p> <p>19.8. La Garantía de Mantenimiento de Oferta o la Declaración de Mantenimiento de Oferta de una APCA se emitirán en nombre de la asociación que presenta la Oferta. Si APCA no se hubiera constituido formalmente como entidad jurídica al momento de presentar la oferta, la Garantía de Mantenimiento de Oferta o la Declaración de Mantenimiento de Oferta se emitirán en nombre de todos los futuros miembros que figuren en la carta de intención mencionada en la IAO 11.5</p>
Sección II. Datos de la Licitación (DDL)	<p>IAO 19.1. Se requerirá una Garantía de Mantenimiento de la Oferta cuyo valor es: G 4.270.500.000 (guaraníes cuatro mil doscientos setenta millones quinientos mil).</p>
Sistema de Adjudicación:	<p>Total</p>

Como resultado del análisis y evaluación de la garantía, instrumentada mediante Garantía Bancaria, se concluye que la propuesta presentada por el **CONSORCIO TYCIV II, integrado por INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A) y CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A (CIVSA), CUMPLE** con los requisitos de monto y vigencia solicitados en el PBC, conforme se detalla en el INFORME DE GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA que se adjunta (2 páginas), forma parte del presente dictamen.

SECCIÓN IV. PAÍSES ELEGIBLES.

Respecto al análisis del criterio de Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por el Banco, se trae a colación lo indicado en el PBC:

Sección I. Instrucciones a los Oferentes (IAO) A-Disposiciones Generales 4. Oferentes Elegibles 4.1“Un oferente, y todas las partes que constituyen el Oferente, deberán ser originarios de países miembros del Banco. Los Oferentes de otros países no serán elegibles para participar en contratos financiados en todo o en parte con fondos del Banco. - En la Sección IV de este documento se indican los países miembros del Banco.

LLAMADA A OFERTAS 2024/166
Lic. Lilian Cañete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.
Lic. Verónica Martínez
Directora
Dirección de Obras Públicas - M.O.P.C.

Abg. Hugo A. Arce Palma
Vice Ministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General
M.O.P.C.
Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

co al igual que los criterios para determinar la nacionalidad de los Oferentes y el país de origen de los bienes y servicios...”

Asimismo, la Sección IV del PBC establece cuanto sigue:

1) Países Miembros cuando el financiamiento provenga del Banco Interamericano de Desarrollo.

Alemania, Argentina, Austria, Bahamas, Barbados, Bélgica, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Croacia, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Israel, Italia, Jamaica, Japón, México, Nicaragua, Noruega, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Reino Unido, República de Corea, República Dominicana, República Popular de China, Suecia, Suiza, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay, y Venezuela.

Al respecto, los oferentes *INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A)* y *CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A (CIVSA)* integrantes del *CONSORCIO TYCIV II.*, se constituyeron y operan legalmente según las leyes del Paraguay, forman parte de los países elegibles y afirman que no han sido declarados no elegibles por el Banco, o por otra Institución Financiera Internacional (IFI) con la cual el Banco haya suscrito un acuerdo para el reconocimiento recíproco de sanciones. Así también, se ha verificado las demás disposiciones contenidas en la Carta de Oferta - Parte Técnica en relación al criterio de elegibilidad.

Además, se consultó respecto a los participantes del *Consortio TYCIV II* en el sitio del Banco <http://www.iadb.org/es/quienes-somos/transparencia/sistema-de-sanciones/empresas-e-individuos-sancionados>, en el cual se encuentra la información sobre las empresas y personas sancionadas de lo cual resultó que los mismos no se encuentran inhabilitados por el Ente Financiado.

CONCLUSIÓN JURIDICA

Habiéndose procedido a la evaluación jurídica de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en la *SECCION I. Instrucciones a los Oferentes (IAO); SECCION II Datos de la Licitación DDL, SECCIÓN IV Países Elegibles y SECCION V. FORMULARIOS DE LICITACION* del Pliego de Bases y Condiciones, se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas: **RECHAZAR** las ofertas presentadas por los oferentes: *GINSA S.A.; CONSORCIO BOZZANO, integrado por CDD CONSTRUCCIONES S.A y SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. PROSEGUIR* con los trámites pertinentes, teniendo en cuenta que la propuesta presentada por el *CONSORCIO TYCIV II, integrado por INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A) y CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A (CIVSA).*, **CUMPLE** con las documentaciones solicitadas en el PBC.

5.- CAPACIDAD FINANCIERA

El Departamento de Estudios Técnicos, a través de Memorando DET N° 398/2024, remite informe de evaluación económica financiera suscrito por la Lic. María Rossana Coronel, C.P. José Paredes y Antonio Delgado por el cual se procedió a evaluar a las ofertas utilizando los requisitos establecidos en la Sección III “Criterios de Evaluación y Calificación”; Punto 3 “Situación y resultados financieros”; Ítems: 3.1 “Capacidad Financiera”; y 3.2 “Facturación media anual de obras de construcción”; de la Adenda N° 1. Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices:

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOP

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

CAPACIDAD FINANCIERA:

- RECURSOS FINANCIEROS:** El Solicitante deberá demostrar que posee o tiene acceso a recursos financieros iguales o superiores a USD 4.000.000 (dólares cuatro millones), los recursos financieros estarán compuestos por el Capital Operativo, el cual se obtiene de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente, extraídos del último Balance General (incluyendo los balances correspondientes a los contratos en los cuales ha participado en calidad de Contratista principal, integrante de un Consorcio o Subcontratista, afectado por su participación en dicho contrato), correspondiente al último ejercicio fiscal cerrado y presentado ante la autoridad tributaria respectiva (año 2023).
- COEFICIENTE DE ENDEUDAMIENTO:** (Pasivo Total / Activo Total) deberá ser menor o igual a 0,80 (cero coma ochenta) correspondiente al promedio de los últimos 5(cinco) años.
- COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** (Activo Corriente / Pasivo Corriente) deberá ser igual o mayor que 1,00 (uno coma cero cero), correspondiente al promedio de los últimos 5 (cinco) años.
- FACTURACIÓN MEDIA ANUAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN:** Dentro de los mejores 5 (cinco) años de los últimos diez (10) años (2014-2023), en promedio un volumen anual de Negocios igual o mayor a: USD 15.000.000 (Quince millones de dólares).

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

Nº según acta de agregación	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	NACIONALIDAD	SITUACION DE RECURSOS FINANCIEROS				CRITERIOS
			COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	COEFICIENTE DE ENDEUDAMIENTO	RECURSOS FINANCIEROS	FACTURACIÓN MEDIA ANUAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN	
1.-	GINSA S.A.	ARGENTINA	Cumple	Cumple	Cumple (*)¹	Cumple	Cumple
2.-	CONSORCIO TYCIV II				Cumple	Cumple	
	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A. (T&C S.A.) (Lider) CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. (CIVSA)	PARAGUAYA PARAGUAYA	Cumple Cumple	Cumple Cumple		Cumple 40% Cumple 15%	Cumple
3.-	CONSORCIO BOZZANO				Cumple	Cumple	
	CDO CONSTRUCCIONES S.A. SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A	PARAGUAYA PARAGUAYA	Cumple Cumple	Cumple Cumple	(*)¹	Cumple 40% Cumple 15%	Cumple

OBSERVACIÓN:

- (*) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Aprobada", que fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B)
- (**) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Condicionados", que no fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B).

- ✓ **RECURSOS FINANCIEROS:** Las empresas evaluadas en este ítem **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 1.
- ✓ **COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Las empresas evaluadas en este ítem **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 1.
- ✓ **COEFICIENTE DE ENDEUDAMIENTO:** Las empresas evaluadas en este ítem **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 1.
- ✓ **FACTURACIÓN MEDIA ANUAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN:** Las empresas evaluadas en este ítem **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 1.

En este sentido, se anexan al Informe de Económico Financiero las siguientes planillas: Anexo "A" RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, Anexo "B" ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes evaluados, y forma parte del presente dictamen.

Arq. Verónica Martínez Viedma

LLAMADO MOPC IN 7071024 ID 449.366
Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios
Secretaría General

Abg. JOSÉ M. ABEYON
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

6.- OFERTA TÉCNICA

La Coordinación General del Programa de Rehabilitación y Vivienda del Bañado Sur, a través de **Memorándum ET/UEP – PRVBT N° 123/2024**, remite informe técnico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por la Ing. Nathalia Miño, Lic. Diana Ovelar, Ing. Adolfo Hamuy, mediante el cual procedió a la verificación de las Propuestas Presentadas a los efectos de examinar su aspecto técnico, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones que se expone a continuación:

En el Acto de Apertura se han presentados los siguientes oferentes:

N° de Orden	OFERENTE	INTEGRANTES
1	GINSA S.A.	GINSA S.A.
2	CONSORCIO TYCIV II	INGENIERÍA DE TOPOGRAFÍA DE CAMINOS S.A. (T&C S.A.) CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. (CIVSA)
3	CONSORCIO BOZZANO	CDD CONSTRUCCIONES S.A. SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

De conformidad con la IAO 31, las Ofertas que cumplan con los requisitos del Documento de Licitación y que pasan el examen preliminar serán examinadas técnicamente y, si se especifica en IAO 30.2, se les otorgará un puntaje técnico que, además, determinará si el Oferente pasa o no pasa a la siguiente fase de la evaluación.

Puntaje mínimo de Evaluación Técnica

Solamente las Ofertas Técnicas que alcancen **65%** o más del puntaje máximo serán consideradas en los siguientes pasos de la evaluación.

Las ofertas que no alcancen el puntaje mínimo en la evaluación técnica serán descalificadas y su Oferta – Parte Financiera no será abierta y será devuelta al Oferente.

Factores técnicos y ponderaciones

Los puntos técnicos totales asignados a cada Oferta en la evaluación técnica se determinarán agregando los puntajes asignados por un Comité de Evaluación a los factores técnicos de la propuesta de conformidad con los criterios establecidos a continuación.”

Las puntuaciones que deben darse se fijan de la siguiente manera:

- (a) como mínimo, la calidad de la Oferta - Parte Técnica será evaluada en términos de adecuación del enfoque y de la metodología en cuanto a lo siguiente:
- (i) Metodología de diseño de las obras, 10 puntos.

(ii) Estrategia de gestión de la construcción, 20 puntos.

(iii) Metodología de las principales actividades de construcción, 20 puntos.

(iv) Estrategia en materia Ambiental, Social y de Seguridad y Salud en el Trabajo (ASSS), 10 puntos

(v) Personal y Organigrama, 10 puntos.

(vi) Calificaciones clave de personal, 20 puntos.

(vii) Programa de Trabajo, 10 puntos.

Examen Preliminar

La evaluación de Ofertas se inicia con el examen preliminar de las Ofertas y la determinación del cumplimiento de los requisitos del Documento de Licitación de conformidad con las IAO 29 e IAO 31.

Lic. Juan Cañete

Jefe de Gabinete

M.O.P.C.

Arq. Verónica Martínez Viedma

Directora

Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma

Viceministro de

Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.

Secretaria General

M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT

Director

Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

11

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

1. Las calificaciones consisten en el examen de los siguientes aspectos: (a) elegibilidad, (b) historia de litigios, (c) capacidad financiera, (d) experiencia técnica general y específica, (e) personal clave, y (f) equipos de conformidad con los criterios establecidos.
2. La evaluación de la Propuesta Técnica incluirá la evaluación de la capacidad técnica del Oferente para movilizar equipos y personal clave, de tal manera que la ejecución del Contrato sea coherente con su propuesta en cuanto a métodos de trabajo, cronogramas y origen de los materiales, con suficiente detalle y plenamente de acuerdo con los requisitos establecidos en la Sección VI, "Requisitos del Contratante":

En lo referente a estos puntos, en la evaluación técnica de las propuestas presentadas por las Empresas mencionamos los siguientes aspectos (Ver Anexo 2):

OFERENTE: GINSA S.A.

Declaración Jurada	Criterio	Evaluación
Declaración jurada FIDIC La oferta deberá estar acompañada de una declaración jurada de compromiso del Oferente, en caso de resultar adjudicado, a capacitar en "Gestión de contratos FIDIC" (o equivalente).	Cumple/No cumple	Cumple Folio 1
Declaración jurada de equipos	Cumple/No cumple	Cumple Folio 950
Declaración jurada de personal no clave	Cumple/No cumple	Cumple Folio 9
Declaración jurada de conocer el sitio de obras	Cumple/No cumple	Cumple conforme acta de visita de Obra

N°	Factores técnicos y ponderaciones	Puntaje Máximo	Puntaje Total Calificado
(i)	Metodología de diseño de obras	10	8
(ii)	Estrategia en gestión de la Construcción	20	12
(iii)	Metodología de las principales actividades de construcción	20	18
(iv)	Estrategia en materia Ambiental, Social, y de Seguridad y Salud en el Trabajo (ASSS)	10	8
(v)	Personal y Organigrama	10	10
(vi)	Calificaciones clave de personal	20	18
(vii)	Programa de Trabajo	10	8
TOTAL		100	82

OFERENTE: CONSORCIO BOZZANO

Declaración Jurada	Criterio	Evaluación
Declaración jurada FIDIC La oferta deberá estar acompañada de una declaración jurada de compromiso del Oferente, en caso de resultar adjudicado, a capacitar en "Gestión de contratos FIDIC" (o equivalente).	Cumple/No cumple	Cumple Folio 001 de la Nota 001/2024 resp a la Nota CEO.
Declaración jurada de equipos	Cumple/No cumple	Cumple Folio 293 tomo 5
Declaración jurada de personal no clave	Cumple/No cumple	Cumple Folio 107 - 101 tomo 5
Declaración jurada de conocer el sitio de obras	Cumple/No cumple	Cumple Folio 360 tomo 5

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Vicepresidente de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General M.O.P.C.

Ing. M. DE VALO KUNERT
Directora de Asuntos Jurídicos

N°	Factores técnicos y ponderaciones	Puntaje Máximo	Puntaje Total Calificado
(i)	Metodología de diseño de obras	10	8
(ii)	Estrategia en gestión de la Construcción	20	18
(iii)	Metodología de las principales actividades de construcción	20	20
(iv)	Estrategia en materia Ambiental, Social, y de Seguridad y Salud en el Trabajo (ASSS)	10	6
(v)	Personal y Organigrama	10	0
(vi)	Calificaciones clave de personal	20	18
(vii)	Programa de Trabajo	10	6
	TOTAL	100	76

OFERENTE: CONSORCIO TYCIV II

Declaración Jurada	Criterio	Evaluación
Declaración jurada FIDIC La oferta deberá estar acompañada de una declaración jurada de compromiso del Oferente, en caso de resultar adjudicado, a capacitar en "Gestión de contratos FIDIC" (o equivalente).	Cumple/No cumple	Cumple Folio 10 - Tomo A
Declaración jurada de equipos	Cumple/No cumple	Cumple Folio 233 y 234 (DDJJ) - Tomo B
Declaración jurada de personal no clave	Cumple/No cumple	Cumple Folio 631 - Tomo A
Declaración jurada de conocer el sitio de obras	Cumple/No cumple	Cumple Conforme acta de visita de Obra

N°	Factores técnicos y ponderaciones	Puntaje Máximo	Puntaje Total Calificado
(i)	Metodología de diseño de obras	10	6
(ii)	Estrategia en gestión de la Construcción	20	12
(iii)	Metodología de las principales actividades de construcción	20	18
(iv)	Estrategia en materia Ambiental, Social, y de Seguridad y Salud en el Trabajo (ASSS)	10	6
(v)	Personal y Organigrama	10	6
(vi)	Calificaciones clave de personal	20	18
(vii)	Programa de Trabajo	10	8
	TOTAL	100	74

Econ. Marco Elizalde
Asesor Subgerente de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Elián Cañete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Vizeministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Perrios
Secretaria General
M.O.P.C.
Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 70/2024 ID 449.366

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

7.2. **ELEVAR**, copia del presente dictamen a la unidad requirente generadora del proceso a fin de gestionar la correspondiente **No Objeción** ante el Ente Financiador.

MIEMBROS

Ing. Hugo Arce
Viceministro de Obras Públicas

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Lilian Cañete
Jefa del Gabinete Ministerial

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General

Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. José Arévalo Kunert
Director de Asuntos Jurídicos

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Arq. Verónica Martínez
Directora de Obras Públicas

Arq. Verónica Martínez Viedma
Directora
Dirección de Obras Públicas - MOPC