



RESOLUCIÓN N°: 367

Caacupé, 24 de septiembre de 2024.-

VISTO: el Acta N° 36 de fecha 24 de septiembre de 2024, del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera; y, -----

CONSIDERANDO:

Que, el Expediente PAC N° 17 – ID N° 441.014 MCN - Menor cuantía nacional "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN", según Informe de Comité de Evaluación N° 18/2024 de fecha 17/09/2024, en el punto N° 2 **PRESENTACIÓN Y ACTA DE APERTURA**: En base al Acta de Apertura de fecha 03/09/2024, en la Oficina Administrativa de la SUOC - Circunscripción Judicial de Cordillera, se procedió a la apertura y lectura de las ofertas presentadas por los siguientes oferentes: OC INGENIERIA DE OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA y FRANCHI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ. -----

Que, en el punto N° 3 **OBSERVACIONES DEL ACTA DE APERTURA**: Se transcribe la observación realizada por la Empresa FRANCHI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO ROTELA A LA EMPRESA OSCAR CORONEL: La Empresa OSCAR CORONEL, presenta planilla de precios adulterado ya que incluye datos que no están en la planilla descargado del Portal, Documento Sustancial. RESPUESTA: El Comité de Evaluación ha verificado la planilla de precios presentado por el Oferente OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA, conforme se puede visualizar en el punto 4) del presente informe. -----

Que, en el punto N° 4 **ANÁLISIS Y VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL**: El Comité de Evaluación verifica que el Oferente OC INGENIERIA DE OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA, ha presentado el Formulario de Oferta debidamente firmado, el cual contiene todas las declaraciones requeridas conforme a la Ley 7021/2022, y la Planilla de Precios presenta variación en la columna: descripción; en la que fueron consignadas las especificaciones técnicas de los bienes ofertados en la columna mencionada. Se observa que el oferente ha realizado las declaraciones de los 5 ítems bajo fe y juramento y de manera incondicionada expresando que asumirá todos los compromisos que requieran las modificaciones de la Ley 7021/22, contenido en el nuevo formulario de oferta. Ante esto y apegándonos a lo establecido en el Art. 78 del Decreto N° 2264/24, marco normativo aplicable, considerando la fecha de comunicación y publicación del proceso, se puede concluir que, basándose en el contenido de la oferta específicamente en el Formulario de Oferta, esta se ajusta sustancialmente a lo requerido en el pliego de bases y condiciones ya que: 1. No afecta el alcance ni la calidad de los bienes requeridos y en particular el oferente ha declarado que "Cumpliremos lo solicitado por la Convocante de Conformidad con los documentos de la contratación y nos comprometemos a que lo ejecutado cumpla a cabalidad con las especificaciones técnicas y requerimientos de las bases y condiciones, siendo el precio de nuestra oferta el indicado en la lista de precios, cargada del SICPE y que forma parte del presente Formulario de Oferta. 2. No se encuentra comprometido ningún Derecho de la Convocante o las obligaciones del oferente ya que el mismo ha realizado las declaraciones requeridas en el pliego bajo fe de juramento, independientemente del orden en que estas son presentadas. 3. En este caso este no afecta el principio de igualdad de competencia ya que no se ha eximido al oferente de alguna declaración con respecto a los otros participantes, observándose que las declaraciones listadas en los ítems y realizadas por los demás oferentes participantes. 4. Cabe resaltar que el proveedor se encuentra en el SIPE, vigente a la fecha de la presente evaluación y también en el Registro de Proveedores del Estado, por lo cual la diferencia existente en el texto con respecto a la Planilla de Precios, no implica desviación de carácter sustancial. Por todo lo expuesto, el Comité de Evaluación considera que el Formulario de Ofertas y la Planilla de precios, presentado por el oferente OC INGENIERIA DE OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA, es válido y cumple con los requisitos de carácter sustancial. Siguiendo con el análisis, se observa que el monto total obligado, declarado en el Formulario de Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas, es inferior al solicitado en las bases de la presente contratación, (5% del monto total ofertado) debiendo ser Gs. 1.271.813 (guaraníes un millón doscientos setenta y un mil ochocientos trece), y al ser este un documento sustancial que afecta el alcance de la obligación contraída, -----

Prof. Mg. Carlos Anibal Cabrita Ríos
Presidente de la Circunscripción
Judicial de Cordillera

Dra. JOVITA A. ROJAS DE BORTOLETTO
Vicepresidenta Primera
Consejo de Administración

M.G. JUAN CARLOS SILVA UCECO
VICE PRESIDENTE SEGUNDO

Abg. Gustavo R. Rodríguez
Secretario del Consejo
de Administración

.../...

la Oferta presentada por LA EMPRESA OC INGENIERIA DE OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA, ES RECHAZADA Y LA MISMA QUEDA DESCALIFICADA. La Oferta presentada por la Empresa FRANCHI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, CUMPLE, con la presentación de los documentos de carácter sustancial requeridos en las bases y condiciones, por lo tanto, su oferta es susceptible de seguir siendo analizada. En referencia a la Resolución DNCP N° 1599/2024 "POR LA CUAL SE MODIFICA LA RESOLUCION DNCP N° 3801 "POR LA QUE SE REGLAMENTA LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO DE PROVEEDORES DEL ESTADO; DEL REGISTRO DE COMPRADORES PUBLICOS Y OTROS REGISTROS QUE DEBEN OBRAR EN LA DIRECCION NACIONAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS (DNCP), el cual en su art. 2º. Modifica el art. 22 de la Resolución DNCP N° 3801/2023, el cual queda redactado de la siguiente manera Artículo 22- Constancia del Perfil del Proveedor: A fin de invocar la documentación incorporada en el Registro, el oferente inscripto podrá generar automáticamente la Constancia del Perfil del Proveedor, en adelante Constancia, que contendrá el reporte de los documentos obrantes en el sistema. La Constancia con el detalle de los documentos susceptibles de valoración podrá ser utilizado en reemplazo de la presentación física de tales documentos en el marco de procedimientos y tramites dentro del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas o ante los Entidades autorizadas, de acuerdo a lo establecido en la guía, será considerada valido la Constancia del Perfil del Proveedor que se presente con la firma manuscrita o electrónica cualificada por el o los representantes legales. No será necesario la Constancia para el uso de la documentación incorporado en el Registro en los procedimientos de contratación realizados a través del módulo de oferta electrónica aprobado por Res. DNCP N° 3800/23". En ese sentido el Comité de Evaluación ha procedido a la validación de los documentos presentados a través del SICP y la existencia de los documentos que figuran en estado "Activo e Histórico", así como también en el Registro de Proveedores, cumpliendo con dicha disposición. -----

Que, en el punto N° 5 CAPACIDAD LEGAL: El Comité de Evaluación manifiesta que dio cumplimiento a la verificación de si el Oferente se encuentra dentro de las prohibiciones contenidas en el Art. 60 de la Ley N° 1626/00 de la Función Pública y del Artículo 21 de la Ley N° 7051/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS", conforme los datos que aparecen en el SINARH y del Ministerio de Economía y Finanzas – Secretaria de la Función Publican, no posee registros y en el portal "Sanciones a Proveedores" del SICP de la DNCP, posee registros, no habiéndose asentado observación alguna en razón de no haberse encontrado irregularidades en la situación del oferente con respecto a la adjudicación del presente llamado. -----

Que, en el punto N° 6 AJUSTE DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMÉTICOS: De conformidad a la disposición contenida en el Art. 80 del Decreto N° 2264/2024 que reglamenta la Ley N° 7021/22 y de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha procedido a la verificación de precio del Oferente FRANCHI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ; y el mismo no presentan errores aritméticos. -----

Que, en el punto N° 7 MARGEN DE PREFERENCIA – LEY N° 4558/11: Dando cumplimiento a formalismos establecidos en los procesos de adquisición, se menciona la Ley N° 4558/2011 del 14/12/2011, "Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de contrataciones públicas", modificado por Ley N° 6575/2020, el cual en su art.1º establece modificar el art. 2º de la Ley N° 4558/2011 quedando como sigue: "Dispóngase que en los procesos de contrataciones públicas que realice el Estado Paraguayo, por vía de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 40% (cuarenta por ciento) a favor de los productos y servicios de origen nacional". Considerando la normativa citada, se menciona que el Oferente no ha presentado el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional (CEPN), por lo que los precios permanecen invariables. -----

Que, en el punto N° 8 ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS: Ha sido solicitada por nota N.C. N° 123/2024 de fecha 10/09/2024 y nota N.C. N° 124/2024 de fecha 11/09/2024 a la empresa FRANCHI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, la explicación detallada de la composición de precios ofertados, según correo remitido: franchi_rotela@hotmail.com; habiendo respondido en tiempo y forma en fecha 11/09/2024, el detalle de lo solicitado se encuentra en el Anexo I del presente informe. .../...

Prof. Mg. Carlos Anibal Cabrera Ríos
Presidente de la Circunscripción
Judicial de Cordillera

Dra. JOVITA A. ROMAS DE BORTOLETTO
Vicepresidenta Primera
Consejo de Administración

M. R. JUAN CARLOS SILVA UGEDO
VICE PRESIDENTE SEGUNDO

Abg. Gustavo A. Rodríguez
Secretario del Consejo
de Administración

...//...

Se ha remitido al Ámbito Solicitante (Sección de Informática) por Nota N° 128/2024 de fecha 11/09/2024 el desglose de precios de la Empresa Franci Emprendimientos de Francisco Sabino Rotela López, a fin de proceder al análisis técnico y remisión del informe correspondiente; el mismo ha respondido, en fecha 12/09/2024, según Informe SSI N° 046/2024, conforme se detalla en el Anexo I – documentos solicitados, del presente informe y en el cual concluye lo siguiente: *El el analisis del desglose de precios presentado por la empresa FRANCI EMPRENDIMIENTOS para el ítem 3, Camara Fotográfica (Marca: CANON; Modelo: EOS R10), se observó que la empresa ajusta su composición de precios conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones. Los valores presentados son numéricos y están en línea con las directrices establecidas. Sin embargo, el precio ofertado de Gs. 14.835.000 (guaraníes catorce millones ochocientos treinta y cinco mil), supera ampliamente el precio referencial de Gs. 8.772.000, resultando en una diferencia del 69%. Esta diferencia excede el limite del 15% establecido para ofertas por encima del precio referencial, de acuerdo con el Artículo 4° de la Resolución DNCP N° 454/2024. Dado que el precio ofertado está significativamente por encima del rango de precio promedio establecido en la presente licitación, la oferta de FRANCI EMPRENDIMIENTO no cumple con los parametros requeridos.* El Comité analizó las respuestas y a continuación pasamos a fundamentar nuestro parecer: Consideramos que las justificaciones de costos para los ítems señalados (N°1,2,4y5) son razonables, atendiendo a que la estructura mínima de composición de precios (*costo del bien + flete + impuestos + seguros + gastos adm. + gastos financieros + utilidad*) se encuentra dentro del rango y conforme a lo solicitado en el presente proceso licitatorio, atendiendo a la variación del ítem N° 3; 69%; el mismo se encuentra por encima del precio referencial quedando el mismo fuera del margen establecido en la reglamentación vigente y conforme a la disponibilidad presupuestaria en ese Objeto de Gasto; por lo que habiendo hecho un análisis exhaustivo del ítems n° 3, se considera que no es razonable, por lo que se concluye que el precio del ítems n° 3 NO ES ACEPTABLE y LA MISMA QUEDA DESCALIFICADA, por tanto los ítems 1,2,4 y 5 son ACEPTABLES y es susceptible de seguir siendo analizada. -----

Que, en el punto N° 9 VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LAS EETT SOLICITADAS: La verificación del cumplimiento de las EETT, se encuentran en el Anexo I – Informe Técnico de Verificación de cumplimiento de EETT, del presente informe. Ha sido solicitada por nota N.C. N° 126/2024 de fecha 11/09/2024 a la empresa FRANCI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, el resumen de las especificaciones técnicas, según correo remitido: franci_rotela@hotmail.com ; habiendo respondido en tiempo y forma en fecha 11/09/2024, el detalle de lo solicitado se encuentra en el Anexo I del presente informe. Se ha remitido al Ámbito Solicitante (Sección de Informática) por Nota N° 129/2024 de fecha 12/09/2024, la solicitud del Informe Técnico de Verificación de Cumplimiento de EETT, de la oferta de la Empresa FRANCI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ; el mismo ha respondido, según Informe SSI N° 047/2024 de fecha 12/09/2024, conforme se detalla en el Anexo I – documentos solicitados del presente informe y en el cual concluye lo siguiente: Tras realizar la verificación de las EETT y las características ofrecidas por el proveedor FRANCI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, se concluye: Ítem 1 (Equipo de sonido): No cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas debido a varias omisiones importantes. Ítem 2 (Micrófono Inalámbrico): No cumple con las especificaciones técnicas requeridas debido a que faltan detalles cruciales y otros componentes esenciales. Ítem 3 (Cámara fotográfica): No cumple con las especificaciones técnicas requeridas debido a la falta de información sobre el lente, el micrófono integrado, la batería, los cables de conexión y la tarjeta de memoria. Ítem 4 (Trípode de aro de luz): No cumple con las especificaciones técnicas solicitadas ya que faltan detalles importantes y la inclusión de cargador portátil de 500 mAh. Ítem 5 (Kit de iluminación): No cumple con las especificaciones técnicas solicitadas debido a la ausencia de una batería, que es un componente esencial para su uso en exteriores. Por lo tanto, la empresa FRANCI EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, NO CUMPLE con lo requerido y queda a criterio del Comité de Evaluación determinar si procede o no continuar con la evaluación de la misma. Es mi Informe.

...//...

Prof. Mg. Carlos Anibal Cabrera Rida
Presidente de la Circunscripción
Judicial de Cordillera

Dra. JOVITA A. ROJAS DE BORTOLETTO
Vicepresidenta Primera
Consejo de Administración

M.G. JUAN RAFAEL SILVA UCEDO
VICE PRESIDENTE SEGUNDO

Mg. Gustavo R. Rodríguez
Secretario del Consejo
de Administración

...//...

En el análisis efectuado a los documentos remitidos por la empresa FRANCIS EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ, y en base al Informe Técnico del Ámbito, se observa que **NO CUMPLE**, con lo solicitado en cuanto a las EETT, por lo tanto, la misma es **RECHAZADA Y QUEDA DESCALIFICADA**. **CONCLUSIÓN:** Habiendo hecho un análisis pormenorizado de los documentos presentados por las Empresas: FRANCIS EMPRENDIMIENTOS DE FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ Y OC DE OSCAR ALCIDES CORONEL MENDOZA este Comité **DECLARA** que las ofertas **NO CUMPLEN** con los documentos de carácter sustancial y las especificaciones técnicas solicitadas en el PBC, por lo tanto; **SON RECHAZADAS Y SE DECLARA DESIERTO EL PRESENTE PROCESO**. -----

Que, el Comité de Evaluación, en su Informe N° 18/2024, establece en el Punto N° 10 **MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN**... el Comité de Evaluación **RECOMIENDA** al Consejo de Administración, cuanto sigue: **DECLARAR DESIERTO**, el llamado bajo la Modalidad de Licitación de Menor Cuantía Nacional - PAC N° 17 - ID N° 441.014 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN - 2da CONVOCATORIA", conforme a lo estipulado en el art. 56, inc. b) de la Ley 7021 "De Suministro de Contrataciones Públicas". -----

POR TANTO; -----

**EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN
DE LA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE CORDILLERA
EN USO DE SUS ATRIBUCIONES, RESUELVE:**

ART. 1º: DECLARAR DESIERTO el llamado bajo la Modalidad de Licitación de Menor Cuantía - PAC N° 17 - ID N° 441.014 - "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN - 2da CONVOCATORIA", conforme a lo estipulado en el art. 56 inc. b) y c) de la Ley 7021 de Suministro de Contrataciones Públicas. -----

ART. 2º: AUTORIZAR a la Sub Unidad Operativa de Contrataciones (SUOC) a iniciar un nuevo proceso licitatorio bajo modalidad Menor Cuantía Nacional para la **ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN**. -----

Art. 3º: AUTORIZAR, a la Jefa de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones, para realizar las modificaciones, ampliaciones, inclusiones y en caso de reprogramaciones o cancelaciones del PAC se requerirá de una Resolución del Consejo de Administración. -----


Art. 4º: APROBAR, el Pliego de Bases y Condiciones del llamado de Menor Cuantía Nacional del "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN" PAC N° 11 - ID: 441.014. -----

Art. 6º: AUTORIZAR, a la Jefa de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones a llevar acabo la convocatoria de referencia ante la DNCP y a contestar las consultas que sean planteadas, emitir aclaraciones y a realizar la modificación del PBC aprobado en el Art. 4º de la presente Resolución, a través de adendas si fuese necesario, previo parecer del área requirente en lo pertinente. -----

ART. 7º: ANOTAR, registrar, notificar. -----



Prof. Mg. Carlos Anibal Cabriza Ríos
Presidente de la Circunscripción
Judicial de Cordillera


Dra. JOVITA ROJAS DE BORTOLETTO
Vicepresidenta Primera
Consejo de Administración


H.C. JUAN BAUTISTA SAVA UCEDO
VICE PRESIDENTE SEGUNDO


Ubg. Gustavo R. Rodriguez
Secretario del Consejo
de Administración