



NOTA UOC N° 3266 /2024

Asunción, 5 de noviembre de 2024

Señor

Dr. Agustín Encina, Director Nacional
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP)
Presente

Tengo el honor de dirigirme a Usted, en el marco del **LLAMADO MOPC N° 139/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA DE LA RUTA NACIONAL PY 10 TRAMO SAN CRISTÓBAL – PASO YOBÁI, CON FINANCIAMIENTO TOTAL A CARGO DEL CONTRATISTA, BAJO EL RÉGIMEN DE LA LEY N° 1.302/1.998 “QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY N° 1.045/1.983 “QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS, MODIFICADA POR LA LEY N° 5074/2013, SUS MODIFICATORIAS Y REGLAMENTACIONES – AD REFERENDUM CON ID N°454747**, a fin de remitir adjunto el Memorándum DIPE N° 265/2024, por el cual el área requirente da respuestas a las observaciones para la verificación del mismo.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy atentamente.



Abg. Lise Alejandra Vera Moreno
Directora
Unidad Operativa de Contratación

RODRIGO GIMÉNEZ
U.O.C. / M.O.P.C.

N.P. Natalia Rodríguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. / M.O.P.C.

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN

Alberdi esq. Estrella, Edificio La Imperial, 1° Piso, Asunción
Tel.: (021) 448 – 890 – E-mail: uoc@mopc.gov.py



MEMO DIPE N° 265 /2024

FECHA: 4 de noviembre de 2024

PARA: **ABG. LISE ALEJANDRA VERA MORENO**, Directora
Unidad Operativa de Contrataciones

DE: **ING. AMILCAR GUILLEN**, Director
Dirección de Proyectos Estratégicos

REFERENCIA LLAMADO MOPC 139/2024 - LPN PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA DE LA RUTA NACIONAL PY 10 TRAMO SAN CRISTÓBAL – PASO YOBÁI, CON FINANCIAMIENTO TOTAL A CARGO DEL CONTRATISTA, BAJO EL RÉGIMEN DE LA LEY N° 1.302/1.998 “QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY N° 1.045/1.983 “QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS, MODIFICADA POR LA LEY N° 5074/2013, SUS MODIFICATORIAS Y REGLAMENTACIONES – ID 456.747

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a fin de dar respuesta a su MEMORANDUM 5044/2024 de fecha 30 de octubre del corriente, por medio del cual se remiten las observaciones realizadas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en el marco de la verificación del proceso de referencia. En ese contexto, se adjuntan las respuestas correspondientes.

Atentamente,


ING. AMILCAR GUILLEN
Director
Dirección de Proyectos Estratégicos





Referencia:

- Recuadro y cursiva: observaciones DNCP

I. DATOS DE LICITACIÓN

1) Se consulta a la convocante bajo que normativa realiza el presente proceso, ya que la convocante indica en este proceso "Ley 7021/22", sin embargo en dicha normativa así como en su decreto reglamentario 2264/24 no se encuentra contemplada la modalidad complementaria de "Licitación con financiamiento del Proveedor o Contratista" como si se encontraba en la Ley 2051/03, por lo cual remitir un proceso con dichas características bajo la Ley 7021/22 NO corresponde ya que está modalidad no se encuentra en la Ley de Suministro Público.

El Artículo 1 de la Ley 1302/98 "QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY No. 1045/33 "QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS", prescribe: "Esta ley tiene por objeto habilitar modalidades y condiciones especiales y complementarias a la Ley No 1.045/83 "QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS" o la ley que la sustituya, que podrán ser utilizadas para los llamados a la licitación pública nacional y/o internacional y la adjudicación correspondiente para la elaboración de los proyectos de factibilidad y de obras, la fiscalización, la construcción de las obras públicas y los servicios, para oferentes que tengan asegurado el financiamiento total, que se detallan en el artículo siguiente"

En ese contexto, la ley referenciada en el artículo ut supra transcripto, fue sustituida por la Ley N° 1533/2000 ESTABLECE EL REGIMEN DE OBRAS PUBLICAS, que en su Artículo 55 dispone: "Derógase la Ley N° 1045 del 23 de diciembre de 1983". En ese orden, esta última posteriormente fue derogada bajo el alcance de lo establecido en el Artículo 93 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", recientemente sustituida por la Ley 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

En mérito de lo precedente, el llamado es realizado bajo las previsiones contenidas en la Ley 7021/22, en todo cuanto no se encuentra específicamente normado para la modalidad especial "con financiamiento a cargo del contratista".

Por otra parte, cuadra indicar que el artículo 1° de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" establece que "La presente Ley tiene por objeto crear el Sistema Nacional de Suministro Público y regular al Sistema Nacional de Contrataciones Públicas como parte de la Cadena Integrada de Suministro Público". Es decir, la Ley 7021/22 no suprime el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas, que fuera regido en su momento por la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" sino que lo reforma y mejora con un enfoque de macroproceso y establece dos sistemas: a) Sistema Integrado de Suministros Público. b) Sistema Nacional de Contrataciones Públicas.

En cuanto a la normativa específica aplicable a los "contratos llave en mano con financiamiento a cargo del contratista", en los que se puede encargar al Contratista el diseño, construcción y financiamiento, se basan en la LEY 1302/98 "QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY No. 1045/33 "QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS", modificada por la Ley 5.074/2013, Ley N° 5396/2015, y sus reglamentaciones; régimen vigente.

El Artículo 5 de la Ley N° 1.045/83, modificado según Artículo 2 de la Ley N° 5074/2013 prescribe: "En todas las obras y servicios públicos (rutas, vías férreas, puentes, puertos, aeropuertos, hidroeléctricas, generación de energía eléctrica, líneas de transmisión y distribución de energía eléctrica, saneamiento, agua potable, alcantarillado sanitario y tratamiento de efluentes, telecomunicaciones, acueductos, poliductos, alcoductos, oleoductos, gasoductos y otros que podrán agregarse), los contratos estimados conforme a la Ley N° 1.535/99 "DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL ESTADO", que fueren gestionados, adjudicados y contratados en el marco de aplicación de la Ley N° 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" y disposiciones concordantes serán por los proyectos especificados en la licitación o concurso de precios respectivos, que podrán ser: Proyectos - Financiamientos - Construcción - Fiscalización. Todos los fondos de financiamientos aplicados a emprendimientos estimados, gestionados y contratados en el marco de la Ley N° 1.535/99 "DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL ESTADO"; la Ley N° 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", sus Decretos reglamentarios y normativas concordantes, tienen la garantía soberana del Estado paraguayo" (el resaltado es nuestro).

En lo sustancial, dicha normativa, establece con carácter mandatorio que los proyectos de llave en mano en los que se encarga además del proyecto (diseño) y construcción, el financiamiento al oferente adjudicado, deben necesariamente encuadrarse en la normativa vigente que regula la administración financiera del estado, del sistema nacional de contrataciones públicas.





2. Se consulta el motivo por el cual se ha indicado en la cláusula de composición de precios: No Aplica.

Al respecto, en respuesta, se trae a colación lo indicado en el “INFORME TÉCNICO – PRECIOS DE REFERENCIA”, en el cual se expone:

“...en lo que a la ejecución del componente “obra” respecta, formará parte de las obligaciones del contratista, entre otras, la elaboración del diseño final de ingeniería. En efecto, en esta instancia no se cuenta con la “documentación técnica concluida”, si con documentación técnica referencial, verificada por la Dirección de Proyectos Estratégicos y Dirección de Vialidad, que remitió las resultas de su revisión según MEMORANDUM DATD N° 113/2024 de fecha 24 de setiembre del corriente; por lo que en mérito de lo establecido en el Art. 42 de la Ley 7021/22, no resulta aplicable la exigencia de contar con un desglose detallado” (.../...) “Cabe considerar que la adjudicación de esta clase de contratos con financiamiento se hará sobre la base del Valor Presente Neto, para lo cual se tiene en cuenta en conjunto el precio de la obra y la oferta del financiamiento. Tal como se señala en el pliego de bases y condiciones: A los efectos de la selección de la oferta más conveniente, se las ordenará en función del Valor Presente Neto (VPN) de los flujos de fondos a abonar por el Estado Paraguayo, considerando: a) el precio de la obra propuesto por el oferente, b) el plazo del financiamiento, c) Periodo de Gracia, d) la tasa de interés ofrecida, e) el cronograma de pagos del financiamiento, f) La tasa de descuento. Es decir, la oferta más ventajosa no se resulta necesariamente ser la que resulte con menor precio de obra, ya que el valor de adjudicación resulta de una combinación de las ofertas económica y de financiamiento”

Las consideraciones que anteceden, configuran la inaplicabilidad de la cláusula en cuestión.

3. Se consulta a la convocante el motivo por el cual considera realizar una Licitación Pública Nacional en una modalidad Convencional teniendo en cuenta que la licitación con financiamiento del proveedor no se encuentra dentro de las modalidades convencionales ni especiales de la Ley 7021/22 y teniendo en cuenta que los pagos/amortizaciones se realizarán con los rendimientos de un bono emitido por la República del Paraguay denominado PYTNA01F0902.

Respecto a la primera cuestión, nos remitimos a la justificación expuesta en el Numeral 1 del presente. En relación al segundo punto, no es correcto el entendimiento de que los pagos/amortizaciones se realizarían con los rendimientos del bono. La referencia al bono fue incluida al solo efecto de la fijación de la tasa, en una de las variables de oferta de financiamiento, tal como se detalla en la Cláusula 1.8.1.2 del apartado Datos de la Convocatoria.

Sobre la tercera observación del verificador, es propicio traer a colación una normativa (vigente) en virtud de la cual la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas se expidió respecto a la posibilidad de realizar las licitaciones llave en mano con financiamiento a cargo del contratista, reconociendo sus particularidades. En efecto, expresamente, en la Resolución DNCP N° 4401/23 “Por la cual se reglamentan los procedimientos de contratación regidos por la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” ha indicado que: “Las contrataciones gestionadas a través del presente procedimiento especial de contratación se realizarán independiente al monto de la contratación. La misma no podrá ser utilizada cuando: (...) e) **Cuando la licitación requiera el financiamiento por parte del proveedor**”. Esto naturalmente configura un acierto ya que si bien como lo indica la normativa estamos ante un proceso regido por el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas, hoy en día Ley N° 7021/22, no puede utilizarse el proceso de Subasta a la Baja Electrónica por razones inherentes a las particularidades del llamado.

Considerando el valor total del proyecto y lo prescripto en el artículo 34° de la Ley N° 7021/22 se utiliza el procedimiento con mayor seguridad y transparencia como es la Licitación Pública, con adaptaciones de carácter normativo atendiendo la particularidad del tipo de contrato y que se encuentran en los Decretos N° 5151/16 y N° 7374/17.

Por último, cabe mencionar que fue utilizado como base el pliego estándar para la contratación de Obras -convencional (Versión 2), con las adaptaciones al amparo de la LEY 1302/98 “QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY No. 1045/33 “QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS”, modificada por la Ley 5.074/2013, Ley N° 5396/2015, y sus reglamentaciones según los Decretos N° 5151/16 y N° 7374/17; considerando que el artículo 3° de la Ley N° 455/2024 indica: “DISPONER que en los procedimientos de contratación que aún no cuenten con un documento estándar aprobado, las convocantes elaborarán los pliegos de bases y condiciones de conformidad con las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021, los reglamentos y deberán tener en cuenta el llamado de los Pliegos Estándar para procedimientos convencionales aprobados en la presente resolución”.

Ing. Amílcar Guillén, Director
Dirección de Proyectos Estratégicos
DIPE - MOPC



4. La convocante se ampara en las siguientes normativas para realizar el proceso "LEY N° 1.302/1.998 "QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY N° 1.045/1.983 "QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS, MODIFICADA POR LA LEY N° 5074/2013" sin embargo recordamos el artículo 2 de la Ley 5074 por la cual se modifica el artículo 2 de la 1302: "En todas las obras y servicios públicos (rutas, vías férreas, puentes, puertos, aeropuertos, hidroeléctricas, generación de energía eléctrica, líneas de transmisión y distribución de energía eléctrica, saneamiento, agua potable, alcantarillado sanitario y tratamiento de efluentes, telecomunicaciones, acueductos, poliductos, alcoductos, oleoductos, gasoductos y otros que podrán agregarse), los contratos estimados conforme a la Ley No 1.535/99 "DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL ESTADO", que fueren gestionados, adjudicados y contratados en el marco de aplicación de la Ley No 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" y disposiciones concordantes serán por los proyectos especificados en la licitación o concurso de precios respectivos, que podrán ser: Proyectos - Financiamientos - Construcción - Fiscalización". Se recuerda que el presente proceso se realiza en el marco de la Ley 7021 y no 2051, por lo tanto la convocante se ampara en una normativa relacionada a la Ley 2051 y no a la 7021"

En efecto, la Ley 7021 "De Suministro y Contrataciones Públicas" abroga y reemplaza a la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas", según cuanto prescribe el Artículo 158 de la misma.

5. No se ha indicado en la pestaña de Presupuesto los montos a ser ejecutados por ejercicio fiscal.

El presente llamado, teniendo en cuenta la modalidad especial, establece que los montos a ser ejecutados por ejercicio fiscal se determinarán en función de la presentación y adjudicación de la oferta. Es decir, dependerá del financiamiento ofrecido, periodo de gracia y plazo para la amortización de capital.

Además, los pagos al Contratista producto de la ejecución de las obras se realizarán tras la recepción provisoria de los tramos terminados y utilizables definidos en las bases licitatorias. Por lo tanto, no se contempla el pago de anticipos ni pagos basados en la certificación mensual de obra.

Se resalta con especial énfasis que: a) solo se consolida deuda ante la recepción de partes terminadas de la obra, conforme a lo previsto en el PBC, y que los pagos se realizarían en las condiciones financieras ofertadas; b) El presente proceso no tiene afectación dentro del presupuesto del MOPC. Tanto las previsiones como los pagos, estarán a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas.

6. El proceso en cuestión es ad referendum sin embargo la convocatoria ha sido creada en el ejercicio fiscal 2024 (Módulo de Licitaciones 2024 y no 2025).

El presente proceso no tiene afectación dentro del presupuesto del MOPC. Tanto las previsiones como los pagos, estarán a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas.

II. DOCUMENTOS DEL SNIP

1. No remiten dictamen de precios referenciales como tal, si bien la convocante se ampara en el artículo 42 de la Ley 7021/22 de Estimación de costos: "La estimación de costos se realizará sobre el valor de cada contrato durante todo el periodo de vigencia, incluidas eventuales prórrogas o ampliaciones. Para el inicio de cualquier procedimiento de contratación, las convocantes deberán contar con los estudios previos, diseños, planos, cálculos, especificaciones generales y técnicas, debidamente concluidos, con la programación, los presupuestos y demás documentos que se consideren necesarios. Los contratos en los que el diseño sea responsabilidad del contratista y los contratos llave en mano, quedan excluidos de esta obligación." Se recuerda a la convocante que el presente proceso no es llave en mano sino con financiamiento del proveedor por lo tanto ampararse en dicho artículo no corresponde

Se aclara, que el llamado si es "llave en mano", y que a su vez se adopta la modalidad especial "con financiamiento a cargo del contratista", prevista en la normativa vigente. En efecto, dentro de las obligaciones del contratista se encuentra el diseño de la obra, suministro de materiales, construcción, todo lo necesario para entregar una obra terminada de acuerdo a las especificaciones establecidas el PBC, por un precio fijo o suma



alzada. A su vez, se contempla a cargo del contratista el financiamiento total, bajo los alcances definidos en el pliego.

En mérito de lo precedente, el proceso es para un “contrato con proyecto integral o llave en mano”, “con financiamiento total a cargo del contratista”, bajo la modalidad prevista en la Ley N° 1.045/83 “Que establece el Régimen de Obras Públicas, modificada por la Ley 5.074/2013, Ley N° 5396/2015, y sus reglamentaciones.

2. *En los antecedentes de precios referenciales se indica "que en primer lugar fue realizado un estudio técnico consistente en la valoración de los precios unitarios" dicho estudio no se remite con antecedente respaldatorio.*

Tal como se refiere en el Informe Técnico en cuestión, los precios unitarios utilizados para las estimaciones, corresponden al boletín del MOPC correspondiente al mes de diciembre de 2023, de público acceso en el siguiente link https://mopc.gov.py/uplmoo9cib8ceefou3ooze4y/2024/03/diciembre_2023-1.pdf

3. *Se consulta a la convocante con respecto a los ítems relacionados a fiscalización, supervisión de obra y pagos por servicios ambientales, ya que remiten un anexo de costos a cargo del contratista: donde se indican montos por lotes los cuales el contratista deberá depositar en una cuenta bancaria del MOPC a fin de que la convocante pueda realizar la supervisión y fiscalización de obras.*

Los montos que el/los contratista/s deberá/n depositar en una cuenta a ser indicada por el MOPC, para cubrir los costos detallados, se basan en cálculos derivados de ponderaciones referenciales del presupuesto de obras comúnmente empleadas en proyectos de infraestructura pública. Para la fiscalización, se establece un 5% del costo directo de obra referencial, mientras que para la supervisión se asigna un 1,5% del mismo costo.

En cuanto a los pagos por servicios ambientales, estos son necesarios para cumplir con lo estipulado en la Ley N° 3001/2006 “De Valoración y Retribución de los Servicios Ambientales” y sus reglamentaciones. El Artículo 11° de esta ley establece que los proyectos clasificados como de alto impacto ambiental deben incluir en su esquema de inversiones una compensación por servicios ambientales, que se concreta mediante la adquisición de Certificados de Servicios Ambientales. Esto se suma a otras medidas de mitigación y conservación a las que están obligados, destinando un 1% del costo de la obra para tal fin. Por lo tanto, el monto referencial establecido para este llamado es del 1% del costo directo de obra referencial.

4. *No se remite constancia plurianual. Se solicita remitir la constancia plurianual FG04 actualizada, conforme a la reglamentación vigente.*

El presente proceso no tiene afectación dentro del presupuesto del MOPC. Tanto las previsiones como los pagos, estarán a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas.

5. *No se remiten autorizaciones. Conforme al objeto del llamado, se solicita remitir las autorizaciones correspondientes (Planos, MADES, permiso municipal). Comentario: Los informes de auditoría ambiental corresponden a los años 2019, 2021. El permiso del año 2024 correspondiente a la Dirección de Geomática se encuentra en trámite. Exp 7260/2024.*

Se adjuntan resoluciones emitidas por el MADES. Actualmente, contamos con dos procesos vinculados al proyecto, ante el MADES, incluidos en el documento adjunto. En la primera página se encuentra la Declaración de Impacto Ambiental (DIA), hubo dos resoluciones posteriores. En el 2023 fue ingresada la auditoría ambiental, que sigue en análisis en el MADES. Se acompaña el seguimiento del expediente SIAM 7426/2023.

En el marco de la misma licencia ambiental, en el 2024 fueron ingresados otros expedientes para el AJUSTE DE PGA Y CAMBIO DE DENOMINACIÓN con expediente SIAM 7260/2024. El ajuste también se encuentra en análisis en el MADES.

Por su parte, respecto a los planos y permisos municipales, serán responsabilidad del Contratista de Proyectos Estratégicos





6. *Procesos con código SNIP. Se solicita remitir el Formulario contemplado en la Resolución DNCP 1354/21. Comentario: No se remite DDJJ para procesos con código SNIP. Si bien la convocante indica en la Nota 3034/2024 en el apartado de Justificación de no aplicación de DDJJ SNIP debido a lo siguiente "El presente llamado no cuenta con una línea presupuestaria asignada en el Presupuesto del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, por lo que no es necesaria la solicitud ni la concesión de código de contratación por parte de la DNCP". Sin embargo dicha excepción no se indica en la Circular 11/2024 Declaración Jurada - Código SNIP - Sistema Nacional de Inversión Pública. Así también se consulta el motivo por el cual la convocante realiza el presente proceso de forma convencional bajo el amparo legal de la Ley 7021/22 teniendo en cuenta lo indicado "no es necesaria la solicitud ni la concesión de código de contratación por parte de la DNCP"*

Se considera que para el presente llamado no aplica a la presentación del Formulario contemplado en la Resolución DNCP 1354/21, en base a lo siguiente:

- Código SNIP (emitido por el MEF):

El presente proyecto cuenta con un código SNIP emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, resultado de la evaluación de su factibilidad. Es importante destacar que el SNIP realiza una evaluación económica y social del proyecto, centrándose en la rentabilidad de ambos aspectos.

En ese sentido, al momento de realizar la evaluación se tienen cuenta estos elementos: la inversión del Proyecto, consultorías como (fiscalización, administración del Proyecto y Plan de Gestión ambiental), servicios ambientales y expropiaciones, así como los beneficios sociales y el impacto que genera el Proyecto.

El Ministerio de Economía y Finanzas, en su dictamen, ha expuesto lo siguiente: *se ha realizado la evaluación del proyecto y desde el punto de vista económico y social que se desarrolla de acuerdo con la normativa y metodología vigente del SNIP, verificando en base a los estudios realizadas en la presente Factibilidad, donde se puede constatar que los beneficios económicos superan los costos de las inversiones necesarias, incluso los ambientales.*

- Autorización para recurrir a la modalidad (emitida por el MEF)

La modalidad de llave en mano, particularmente en lo que respecta al diseño y construcción con financiamiento total por parte del contratista, fue analizada después de la emisión del código SNIP. Esta modalidad fue autorizada por el MEF, de acuerdo con el artículo 12 del Decreto N.º 5151/2016, mediante la Resolución M.E.F. N.º 345. Esta resolución permite al Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones recurrir a licitaciones con financiamiento para el proyecto de «Construcción y Rehabilitación de la Ruta Nacional Py10, Tramo San Cristóbal - Paso Yobai, Longitud 79,75 Km», bajo las condiciones establecidas por esta cartera de Estado.

En la evaluación del proyecto para su autorización en modalidad de llave en mano, se han incorporado conceptos y costos adicionales, como:

Costos financieros para la ejecución de la obra por parte del sector privado

Depósitos para fiscalización y supervisión

Otros conceptos hasta la finalización de los tramos y el reconocimiento de la obligación de pago al contratista.

Riesgos asociados a la modalidad de llave en mano

Estos conceptos adicionales no fueron ni son considerados en la evaluación del proyecto al momento de dictaminar el código SNIP, lo que llevó a su evaluación para la emisión de la Resolución M.E.F. N.º 345.

En conclusión, el costo total aprobado por el SNIP y el monto autorizado por el MEF a través de la Resolución M.E.F. N.º 345 no son coincidentes, ya que los insumos considerados en cada evaluación no son comparables. Por lo tanto, no corresponde una declaración jurada por un monto menor al autorizado con posterioridad a la emisión del código SNIP, ya que el monto final del proyecto, ajustado a la modalidad especial adoptada, se deriva de la autorización de la Resolución M.E.F. N.º 345.

- No asignación de línea presupuestaria

Es relevante mencionar que el presente llamado no cuenta ni contará con una línea presupuestaria asignada en el presupuesto del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones. Por lo tanto, no es necesaria la solicitud ni la concesión de un código de contratación por parte de la DNCP durante la ejecución del proyecto.





7. *Falta Constancia Ad Referéndum: Solicitamos a la convocante que remita la Constancia Ad Referéndum de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente.*

El presente proceso no tiene afectación dentro del presupuesto del MOPC, considerando que es realizado bajo la modalidad especial “con financiamiento a cargo del contratista” prevista en la LEY 1302/98 “QUE ESTABLECE MODALIDADES Y CONDICIONES ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS A LA LEY No. 1045/33 “QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE OBRAS PÚBLICAS”, modificada por la Ley 5.074/2013, Ley N° 5396/2015, y sus reglamentaciones según los Decretos N° 5151/16 y N° 7374/17. En ese contexto, las provisiones presupuestarias y pagos de deuda, en las condiciones financieras ofertadas, estará a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas.





Nº 172511

DECLARACIÓN DGCCARN Nº 2652/2016

"POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PRELIMINAR PRESENTADO POR EL MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC), CUYO REPRESENTANTE LEGAL ES EL ABOG. DANIEL GONZÁLEZ SOSA, DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN SOCIO AMBIENTAL (DGSA) DEL MOPC, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DISEÑO FINAL DE INGENIERÍA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAI - SAN AGUSTÍN - TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA"

Asunción, 30 de Diciembre de 2016

VISTO: El Estudio de Impacto Ambiental Preliminar con su correspondiente Relatorio de Impacto Ambiental, Expediente SEAM Nº 17.449/2016 de fecha 26 de noviembre de 2016, presentado a esta Secretaría por el equipo consultor ambiental encabezado por la Ing. Gladys Silguero de Mieres, con Registro CTCA Nº 1-32, en representación del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (MOPC), cuyo representante legal es el Abog. Daniel González Sosa, Director de la Dirección de Gestión Socio Ambiental (DGSA) del MOPC, sobre el Proyecto "DISEÑO FINAL DE INGENIERÍA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAI - SAN AGUSTÍN - TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA", y;

CONSIDERANDO: Que, el presente proyecto se ha ajustado al Artículo 4º Inc. a) y 6º del Decreto Nº 453/13 y Artículo 4º del Decreto Nº 954/13, dando cumplimiento al procedimiento estipulado y publicándose debidamente a través de medios de comunicación como así también en la página web de la SEAM comunicado esto a través del Memorándum Nº 1.609/16 y que no se han presentado observaciones fundadas una vez cumplidos los plazos.

Que, los responsables del proyecto han identificado los impactos ambientales negativos generados como consecuencia de la realización de la mencionada actividad y han establecido las medidas ambientales necesarias, conforme a la actividad que se desarrolla.

Que, el proyecto consiste en el desarrollo del diseño final de ingeniería elaborado por el Consorcio Vial 2E (ELC SA y ELEPAR SA) para el mejoramiento vial del Tramo Paso Yobai - San Agustín - Tuna, de 35,97 km de extensión, en el cual se desarrollaron: estudios topográficos; estudios hidrológicos e hidráulicos, geológicos y geotécnicos; y el proyecto vial propiamente dicho, enmarcado dentro de los parámetros del MOPC para pavimentación asfáltica de un camino vecinal, teniendo en cuenta para su construcción las Especificaciones Técnicas Ambientales Generales - ETAGs, contemplando las correspondientes medidas de atenuación de los impactos ambientales negativos directos sobre los recursos y elementos del ambiente a ser afectados, incluyendo un Plan de Gestión Ambiental y un Plan de Monitoreo del Área.

Que, son objetivos del proyecto es el mejoramiento del camino en zona urbana y rural, la promoción de mano de obra local en rubros no tradicionales, a fin de diversificar la economía de las zonas rurales y el desarrollo de la región en donde se implementará el proyecto.

Que, la Ley Nº 1.561/00 "Que crea el SISNAM, el CONAM y la SEAM", y le confiere a esta última el carácter de Autoridad de Aplicación de la Ley Nº 294/93 de "Evaluación de Impacto Ambiental" y su Decreto Reglamentario 453/13 y 954/13.

Que, el Art 4º del Decreto 954/13 faculta a la Dirección General de Control de la Calidad Ambiental y de los Recursos Naturales (DGCCARN), a entender en la evaluación de los Estudios de Impacto Ambiental y consecuentes autorizaciones, control y gestión de la calidad ambiental, por consiguiente:

EL DIRECTOR GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL DE LA CALIDAD AMBIENTAL Y DE LOS RR NN
DECLARA:

- Art. 1º Aprobar el Estudio de Impacto Ambiental del mencionado Proyecto, sin perjuicio de exigirle al proponente una nueva evaluación en caso de modificaciones significativas del proyecto, de ocurrencia de efectos no previstos, de ampliaciones posteriores o de potenciaciones de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente.
- Art. 2º Conceder la Declaración de Impacto Ambiental al mencionado proyecto condicionado al estricto cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental del Estudio de Impacto Ambiental que incluye Medidas de Mitigación y Plan de Monitoreo; y cualquier otra medida tendiente a minimizar el impacto sobre el medio ambiente (agua, aire, suelo y el medio biótico).
- Art. 3º El Responsable deberá dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Ley Nº 3966/10 "Orgánica Municipal", las ordenanzas municipales, la Ley 1100/97 de Polución Sonora, el Código Sanitario, el Decreto Nº 14390/92 Por el cual se aprueba el Reglamento General Técnico de Seguridad, Higiene y Medicina del Trabajo y demás disposiciones legales de protección ambiental que rige la materia.
- Art. 4º El Responsable deberá designar una persona encargada de la realización de la Auditoría Ambiental de Cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental quien deberá ser un Consultor o Empresa Consultora registrado en el CTCA de conformidad a la Resolución SEAM Nº 201/15 y 221/15, cada 2 (dos) años.
- Art. 5º La presente DIA no autoriza la realización de obras o actividades que no se adecuen a las normas de ordenamiento urbano y territorial municipales así como tampoco exime de responsabilidad civil a los responsables de obras o actividades en caso de que las mismas causen daños a terceros.
- Art. 6º La presente DIA es un requisito previo incluíble para obtención de autorizaciones de otros organismos públicos, en virtud a lo estipulado en el Art. 12º de la Ley Nº 294/93 "De Evaluación de Impacto Ambiental".
- Art. 7º En caso que como consecuencia de una fiscalización se detecte: 1) la falta de DIA en los casos en que fuera obligatorio, 2) incumplimientos al Plan de Gestión Ambiental; 3) modificaciones significativas respecto del proyecto evaluado; 4) la ocurrencia de efectos no previstos; 5) la ampliación de la obra o la actividad respecto del proyecto evaluado; o, 6) haya potenciación de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente, la SEAM podrá disponer una nueva evaluación de impacto ambiental, un ajuste al Plan de Gestión Ambiental y/o la suspensión de la obra o la actividad; ello sin perjuicio del inicio de los procedimientos sancionatorios, administrativos o penales, que pudieran corresponder.
- Art. 8º El EIA del Proyecto y la Declaración del Impacto Ambiental deberán estar en el lugar de ejecución del proyecto, a fin de presentar los mismos a cualquier representante de Instituciones oficiales con competencia en el tema ambiental en el momento que lo requieran.
- Art. 9º La presente Declaración se encuentra redactada en la Hoja de Seguridad Nº 172511 (ciento setenta y dos mil quinientos once).
- Art. 10º Comunicar a quien corresponda, cumplido archivar.

Econ. Nelson Cidallero, Director General
Dirección General de Control de la Calidad Ambientales y de los Recursos Naturales





Nº 197062

RESOLUCION DGCCARN A.A. Nº 996/2019

"POR LA CUAL SE APRUEBA EL INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL (A.A.) DEL PROYECTO FINAL DE INGENIERIA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACION ASFALTICA EN EL TRAMO PASO YOBAI-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA ELABORADO POR LA CONSULTORA AMBIENTAL ING. DAISY N. VIDAL ORTIZ CON REG. CTCA Nº I-1224, CUYO PROPONENTE ES EL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC), Y SU REPRESENTANTE LEGAL ES LA DRA. LORENA BALBUENA SOTO, DIRECTORA DE LA DIRECCION DE GESTION SOCIO AMBIENTAL (DGSA) DEL MOPC, DESARROLLADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA".

Página 1 de 2

Asunción, 31 de Mayo de 2019

VISTO: El Informe de Auditoría Ambiental de cumplimiento y Ajuste de plan de gestión ambiental, EXPEDIENTE Nº SGDME -19.500/2018 de fecha 27/12/18 presentado al Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, por el Consultor Ambiental Ing. Daisy N. Vidal Ortiz con Reg. CTCA Nº I-1224, correspondiente al Proyecto Final De Ingeniería para las Obras de Pavimentación Asfáltica en el Tramo Paso Yobai-San Agustín-Tuna, Emplazado en los Departamentos de Guairá Y Caazapá, cuyo proponente es el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (MOPC), y su Representante Legal es la Dra. Lorena Balbuena Soto, Directora de la Dirección de Gestión Socio Ambiental (DGSA) del MOPC, desarrollado en los Departamentos De Guairá Y Caazapá."

CONSIDERANDO: Que, el Proyecto fue evaluado por el Técnico Evaluador ING. HANS HELLMAN quien Dictamina a favor de la aprobación del Proyecto, según Dictamen Técnico Nº 009/19, de fecha 29/05/2019; que el mismo fue revisado y verificado, por la Director/a de Evaluación de Impacto Ambiental LIC. CAROLINA PEDROZO, quien recomienda su aprobación.

Que, el presente Proyecto se ha ajustado la Resolución SEAM Nº 201/15 "Por el cual se establece el procedimiento de evaluación del Informe de Auditoría del cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental para las obras o actividades que cuentan con Declaración de Impacto Ambiental en el marco de la Ley Nº 294/93 "De Evaluación de Impacto Ambiental", y sus Decretos Reglamentarios Nº 453/13 y 954/13".

Que, el responsable del Proyecto ha presentado el Informe de Cumplimiento de las Medidas Ambientales, conforme a la actividad que desarrolla y que fueran establecidas en la EIAP, aprobado por DECLARACIÓN DGCCARN Nº 2.652/2016 de fecha 30/12/2016.

Que, el Proyecto en cuestión ha sido objeto de una Verificación y Monitoreo por parte de los Técnicos del Departamento de Monitoreo Ambiental, según Prov. Nº 958/19 de fecha 25/03/2019.

Que, el proyecto consiste en el desarrollo del Diseño Final de Ingeniería, para la Ejecución de Obras Viales del Tramo de 35.97 km de extensión, que se inicia al sur de la Ciudad de Paso Yobai, en el Departamento de Guairá y atraviesa las Comunidades de San Agustín y Tuna las cuales se encuentran en el Distrito de Abaí, Departamento Caazapá, elaborado por el Consorcio Vial 2E, ELC S. A. y ELEPAR S. A., según llamado Nº 117/2012 (Paquete 3) para el cual se desarrollan estudios topográficos, estudios hidrológicos e hidráulicos, geológicos y geotécnicos y el proyecto vial propiamente dicho, enmarcado dentro de los parámetros del MOPC para la pavimentación asfáltica del camino vecinal.

Que, el proyecto se encuentra en la etapa de diseño final de ingeniería y no se han desarrollado obras, debido a que aún no se ha licitado el diseño final, ni se ha llamado a licitación de obras.

Que, el responsable del proyecto ha manifestado bajo Declaración Jurada la veracidad de las informaciones presentadas en el Informe de Auditoría Ambiental de Cumplimiento de Plan de Gestión Ambiental, así como toda la documentación que se adjunta al mismo.

Que, la Ley Nº 1.561/00 "Que crea el Sistema Nacional del Ambiente, el Consejo Nacional del Ambiente y la Secretaría del Ambiente", y Ley Nº 6.123/2018 se "Eleva el rango de Ministerio a la Secretaría del Ambiente y pasa a denominarse Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible", le confiere el carácter de Autoridad de Aplicación de la Ley Nº 294/93 de "Evaluación de Impacto Ambiental", y su Decreto Reglamentario Nº 453/13.

Que, el Art. 5º Art. 6º inc. e) del Decreto 453/13 faculta a la Dirección General de Control de la Calidad Ambiental y de los Recursos Naturales (DGCCARN), a entender en la evaluación de los Estudios de Impacto Ambiental, y consecuentes autorizaciones, control y gestión de la calidad ambiental, por consiguiente:

EL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL DE LA CALIDAD AMBIENTAL Y DE LOS RRNN

RESUELVE:

Art. 1º Aprobar el INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL del mencionado Proyecto, sin perjuicio de exigirle al proponente una nueva evaluación en caso de modificaciones significativas del proyecto, de ocurrencia de efectos no previstos, de ampliaciones posteriores o de potenciaciones de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente.



Nº 197063

RESOLUCION DGCCARN A.A. Nº 996/2019

"POR LA CUAL SE APRUEBA EL INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL (A.A.) DEL PROYECTO FINAL DE INGENIERIA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACION ASFALTICA EN EL TRAMO PASO YOBAL-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA ELABORADO POR LA CONSULTORA AMBIENTAL ING. DAISY N. VIDAL ORTIZ CON REG. CTCA Nº I-1224, CUYO PROPONENTE ES EL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC), Y SU REPRESENTANTE LEGAL ES LA DRA. LORENA BALBUENA SOTO, DIRECTORA DE LA DIRECCION DE GESTION SOCIO AMBIENTAL (DGSA) DEL MOPC, DESARROLLADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA".

Página 2 de 2

- Art. 2º** La presente Resolución está condicionada al estricto cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental y el plan de monitoreo y cualquier otra medida tendiente a minimizar el impacto sobre el medio ambiente (agua, aire, suelo y el medio biótico).
- Art. 3º** El Responsable, deberá dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Ley Orgánica Municipal Nº 3966/10, y Ordenanzas que regulan dicha actividad, Ley Nº 836/80 del Código Sanitario, el Decreto Nº 14.390/92 que Aprueba el Reglamento General Técnico Seguridad, Higiene y Medicina del Trabajo, Ley Nº 3956/09 De Gestión Integral de los Residuos Sólidos en la República del Paraguay, Ley Nº 3001 De Valoración Y Retribución de los Servicios Ambientales, Ley Nº 1.100/97 de la Prevención de la Polución Sonora, Ley Nº 3239 de los Recursos Hídricos del Paraguay, Ley Nº 716/96 que Sanciona Delitos contra el Medio Ambiente, Ley Nº 5.211/13 Calidad del Aire.
- Art. 4º** El Responsable, deberá presentar en el momento de la adjudicación de la licitación del proyecto en cuestión un Cronograma de Adquisición de Certificados de Servicios Ambientales, según Resolución Nº 81/19 "Por la cual se reglamente el Art. 8 del Decreto Nº 11.202/13 por el cual se reglamenta parcialmente el Art. 11 de la Ley Nº 3.001/2006 "De Valoración y Retribución de los Servicios Ambientales".
- Art. 5º** El Responsable deberá designar una persona encargada de la correcta implementación del Plan de Gestión Ambiental, quien deberá ser un Consultor Ambiental o Empresa Consultora Ambiental debidamente registrado en el CTCA del MADES, debiendo presentar los Informes de Auditoría de cumplimiento de la misma, en carácter de Declaración Jurada cada 2 (dos) años.
- Art. 6º** La presente DIA, no autoriza la realización de obras o actividades que no se adecuen a las normas de ordenamiento urbano y territorial municipales así como tampoco exime de responsabilidad civil a los responsables de obras o actividades en caso de que las mismas causen daños a terceros.
- Art. 7º** La presente Resolución, es un requisito previo ineludible para obtención de autorizaciones de otros organismos públicos, en virtud a lo estipulado en el Art. 12 de la Ley Nº 294/93 "De Evaluación de Impacto Ambiental".
- Art. 8º** En caso que como consecuencia de una fiscalización se detecte: 1) la falta de DIA en los casos en que fuera obligatoria; 2) incumplimientos al Plan de Gestión Ambiental; 3) modificaciones significativas respecto del proyecto evaluado; 4) la ocurrencia de efectos no previstos; 5) la ampliación de la obra o la actividad respecto del proyecto evaluado; o, 6) haya potenciación de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente, el MADES podrá disponer una nueva evaluación de impacto ambiental, y/o la suspensión de la obra o la actividad; ello sin perjuicio del inicio de los procedimientos sancionatorios, administrativos o penales, que pudieran corresponder.
- Art. 9º** El Informe de Auditoría del Proyecto, la Declaración del Impacto Ambiental y la presente Resolución deberán estar en el lugar de ejecución del proyecto, a fin de que los mismos sean presentados a cualquier representante de Instituciones oficiales con competencia en el área ambiental en el momento que así lo requieran.
- Art. 10º** La presente Resolución se encuentra redactada en la Hoja de Seguridad Nº 197062 (ciento noventa y siete mil sesenta y dos), y Hoja de Seguridad Nº 197063 (ciento noventa y siete mil sesenta y tres).
- Art. 11º** Comunicar a quien corresponda, cumplido archivar.

Abog. Diego Lezcano Galeano, Director General

Dirección General de Control de la Calidad Ambiental y de los Recursos Naturales



RESOLUCIÓN DGCCARN AA N° 2944 / 2021.

"POR LA CUAL SE APRUEBA EL INFORME DE AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL ELABORADO POR LA CONSULTORA AMBIENTAL DAISY NATALIA VIDAL ORTIZ CON REG. CTCA N° I-1224, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO "PAVIMENTACION ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAL-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA", CUYO PROPONENTE ES EL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES, Y SU REPRESENTANTE LEGAL ES LA SEÑORA MIRTA ISABEL MEDINA RUIZ, DESARROLLADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA."

Página 1 de 2

Asunción, 13 de Setiembre de 2021.

VISTO: El Informe de Auditoría de Cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental Expediente SIAM DGCCARN N° 4321/2021 de fecha 12/07/2021, presentado al Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible por la Consultora Ambiental DAISY NATALIA VIDAL ORTIZ con Reg. CTCA N° I-1224, correspondiente al Proyecto "PAVIMENTACION ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAL-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA", cuyo proponente es el Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, y su representante legal es la Señora MIRTA ISABEL MEDINA RUIZ, que se desarrolla en los Departamentos de GUAIRA y CAAZAPA.-----

CONSIDERANDO: Que, el Proyecto fue evaluado por la Técnica Evaluadora Ing. Agr. Ma. José Alderete Gayoso, quien Dictamina a favor de la aprobación de la Auditoria del cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental del Proyecto, según Dictamen Técnico N° 87813/2021, de fecha 25/08/2021; el mismo fue revisado y verificado por la Directora Adjunta de Evaluación de Impacto Ambiental, Ing. Amb. Blanca Beatriz Barrios, quien recomienda su aprobación.-----

Que, el presente Proyecto se ha ajustado la Resolución SEAM N° 201/15 "Por el cual se establece el procedimiento de evaluación del Informe de Auditoría del cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental para las obras o actividades que cuentan con Declaración de Impacto Ambiental en el marco de la Ley N° 294/93 "De Evaluación de Impacto Ambiental", y sus Decretos Reglamentarios N° 453/13 y 954/13".-----

Que, el responsable del Proyecto ha presentado el Informe de Cumplimiento de las Medidas Ambientales, conforme a la actividad que desarrolla y que fueran establecidas en el Estudio aprobado por Resolución DGCCARN AA N° 996/2019 de fecha 31 de mayo de 2019.-----

Que, el proyecto consiste en el desarrollo del diseño final de ingeniería, para la ejecución de obras viales del tramo de aproximadamente 36 km, se inicia al sur de la Ciudad de Paso Yobai, en el Departamento de Guaira y atraviesa las comunidades de San Agustín y Tuna las cuales se encuentran en el Distrito de Abaí, Departamento de Caazapá. Según llamado N° 117/2012 (paquete 3). Actualmente no se encuentra en ejecución.-----

Que, el proyecto fue objeto de evaluación por parte de la Dirección de Geomática, según Dictamen SIAM N° 77250/2021 de fecha 27/07/2021, en el cual se verifica que; no se encuentra dentro de áreas silvestres protegidas. No afecta comunidades indígenas.-----

Que, el proyecto fue objeto de evaluación por parte del Departamento de Residuos Sólidos Urbanos, según Dictamen SIAM N° 84822/2021 de fecha 13/08/2021, en el cual se menciona que; los responsables del emprendimiento, deben dar estricto cumplimiento del plan de gestión ambiental propuesto.-----

Que, el responsable del proyecto ha manifestado bajo Declaración Jurada la veracidad de las informaciones presentadas en el Informe de auditoría Ambiental, así como toda la documentación que se adjunta al mismo.-----

Que, la Ley 6123/18 "Eleva al rango de Ministerio a la Secretaría del Ambiente y pasa a denominarse Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible".-----

Que, la Ley N° 1.561/00 "Que crea el Sistema Nacional del Ambiente, el Consejo Nacional del Ambiente y la Secretaría del Ambiente", le confiere el carácter de Autoridad de Aplicación de la Ley N° 294/93 de "Evaluación de Impacto Ambiental", y su Decreto Reglamentario N° 453/13, faculta a la Dirección General de Control de la Calidad Ambiental y de los Recursos Naturales (DGCCARN), a entender en la evaluación de los Estudios de Impacto Ambiental, y consecuentes autorizaciones, control y gestión de la calidad ambiental, por consiguiente:

**EL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL DE LA CALIDAD AMBIENTAL Y DE LOS
RRNN
RESUELVE**

- Art. 1°** Aprobar el informe de Auditoría del Cumplimiento de Plan de Gestión Ambiental del mencionado Proyecto, sin perjuicio de exigirle al proponente una nueva evaluación en caso de modificaciones significativas del proyecto, de Ocurrencia de efectos no previstos, de ampliaciones posteriores o de potenciaciones de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente.-----
- Art. 2°** La Presente Resolución está condicionada al estricto cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental del Estudio de Impacto Ambiental que incluye Medidas de Mitigación y Plan de Monitoreo; y cualquier otra medida tendiente a minimizar el impacto sobre el medio ambiente (agua, aire, suelo y el medio biótico).-----

29930
DUPLICADO



RESOLUCIÓN DGCCARN AA N° 2944 / 2021.

“POR LA CUAL SE APRUEBA EL INFORME DE AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL ELABORADO POR LA CONSULTORA AMBIENTAL DAISY NATALIA VIDAL ORTIZ CON REG. CTCA N° I-1224, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO “PAVIMENTACION ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAL-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA”, CUYO PROPONENTE ES EL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES, Y SU REPRESENTANTE LEGAL ES LA SEÑORA MIRTA ISABEL MEDINA RUIZ, DESARROLLADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA.”

Página 2 de 2

- Art. 3°** El Responsable deberá, dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Ley N° 3966/10 “Orgánica Municipal”, a la Ley N° 836/80 de Código Sanitario, al Decreto N° 14.390/92, Ley N° 1100/97 “De Prevención de la Polución Sonora”, Ley N° 3956/09 De Gestión Integral de los Residuos Sólidos en la República del Paraguay, la Resolución N° 750/02 del tratamiento y disposición final de los residuos sólidos, Ley N° 5211/14 de Calidad del Aire, Ley 3239/07 de los Recursos Hídricos del Paraguay, Ley N° 716/96 que Sanciona Delitos contra el Medio Ambiente y demás disposiciones legales de protección ambiental que rigen la materia.-
- Art. 4°** El Responsable deberá designar una persona encargada de la correcta implementación del Plan de Gestión Ambiental, quien deberá ser un Consultor Ambiental o Empresa Consultora Ambiental debidamente registrado en el CTCA del MADES, debiendo presentar los Informes de Auditoría de cumplimiento de la misma, en carácter de Declaración Jurada cada 2 (DOS) años, a partir de la firma de la presente Resolución. Una vez que inicie las actividades del proyecto deberá presentar el registro de transacción de compra-venta emitido por la Dirección de Servicios Ambientales, a fin de que la DGCCARN proceda con los trámites de evaluación de los informes de Auditoría de cumplimiento de plan de gestión ambiental.-----
- Art. 5°** La presente Resolución, no autoriza la realización de obras o actividades que no se adecuen a las normas de ordenamiento urbano y territorial municipales así como tampoco exime de responsabilidad civil a los responsables de obras o actividades en caso de que las mismas causen daños a terceros. La presente NO autoriza ninguna actividad de transformación o conversión de superficies con cobertura boscosa en la Región Oriental de Conformidad a la Ley N° 6676/20-----
- Art. 6°** La presente Resolución, es un requisito previo ineludible para obtención de autorizaciones de otros organismos públicos, en virtud a lo estipulado en el Art. 12 de la Ley N° 294/93 “De Evaluación de Impacto Ambiental.-----
- Art. 7°** En caso que como consecuencia de una fiscalización se detecte: 1) la falta de DIA en los casos en que fuera obligatoria; 2) incumplimientos al Plan de Gestión Ambiental; 3) modificaciones significativas respecto del proyecto evaluado; 4) la ocurrencia de efectos no previstos; 5) la ampliación de la obra o la actividad respecto del proyecto evaluado; o, 6) haya potenciación de los efectos negativos por cualquier causa subsecuente, el MADES podrá disponer una nueva evaluación de impacto ambiental, y/o la suspensión de la obra o la actividad; ello sin perjuicio del inicio de los procedimientos sancionatorios, administrativos o penales, que pudieran corresponder.-----
- Art. 8°** El Informe de Auditoría del Proyecto, la Declaración del Impacto Ambiental y la presente Resolución deberán estar en el lugar de ejecución del proyecto, a fin de que los mismos sean presentados a cualquier representante de Instituciones oficiales con competencia en el área ambiental en el momento que así lo requieran. -----
- Art. 9°** La presente Resolución, se encuentra redactada en la Hoja de Seguridad N° 29930 (Veintinueve Mil Novecientos Treinta) y Hoja de Seguridad N° 29931 (Veintinueve Mil Novecientos Treinta y Uno), debiendo permanecer en la propiedad donde se desarrolla el proyecto una copia autenticada de la misma.-----
- Art. 10°** Comunicar, a quien corresponda, cumplido archivar.-----


Abog. Diego Lezcano Galeano, Director General
Dirección General de Control de la Calidad Ambiental y de los Recursos Naturales

29931
DUPLICADO

Seguimiento de Proyecto

PAVIMENTACION ASFÁLTICA EN EL TRAMO PASO YOBAI-SAN AGUSTIN-TUNA, EMPLAZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRA Y CAAZAPA

Nro. Expediente	7426/2023	Estado	ANÁLISIS TÉCNICO
Tipo de estudio	AUDITORÍA AMBIENTAL	Proponente	80004239-5 - MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Consultor	1788737 - ANA ROSALIA FLEITAS RAMIREZ		
Fecha inicio	13/09/23 16:56	Fecha fin	----

#	SECCIÓN	ENTRADA	SALIDA	DÍAS	USUARIO
1	DIRECCION DGCCARN - ANALISIS TECNICO	13/09/2023 16:56	15/09/2023 14:48	1	***
2	DIRECCION DE GEOMATICA	15/09/2023 14:48	25/09/2023 09:20	6	***
3	DIRECCION DGCCARN - ANALISIS TECNICO	25/09/2023 09:20	26/09/2023 14:52	1	***
4	DIRECCION GENERAL DE PROTECCION Y CONSERVACION DE LOS RECURSOS HIDRICOS	26/09/2023 14:52	27/09/2023 12:16	0	***
5	DIRECCION DGCCARN - ANALISIS TECNICO	27/09/2023 12:16	03/01/2024 16:12	70	***
6	DIRECCION CALIDAD AMBIENTAL - RESIDUOS SOLIDOS	03/01/2024 16:12	16/01/2024 09:21	8	***
7	DIRECCION DGCCARN - ANALISIS TECNICO	16/01/2024 09:21	19/02/2024 10:43	24	***
8	DIRECCION DEVIA - ADJUNTOS	19/02/2024 10:43	08/04/2024 08:14	35	***
9	DIRECCION DEVIA - ADJUNTOS	08/04/2024 08:14		149	***

Seguimiento de Proyecto

REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL PY10 TRAMO: SAN CRISTOBAL - PASO YOBAL. DEPARTAMENTOS DE ALTO PARANÁ, CAAZAPÁ Y GUAIRÁ”

Nro. Expediente	7260/2024	Estado	ANÁLISIS TÉCNICO
Tipo de estudio	AJUSTE DE PGA Y CAMBIO DE DENOMINACION	Proponente	80004239-5 - MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Consultor	1788737 - ANA ROSALIA FLEITAS RAMIREZ		
Fecha inicio	24/08/24 9:39	Fecha fin	----

#	SECCIÓN	ENTRADA	SALIDA	DÍAS	USUARIO
1	DIRECCION DGCCARN - ANALISIS TECNICO	24/08/2024 09:39	26/08/2024 07:59	0	***
2	DIRECCION DE GEOMATICA	26/08/2024 07:59		49	***