



# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

### INFORME DE EVALUACION TECNICA DE OFERTA - SOBRE Nº 01

#### LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL (MCN) ID 460413

#### ADQUISICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA EN CONTRATACIONES (UOC) DE LA MUNICIPALIDAD DE DR. J. EULOGIO ESTIGARRIBIA

### 1.- INTRODUCCION:

En la ciudad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia, Departamento de Caaguazú, República del Paraguay, siendo las 09:00 horas del día lunes 31 del mes de marzo del año dos mil veinticinco, en el local de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia. Los funcionarios designados se reúnen a los efectos de proceder a la Evaluación de la Oferta en el marco de la convocatoria a Licitación por la modalidad de Licitación de Menor Cuantía Nacional (MCN) con ID 460413 para la **"ADQUISICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA EN CONTRATACIONES (UOC) DE LA MUNICIPALIDAD DE DR. J. EULOGIO ESTIGARRIBIA"**, el presente acto se efectúa en cumplimiento a las disposiciones del Art. 52º de la Ley 7021/22 de Suministros y Contrataciones Públicas y el Art. 75º del Decreto Reglamentario Nº 2264/24 y concordantes de la Resolución DNCP Nº 4401/23 respectivamente, asimismo de acuerdo a los términos establecidos en el pliego de bases y condiciones ADQUISICIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS Versión 2 - Aprobado por Resolución DNCP Nº 455/2024.

### 2.- FUNCIONARIOS DE LA UOC DESIGNADOS PARA LA EVALUACION DE OFERTAS:

De conformidad al Art. 55º de la Ley 7021 Ley de Suministro y Contrataciones Públicas que dispone: Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato. El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta. El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas y concordantes del Art. 75º del Decreto Nº 2264/24, atendiendo lo dispuesto en el Art. 31 del mismo decreto que reglamenta el art. 55º de la Ley 7021/22, teniendo en cuenta que no se cuenta con Comité de Evaluación conformada en la Municipalidad, la evaluación queda a cargo de los funcionarios de la UOC por la cuantía de la Licitación que es menor a los 2000 jornales que establece la mencionada normativa.

Considerando el monto de la presente Licitación no alcanza el umbral de los 2000 jornales mínimos y lo dispuesto en el art. 31 del Decreto 2264/2024 que reglamenta el art. 54 de la Ley 7021 y que no se cuenta con un Comité de Evaluación permanente la máxima autoridad de la convocante dentro de sus facultades, dispone que la evaluación de ofertas recaiga sobre los funcionarios de la U.O.C. son el señor **Víctor Manuel Bogarin**, responsable de la Unidad Operativa Contrataciones y el señor **Fabio Benítez González**, miembro de la Unidad Operativa Contrataciones de la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia respectivamente; quienes manifiestan no tener conflicto de intereses (Art. 17 Ley 7021/22, Art. 20 de la Ley 7089/2023 modificado por la Ley 7236/2024) para cumplir la función de evaluadores de ofertas designados en el presente procedimiento de convocatoria dentro de la modalidad de Licitación por la modalidad de Licitación de Menor Cuantía Nacional (MCN) con ID 460413.

### 3.- ANTECEDENTES:

- La modalidad aplicada en la convocatoria es la Licitación de Menor Cuantía Nacional (MCN).
- La financiación de la presente contratación están aprobados en el Presupuesto General de la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia para el ejercicio fiscal 2025, según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria CDP Nº 02/2025 emitida en fecha 21 de febrero de 2025 por los responsables del área de administración designados para suscribir el mencionado documento en los procesos de llamados a licitación ejecutado por la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia.
- La convocatoria ha sido publicado en el portal de la DNCP en fecha 19/03/2025 según el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones - SICP quedando fijada la fecha de entrega y apertura de ofertas para el día lunes 31 de marzo de 2025.





# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

### 4.- ACTO DE APERTURA DE OFERTA TECNICA – SOBRE N° 01:

El día lunes 31 de marzo de 2025 a las 07:40 horas, según lo mencionado en el procedimiento previsto por el artículo 50º PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS, de la ley 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas y el artículo 73º del Decreto N° 2264/24 que reglamenta la Ley, se ha llevado a cabo el acto de Apertura de Sobres generado en forma electrónica de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia, sito en la Calle 15 de Agosto esquina Primera Junta Municipal, contándose que en fecha y hora se ha presentado la siguiente empresa oferente:

- OFERENTE 01 LIC. HUGO BLANCO ARAUJO

RUC 3191942-1

### 5.- METODO DE EVALUACION: CALIDAD Y COSTO

La evaluación se efectuará en dos etapas; primero la calidad, y a continuación el costo.

Se efectuará en dos etapas; primero la calidad, y a continuación el costo. Los encargados de evaluar las ofertas técnicas no tendrán acceso a las ofertas de precio sino hasta que la evaluación técnica haya concluido. Una vez finalizada la evaluación de la oferta técnica, basado en el informe de evaluación, la autoridad competente de la Convocante emitirá un acto administrativo con los puntajes obtenidos. La notificación se realizará a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) y será considerada como el acto público de notificación a todos los interesados, la cual sustituye a la notificación personal. Los participantes se considerarán notificados en la fecha de publicación en el referido sistema, sin perjuicio de la posibilidad de que acudan a la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) a enterarse del contenido de los documentos, en este último caso no tendrá efectos suspensivos respecto de eventuales impugnaciones. Los sobres con las ofertas económicas que no hayan superado el análisis técnico, serán devueltos sin abrir después de la adjudicación. En dicha difusión, la Convocante informará el día y hora fijados para la apertura de ofertas económicas de aquellas firmas que hayan superado el análisis técnico, la fijación de la fecha y hora deberá contemplar el plazo establecido en la normativa para la interposición del recurso de protesta. La impugnación contra el resultado de la evaluación técnica tendrá efectos suspensivos respecto a la apertura de la oferta de precios. El resultado de las ofertas técnicas y la fecha de apertura de la oferta de las ofertas de precios, deberá difundirse en el SICP.

Evaluación del Costo: Se podrá asignar un puntaje de cien (100) a la propuesta de precio más bajo, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas.

**Evaluación combinada de la calidad y el costo:** El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la calidad y el costo. El factor de ponderación del costo se elegirá teniendo en cuenta la complejidad del trabajo y la importancia relativa de La calidad. Se adjudicará al oferente cuya oferta obtenga el puntaje más alto.

### 6.- CAPACIDAD LEGAL:

Capacidad legal	Criterio de Evaluación	Lic. Hugo Blanco Araujo
	Se verifica que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, la declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales	Cumple
	Se verifica los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.	Cumple
	Se verifica por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL	Cumple
	Si se constatará que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso	Cumple





# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

Se verifica que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de Sanciones a Proveedores del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuota partistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i), y j) de la Ley 7021/22	Cumple
El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente y las obrantes en el registro de inhabilitados de la DNCP	Cumple
Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos en virtud a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la DNCP para los fines pertinentes	Cumple

Se han verificado que el representante legal del oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 ha suscripto debidamente el formulario de ofertas generado en el SICP ha suscripto debidamente el formulario de ofertas generado en el SICP y asimismo no forman parte de la lista de personales de la convocante según el Departamento de Recursos Humanos de la Municipalidad, tampoco según registros en la base de datos de la SINARH según certificado N° 7131237, extraído de la web <https://www.sfp.gov.py>, por lo que no se encuentra dentro de las inhabilidades citadas más arriba y pueden presentar ofertas y suscribir contratos con la convocante.

Los oferentes han presentado el formulario de DECLARACIÓN JURADA DE ESTAR O NO ESTAR INCURSO/A EN CAUSALES DE LOS DEBERES DE ABSTENCIÓN EN CASO DE CONFLICTOS DE INTERESES EN RELACIÓN A FUNCIONARIOS PÚBLICOS según las disposiciones del artículo 17 de la Ley 7021/22 "DE SUMINISTROS Y CONTRATACIONES PÚBLICAS" y 20 de la Ley 7089/2023 "QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE PREVENCIÓN, CORRECCIÓN Y SANCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES EN LA FUNCIÓN PÚBLICA" modificado por la Ley 7236/2024.

Los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de oferta consideran que la firma CUMPLE con este criterio de evaluación referente a la Capacidad Legal para suscribir y ejecutar contratos con la convocante.

### 7.- REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN:

Por decisión de los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de ofertas se realizara un estudio de acuerdo a las Documentales para la evaluación de las condiciones de participación presentadas por las empresas participantes, el análisis de las ofertas se basará en la evidencia documentada requerida en el pliego de bases y condiciones ADQUISICIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS Versión 2 - Aprobado por Resolución DNCP N° 455/2024 y que componen las ofertas, de acuerdo a los requerimientos de los mismos, seguidamente se procede a la verificación de los documentos, según el siguiente cuadro comparativo:

Documentales para la evaluación de las condiciones de participación	Lic. Hugo Blanco Araujo
Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente	Cumple
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta	Cumple
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social	Cumple
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente	Cumple
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC	Cumple
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar	No Cumple
Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios	Cumple
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes	No aplica







# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

Luego de esta revisión de la verificación de los documentos para la evaluación de las condiciones de participación, se puede apreciar que el representante de la firma Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 CUMPLE con la presentación de los documentos condicionantes para participar en el proceso. En ese sentido podemos mencionar lo que disponen las normas legales en esta materia, con la presentación de las documentaciones indicados en el pliego de bases y condiciones SECCION FORMULARIOS. AL respecto podemos mencionar lo que disponen las normas legales en esta materia la el Art. 79º del Decreto Reglamentario Nº 2264/24 establece que serán considerados documentos de carácter sustancial: a. El formulario de oferta y la lista de precios generada electrónicamente a través del SICP, debidamente llenados y firmados. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente; b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida; c. Los documentos que acrediten la existencia del oferente; d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente; e. Los documentos que la DNCP, disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

### 8.- OBSERVACIONES EN EL ACTA DE APERTURA DE SOBRES:

En el presente llamado, no ha habido observaciones de parte de los presentes según consta en el Acta de Apertura de Sobre generado en forma electrónica por el SICP de fecha 31 de marzo de 2025 y publicada en el portal de la DNCP.

### 9.- ACLARACION DE OFERTAS:

Los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de ofertas no han encontrado dudas sobre las documentaciones e informaciones presentadas, por lo que no existe necesidad de realizar solicitud de aclaraciones en esta etapa técnica de evaluación.

### 10.- CAPACIDAD FINANCIERA:

Según lo establecido en el pliego de bases y condiciones, con el objeto de calificar la situación financiera del oferente se procede a análisis de los siguientes indicadores promedios obtenidos de los últimos ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023 presentados por el oferente que es un Contribuyente del IRP y se puede comprobar que el mismo cumple con los coeficientes en materia de capacidad financiera según planilla siguiente:

Parámetro	Formula	Promedio	Criterio
Eficiencia	(Ingreso/Egreso)	3,25	$\geq 1$

Según lo establecido en el pliego de bases y condiciones, con el objeto de calificar la situación financiera del oferente según la tabla siguiente:

	Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera	Lic. Hugo Blanco Araujo
Capacidad Financiera	- Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los tres (2021, 2022 y 2023) últimos ejercicios fiscales requeridos.	Cumple
	- Para contribuyentes de IRP Formulario 104 de los años 2021, 2022 y 2023	Cumple

El oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 es un contribuyente según la constancia de inscripción en el RUC de la categoría de IRP cumple en presentar las documentaciones como el Formulario 104 de los años 2021, 2022 y 2023 las cuales fueron analizados y evaluados comprobando que se ajusta al presente criterio; cumple con los cálculos realizados en cuanto a la eficiencia con los documentos indicados en el pliego; los miembros de la UOC en cumplimiento de sus funciones han verificado la veracidad y legalidad de las informaciones o documentaciones presentadas por el oferente mediante los medios disponibles.

Los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de ofertas consideran que la firma oferente CUMPLE con este criterio de evaluación referente a la Capacidad Financiera.





# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

### 11.- EXPERIENCIA REQUERIDA:

Experiencia	Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	Lic. Hugo Blanco Araujo
	Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida	Cumple
	Experiencia en consultoría en contrataciones públicas con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: cuatro años. (2021, 2022, 2023 y 2024).	Cumple
	Antigüedad del Consultor como mínimo de 9 (nueve) años en el rubro comprobable con la Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes	Cumple

El oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 cumple en haber presentado las documentaciones como copia de facturaciones y/o recepciones finales de los contratos de prestaciones ejecutados; según la constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes el oferente posee una antigüedad de 12 años en el rubro de consultoría en contrataciones públicas superando el mínimo de 9 (nueve) años en el rubro solicitado en el pliego; cumple en haber presentado las documentaciones como facturaciones de venta y/o recepciones finales durante los mejores cuatro años (2021, 2022, 2023 y 2024) con un volumen anual promedio de Gs. 320.000.000.-, que fueron evaluados por los funcionarios de la UOC designados quienes en cumplimiento de sus funciones han acudido a los medios técnicos disponibles para verificar los contratos e informaciones publicados en el portal de contrataciones públicas y otros medios disponibles.

Los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de oferta consideran que la firma CUMPLE con este criterio de evaluación referente a la Experiencia.

### 12.- CAPACIDAD TECNICA:

Capacidad Técnica	Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad técnica	Lic. Hugo Blanco Araujo
	Copia de las certificaciones y/o título de grado del profesional y/o consultor	Cumple
	Copias de Contratos de Servicios de Consultoría en Contrataciones Públicas y constancias de satisfacción o buen desempeño del profesional y/o consultor	Cumple
	Propuesta de la Metodología de Trabajo del profesional y/o consultor	Cumple

El oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 cumple en haber presentado las documentaciones como Copias de Contratos de Servicios de Consultoría en contrataciones públicas en el sector público (Municipalidades), copia del título profesional universitario expedido por la Universidad Nacional de Asunción (2008) y la Propuesta de la Metodología de Trabajo, que fueron evaluados por los funcionarios de la UOC designados quienes en cumplimiento de sus funciones han acudido a los medios técnicos disponibles para verificar los contratos e informaciones publicados en el portal de contrataciones públicas y otros medios disponibles.

Los miembros de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) designados para la evaluación de oferta consideran que la firma CUMPLE con este criterio de evaluación referente a la capacidad técnica.

### 13.- MÉTODO DE SELECCIÓN: SELECCIÓN BASADA EN CALIDAD Y COSTO.

Una vez realizada la verificación de los documentos sustanciales y las documentaciones legales, las ofertas técnicas serán evaluadas conforme a los criterios establecidos y las documentaciones solicitadas para el SOBRE N° 1 "OFERTA TECNICA".

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica: El llamado se realiza en la modalidad de "CALIDAD Y COSTO" de acuerdo a lo establecido en la normativa vigente y será adjudicado al consultor que alcance mayor puntaje en la comparación técnica.





# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

### a) CALIDAD

La Convocante estudiará el contenido de los documentos presentados por las firmas Consultoras, determinando si reúnen las condiciones y aptitudes para ejecutar los servicios.

La evaluación se efectuará en dos etapas; primero la calidad, y a continuación el costo.

Al efecto, se establecen los factores a evaluar, la importancia de cada factor (ponderación del factor), y los puntajes a utilizar para calificar cada factor (puntaje de calificación).

La calificación final de cada firma se obtendrá de la suma ponderada de los puntajes logrados en cada factor, según se detalla:

FACTORES DE EVALUACION	PUNTOS TOTALES
A.1 Perfil académico del profesional y/o Consultor	30
A.2 Calificación y Experiencia del Profesional y/o Consultor	40
A.3 Planificación de trabajo del Profesional o Consultor	30
Total	100

A A.1 Perfil académico del profesional y/o Consultor:

**El puntaje máximo para este factor será de 30 puntos: Se otorgará 10 (diez) puntos** al Profesional y/o consultor que cuenta con el nivel académico universitario concluido en el periodo de nueve años o más con certificación y/o título de grado de las carreras de Administración, Contabilidad, Economía, Tecnología de Producción, Derecho, Ingeniería, Arquitectura otorgado por Entidades Educativas del Estado y/o Privada; **Se otorgará 10 (diez) puntos** al Profesional y/o consultor que demuestre haber culminado al menos dos años el curso de Profesionalización en Contrataciones Públicas: Deberá presentar el Título y/o Certificado expedido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) y/o de institución del sector privado habilitada por autoridad competente. **Se otorgará un máximo de 10 (diez) puntos** al Profesional y/o consultor que demuestre haber culminado al menos un año cursos de Capacitaciones en áreas relacionadas a los servicios requeridos en el llamado en el área Contrataciones Públicas: Deberá presentar Certificados expedidos por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) y/o de institución del sector privado habilitada por autoridad competente 2 puntos por cada Certificado Presentado hasta un máximo de 10 puntos. (Presentar copias de certificaciones y/o título de grado para su evaluación)

A.2 Calificación y Experiencia de Profesional y/o Consultor:

**El puntaje máximo para este factor será de 40 puntos;** según siguiente detalle: otorgándose 40 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral más de 9 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado; 30 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral de más de 6 años hasta 8 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado; 20 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral de más de 3 años hasta 5 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado y 10 puntos al profesional y/o firma consultora con experiencia laboral hasta 2 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado (Presentar copias de contratos y constancias de satisfacción o buen desempeño emitida por parte de las contratantes para su evaluación).

A.3 Planificación del trabajo:

**La calificación máxima de éste factor será de 30 puntos;** Se evaluará la planificación de los trabajos a ser realizados, según las especificaciones técnicas del llamado. Teniendo en cuenta la claridad, la lógica, la vinculación de las actividades y horas/días asignadas para los servicios: Se otorgará 30 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente claridad y buena lógica en el cumplimiento de los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas/días asignadas a cada una de las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. Se otorgará 15 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente adecuada lógica en el cumplimiento de los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas asignadas a las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. Se otorgará 10 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente cierta correspondencia con los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas/días asignadas a cada una de las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. (Presentar documento de la metodología del plan de trabajo propuesto para su evaluación).







# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

### MATRIZ DE EVALUACION DE OFERTAS

	FACTORES	PUNTAJE MÁXIMO ELEGIBLE	Lic. Hugo Blanco Araujo
	<b>A. EVALUACIÓN DE CALIDAD</b>		
A.1	Perfil académico del profesional y/o Consultor  El puntaje máximo para este factor será de 30 puntos; <b>Se otorgará 10 (diez)</b> puntos al Profesional y/o consultor que cuenta con el nivel académico universitario concluido en el periodo de nueve años o más con certificación y/o título de grado de las carreras de Administración, Contabilidad, Economía, Tecnología de Producción, Derecho, Ingeniería, Arquitectura otorgado por Entidades Educativas del Estado y/o Privada; <b>Se otorgará 10 (diez)</b> puntos al Profesional y/o consultor que demuestre haber culminado al menos dos años el curso de Profesionalización en Contrataciones Públicas: Deberá presentar el Título y/o Certificado expedido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) y/o de institución del sector privado habilitada por autoridad competente. <b>Se otorgará un máximo de 10 (diez)</b> puntos al Profesional y/o consultor que demuestre haber culminado al menos un año cursos de Capacitaciones en áreas relacionadas a los servicios requeridos en el llamado en el área Contrataciones Públicas: Deberá presentar Certificados expedidos por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) y/o de institución del sector privado habilitada por autoridad competente 2 puntos por cada Certificado Presentado hasta un máximo de 10 puntos. (Presentar copias de certificaciones y/o título de grado para su evaluación).	30	30
A.2	Calificación y Experiencia del Profesional y/o Consultor  El puntaje máximo para este factor será de 40 puntos, según siguiente detalle: otorgándose 40 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral más de 9 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado; 30 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral de más de 6 años hasta 8 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado; 20 puntos al Profesional y/o Consultor con experiencia laboral de más de 3 años hasta 5 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado y 10 puntos al profesional y/o firma consultora con experiencia laboral hasta 2 años de consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público o privado (Presentar copias de contratos y constancias de satisfacción o buen desempeño emitida por parte de las contratantes para su evaluación)	40	40
A.3	Planificación de trabajo del Profesional o Consultor  La calificación máxima de éste factor será de 30 puntos. Se evaluará la planificación de los trabajos a ser realizados, según las especificaciones técnicas del llamado. Teniendo en cuenta la claridad, la lógica, la vinculación de las actividades y horas/días asignadas para los servicios: Se otorgará 30 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente claridad y buena lógica en el cumplimiento de los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas/días asignadas a cada una de las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. Se otorgará 15 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente adecuada lógica en el cumplimiento de los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas asignadas a las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. Se otorgará 10 puntos: a la metodología del plan de trabajo que presente	30	15





# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: muniuoc\_oficial@hotmail.com

Telefax (0528) -222301

cierta correspondencia con los requerimientos de la convocante, vinculación satisfactoria de horas/días asignadas a cada una de las actividades con el cual se encarará los servicios. Presentar cronograma de actividades a realizar. (Presentar documento de la metodología del plan de trabajo propuesto para su evaluación).		
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

*En la evaluación de la calidad, el oferente deberá obtener mínimamente 75 (setenta y cinco) puntos sobre 100 (cien) puntos para pasar a la etapa de la evaluación económica.*

En este punto de la evaluación hacemos una explicación de los puntajes asignados al oferente en cuestión, el **Oferente LIC. HUGO BLANCO ARAUJO** en el punto de la matriz de evaluación **A.1 PERFIL ACADÉMICO DEL PROFESIONAL Y/O CONSULTOR**: presenta copia de título universitario otorgado por la Entidad Educativa denominada Universidad Nacional de Asunción emitida en el año 2008, fundamento suficiente para asignar 10 puntos; presenta título de haber culminado curso de Profesionalización en Contrataciones Públicas expedido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) fundamento suficiente para asignar 10 puntos; presenta cinco copias de certificados de haber culminado cursos de Capacitaciones en áreas relacionadas a los servicios requeridos en el llamado expedidos por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) fundamento suficiente para asignar 10 puntos; por lo expuesto se otorga el puntaje total de 30 (treinta) puntos en este criterio de evaluación; **A.2 CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL Y/O CONSULTOR**: presenta copia de contratos consultoría en Contrataciones Públicas en el sector público ejecutados con la entidad MUNICIPALIDAD DE MBUYAPEY (2009), MUNICIPALIDAD DE QUIINDY (2009), MUNICIPALIDAD DE JOSE DOMINGO OCAMPOS (2010), MUNICIPALIDAD DE YBYTYMI (2010), MUNICIPALIDAD DE DOMINGO MARTINEZ DE IRALA (2014) y la MUNICIPALIDAD DE DR. JUAN EULOGIO ESTIGARRIBIA (2012) todos los contratos están acompañados con las constancias de satisfacción o buen desempeño emitida por parte de las contratantes tienen como principal rubro consultoría en Contrataciones Públicas similares a la estipulada en las especificaciones técnicas del llamado todos con un periodo mayor a los 9 años (40 puntos) motivos por el cual se ha otorgado el puntaje según el criterio de evaluación. Asimismo se encuentra anexada copias de contratos suscriptas con las entidades como la MUNICIPALIDAD DE LOS CEDRALES, MUNICIPALIDAD DE SAN JOSE DE LOS ARROYOS Y MUNICIPALIDAD DE YHU; **A.3 PLANIFICACIÓN DE TRABAJO DEL PROFESIONAL O CONSULTOR**: ha presentado un plan de trabajo que presenta con claridad y lógica en el cumplimiento de los requerimientos de la convocante en todos los ítems de acuerdo a los términos de referencia o especificaciones técnicas del pliego, vinculación satisfactoria de horas/días asignadas a cada una de las actividades con el cual se encarará los servicios así como el cronograma de actividades a realizar, razón por la cual se ha asignado el puntaje de (15 puntos) según el criterio de evaluación.

Es importante señalar que según los criterios de evaluación de calidad de las ofertas el pliego dice: En la evaluación de la calidad, el oferente deberá obtener mínimamente 75 (setenta y cinco) puntos sobre 100 (cien) puntos para pasar a la etapa de la evaluación económica, seguidamente se verifica que el oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1 ha superado el puntaje mínimo sumando un total de 85 (ochenta y cinco) puntos para avanzar y acceder a la evaluación de sus ofertas económicas.

#### 14.- CONCLUSIONES DE LA EVALUACION TECNICA

Los miembros del equipo evaluador pudieron verificar que oferta de la firma oferente Lic. Hugo Blanco Araujo con RUC 3191942-1, ha presentado todas las documentaciones sustanciales, formales y calificativos exigidas en el pliego de bases y condiciones ADQUISICIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS Versión 2 - Aprobado por Resolución DNCP N° 455/2024.

*Que, el artículo 19º de la Ley 7021/22 Capacidad para contratar, solo podrán participar en procedimientos de contratación y contratar en el marco de la presente Ley, las personas físicas, jurídicas o consorcios, que tengan plena capacidad de obrar, no estén incursas en alguna prohibición para contratar ni se encuentren inhabilitadas y, además, acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, de acuerdo a las condiciones establecidas en las bases de la contratación y la normativa legal vigente. Los oferentes, proveedores, consultores o contratistas deberán contar con la habilitación empresarial o profesional que, en su caso, sea exigible por las leyes para la realización de las prestaciones que constituyan el objeto del contrato, el oferente participante en el presente proceso*







# MUNICIPALIDAD DE DR. J.E. ESTIGARRIBIA

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Dirección: 15 de agosto esq. 1ra Junta Municipal

Mail: [muniuoc\\_oficial@hotmail.com](mailto:muniuoc_oficial@hotmail.com)

Telefax (0528) -222301


según los documentos e informaciones presentadas posee la capacidad suficiente para contratar con la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia.

Que, el artículo 55º de la Ley 7021/22 Adjudicación, con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente. El mismo deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas.


Que, el Art. 75º del Decreto reglamentario Nº 2264/24 Procedimiento de evaluación. La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado: 2.2.1 Evaluación de la propuesta técnica: 2.2.1.1 Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria. 2.2.1.2 Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán evaluadas en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación. 2.2.1.3 Una vez finalizada la evaluación de la oferta técnica, la autoridad competente de la convocante emitirá una resolución que determine el resultado de dicha evaluación. La notificación se realizará a través del SICP y será considerada como el acto público de notificación a todos los interesados, la cual sustituye a la notificación personal. Los participantes se considerarán notificados en la fecha de publicación en el referido sistema. 2.2.1.4 Se indicará expresamente que los sobres con las ofertas de precio que no hayan superado el análisis técnico, serán devueltos sin abrir después de la adjudicación. 2.2.1.5 Una vez publicado el resultado de la evaluación técnica, la convocante informará a través del SICP el día y hora fijados para la apertura de las ofertas económicas de aquellas firmas que hayan superado el análisis técnico. La fijación de la fecha y hora deberá contemplar el plazo establecido en la normativa para la interposición del recurso de protesta, en caso contrario, la convocante deberá cancelar el procedimiento de contratación. La impugnación contra el resultado de la evaluación técnica tendrá efectos suspensivos respecto a la apertura de la oferta de precios. Los encargados de evaluar las ofertas no tendrán acceso al contenido del sobre que contenga la oferta económica hasta que se haya realizado la apertura del mismo, en acto público.

Según los criterios de evaluación adoptado se ha efectuado el análisis de la oferta técnica del oferente que ha obtenido el puntaje necesario en la etapa evaluación de calidad, por lo que sin más que agregar por parte de los funcionarios de la UOC finalizamos esta parte de la evaluación, se procederá a remitir notificación al oferente que ha obtenido el puntaje necesario en la parte técnica para que en caso de que considere pertinente, participar en el acto de apertura de la oferta económica Sobre 2, que se realizara el día viernes 11 de abril de 2025 a las 07:00 horas en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Dr. Juan Eulogio Estigarribia.

Es nuestro informe,

  
**Fabio Benítez González**  
Miembro de la UOC  
MCN - ID460413



  
**Víctor Manuel Bogarin**  
Representante de UOC  
MCN - ID460413