

Asunción, 26 de junio de 2025

Señor

**Dr. JUAN AGUSTÍN MARÍA ENCINA PÉREZ**, Director Nacional

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

**PRESENTE:**

Tengo el agrado de dirigirme al Señor Director, a los efectos de dar respuesta a las observaciones realizadas según reparo, en el marco de la **Licitación Pública Nacional N° 01/25 “MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS, CAMIONETAS Y TRANSPORTES VARIOS – PLURIANUAL” – ID N° 468538.**

**OBSERVACIONES DEL VERIFICADOR**

**- CARGA DE DATOS DE LLAMADOS**

**Datos de Licitación**

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

**Comentario**

Dictamen de costo: el documento remitido como Respaldo Condor Lote 1 se encuentra borroso no se visualiza el precio referencial

**RESPUESTA:** *Se remite respaldo de la Empresa Condor.*

//Verificada la pestaña de productos/bienes/servicios se puede constatar que la mano de obra de los servicios la desglosan como un subítem en vez de como un ítem del llamado. Considerando que la mano de obra tiene su propio código de catálogo, solicitamos usar el código correcto para los ítems correspondientes a la mano de obra del servicio y que la misma sea cargada correctamente en la planilla de precios como ítem.

**RESPUESTA:** *Se realiza la modificación de la carga del servicio de mano de obra.*

// Solicitamos remitir la planilla de costo (Donde se visualice la combinación de fuente) de forma clara, de cada lote //

**RESPUESTA:** *Se remite la planilla de estimación de costo de cada lote.*

**Documentos del SICP**

**No realiza la combinación de precios/ o no utiliza 3 precios. Precios referenciales**

Se recuerda que las Convocantes deberán seleccionar al menos tres precios obtenidos, de la combinación de dos o más de las opciones disponibles en el anexo de la reglamentación, sin embargo, en el Dictamen remitido no se observa la fundamentación del porqué no se puede utilizar la combinación de fuentes para la obtención del precio referencial o no se cuenta con la cantidad mínima requerida. Se solicita subsanar.

**Comentario**

Si bien la convocante optó por la excepcionalidad, no ha indicado / desglosado, la complejidad, especialidad o particularidad, característica de los rubros que no ha sido posible realizar la fuente de combinación. Solicitamos subsanar //





**RESPUESTA:**

*Que, en la GUIA PARA LA ELABORACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA, establece los: Aspectos a tener en cuenta para la elaboración de los Precios Referenciales:*

1. Se debe contar con al menos tres precios, obtenidos a través de cualquier mecanismo que permita disponer de evidencia documentada sobre su existencia, tales como solicitudes de presupuestos y sus respuestas, copias de resoluciones de adjudicación, contratos, revistas, publicaciones, páginas de internet oficiales que contengan precios, u otros medios comprobatorios idóneos.

*Que, en el Dictamen de Estimación de Costos menciona en el Punto 4. METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA OBTENCION DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA para el LOTE N° 1, LOTE N° 4 y LOTE N° 5, se solicitó por nota a potenciales oferentes la cotización de los servicios a ser realizado a los vehículos de la Institución:*

- ✓ **MECANIC CENTER DE VICTOR ROLANDO LOPEZ**
- ✓ **AUTOMOTIVE S.A.I.E.**

*Los cuales no respondieron al pedido realizado vía correo electrónico. (Se adjunta reporte de pedido realizado).*

*Además se considero el uso de Contratos Anteriores*

- ✓ **CONTRATO N° 05/2022 DE LA FIRMA TOYOTOSHI S.A. ID N° 414660**
- ✓ **CONTRATO N° 07/2022 DE LA FIRMA AUTOMOTIVE S.A.I.E. ID N° 412007**

*Pero se constató que los precios adjudicados de los contratos anteriores correspondiente al Año 2022 los cuales se encuentran publicados en el SICP, se encuentran muy por debajo del referencial en comparación a los precios actualizados al valor del mercado, cabe señalar que son los últimos llamados que realizo la Convocante.*

*Que, en la Resolución DNCP N°454/24, en su ARTÍCULO 4°, CRITERIO DE EVALUACIÓN A SER APLICADO EN EL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA, establece:*

*Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, que correspondan para sustentar su razonabilidad, conforme a los siguientes parámetros:*

1. *En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el procedimiento de contratación.*

*En su cuarto párrafo menciona: Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.*

*Que, al encontrarse muy por debajo del precio de mercado la respuesta de los potenciales oferentes no podría ser suficiente para justificar el precio de los servicios, por ende, pondría en riesgo el proceso al declararse Desierto, lo cual no es una opción ya que llevaría su tiempo realizar un nuevo proceso; y por la vigencia de la Ley N° 7471/25 "QUE DECLARA EN SITUACIÓN DE EMERGENCIA A LOS DEPARTAMENTOS DE PRESIDENTE HAYES, BOQUERÓN Y ALTO PARAGUAY, Y AMPLIA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA ACCIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025, APROBADO POR LEY N° 7408, DE FECHA 30 DE DICIEMBRE DE 2024, PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA – SECRETARIA DE EMERGENCIA NACIONAL", es de imperiosa necesidad contratar los servicios para que los vehículos se encuentren en optimas condiciones para la realización de la misión institucional y dar cumplimiento a la Ley mencionada.*



*Que, el ARTÍCULO 2º. PUBLICACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA Y SUS ANTECEDENTES, establece: “Los Organismos, Entidades Descentralizadas, Sociedades Anónimas con participación accionaria mayoritaria del Estado y Municipalidades deberán publicar al momento de la comunicación de los procedimientos de contratación, los Precios de Referencia de todos los lotes, ítems o sub-ítems que lo componen, independientemente al sistema de adjudicación, acompañando los documentos respaldatorios respectivos y un dictamen firmado por el responsable de la UOC en el que se detalle la metodología utilizada para la obtención de los Precios de Referencia y cualquier otra característica del mercado, de la producción, la comercialización o distribución de bienes y servicios que puedan afectar el precio de referencia”*

*La convocante tuvo en cuenta los aspectos para la realización de la estimación de costos, por ende, sin temor a protestas o denuncias de potenciales oferentes cargamos el Dictamen, los pedidos de presupuestos, las cotizaciones recibidas, etc., a fin de que pueda ser publicado.*

*No consideramos estar en falta al adoptar el mecanismo que consideramos que es mejor para los recursos de la institución.*

*En relación al LOTE N° 2 y LOTE N° 3, se optó por fijar los precios de la cotización realizada por las Empresas TOYOTOSHI S.A. y CONDOR S.A.C.I., los cuales constituyen el mayor porcentaje de la flota total con que cuenta la institución, y los mismos son seminuevos y requieren de mantenimiento, reparaciones, mano de obra, y otros servicios especializados, así como también, de repuestos originales y no adaptables o compatibles. Si bien se solicitó a una empresa en el país que cuenta con la autorización del fabricante en Paraguay para vehículos de las mencionadas marcas, también es cierto que existen talleres especializados en la misma, que cuentan con autorización para proveer de servicios y repuestos exclusivos, y en otros casos, talleres que brindan servicios especializados con acceso sin restricción a los repuestos originales comercializados por el representante, garantizando todos ellos la misma calidad en la prestación y provisión de los mismos. La finalidad de los lotes consiste en contar con un taller especializado que trabaje exclusivamente con vehículos de la marca, a fin de evitar demoras excesivas que se producirían al tener que prestar los mismos atención y tiempo a vehículos de otras marcas, en detrimento a la calidad y tiempo que demandarían los servicios a ser prestados a la flota total con que cuenta la institución, lo que conllevaría a inconvenientes debido a retrasos excesivos o la mala calidad de los servicios prestados.*

*Además, cabe señalar que el ARTÍCULO 3º. RESPONSABILIDAD DE LAS CONVOCANTES, establece: Las Convocantes son exclusivamente responsables del establecimiento de Precios de Referencia razonables tendientes a lograr contrataciones públicas que garanticen los Principios de Economía, Eficacia y Eficiencia, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 38 del Decreto Reglamentario N° 9823/23.*

*Esperando a ver justificado las observaciones realizadas al proceso, solicitamos sus buenos oficios para la publicación de la misma.*

