



Asunción, 09 de septiembre de 2025

SEÑOR  
ABG. AGUSTIN ENCINA PEREZ  
DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS  
PRESENTE

De nuestra consideración:

Con relación a las observaciones realizadas por la DNCP a la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 75/25 "RENOVACION DE BASE DE DATOS INGRES PARA EL IPS", manifestamos cuanto sigue:

#### CONDICIONES EN CUANTO A LA CAPACIDAD TECNICA

##### Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación

Se requiere que el oferente cuente con un número determinado de empleados en IPS como condición de participación.

El requerimiento establecido correspondiente a que el oferente cuente con cierta cantidad de personas inscriptas en IPS como condición de participación, se constituye en un requerimiento para la ejecución. Se solicita explicación del por qué el requisito resulta técnicamente indispensable para participar en el procedimiento de contratación.

##### Comentario

El proveedor deberá entregar al IPS toda la documentación técnica necesaria para la correcta utilización, operación y mantenimiento de los productos o servicios contratados. Los manuales de uso deberán estar disponibles para el IPS en formato físico o digital, y podrán ser requeridos en cualquier momento durante la vigencia del contrato para su consulta y verificación

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

##### El requisito podría resultar limitante/excluyente

Verificado el PBC/Carta de invitación, observamos que el criterio respecto a la capacidad técnica podría resultar limitante/excluyente.

##### Comentario

PBC: Deberá disponer de al menos tres (3) profesionales radicados en el país y que formen parte de la nómina de la empresa, con reconocida experiencia y formación académica con título universitario vigente o certificaciones en el desarrollo e implementación de software. Se deberán adjuntar los respectivos currículums vitae y declaraciones juradas. observamos que el criterio respecto a la capacidad técnica podría resultar limitante/excluyente.//

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

##### Comentario

PBC: El oferente deberá ser una persona jurídica legalmente constituida en el país y pertenecer a rubros relacionados a las Tecnologías de la Información y la Comunicación, específicamente al sector de software. Esta condición deberá verificarse en el objeto de su Constitución, donde el desarrollo de software figure como una de sus actividades principales. Asimismo, deberá acreditar una experiencia mínima de seis (6) años en el rubro, específicamente en trabajos relacionados con el objeto de la contratación. Observamos que el criterio respecto a la capacidad técnica podría resultar limitante/excluyente.//

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

#### CONDICIONES EN CUANTO A LA EXPERIENCIA

Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación  
El requisito podría resultar limitante/excluyente

*[Handwritten signature]*



Verificado el PBC/Carta de invitación, observamos que el criterio respecto a la experiencia podría resultar limitante/excluyente.

**Comentario**

Demostrar la experiencia en tecnologías de la Información y comunicación, específicamente a desarrollo, mantenimiento y/o implementación de software a instituciones públicas o privadas, la sumatoria de referencias representa mínimo el 60% del monto referencial o bien una referencia individual equivalente al 40% del monto total ofertado en la presente licitación, dentro de los últimos: 6 (seis) (2019 2020 2021 2022 2023 2024) años. En caso de lograr el porcentaje requerido, en uno o en más años, que correspondan a los años establecidos en el presente punto, el mismo será considerado como valedero para la participación.observamos que el criterio respecto a la experiencia podría resultar limitante/excluyente.//

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

**Comentario**

PBC:Presentación como mínimo de 10 (diez) Certificados o Actas de Recepción Final en tecnologías de la Información y comunicación, específicamente a desarrollo, mantenimiento y/o implementación de software , expedidos por Instituciones Públicas o Privadas dentro de los últimos 6 (seis) años (2019 2020 2021 2022 2023 2024).observamos que el criterio respecto a la experiencia podría resultar limitante/excluyente.//

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

**Comentario**

PBC:3. Al menos 4 referencias locales (trabajos realizados en Paraguay).observamos que el criterio respecto a la experiencia podría resultar limitante/excluyente.//

**Respuesta:** Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>

**CONDICIONES RELATIVAS A LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO**

**Especificaciones Técnicas**

**Plan de entrega confuso.**

Se observa que el Plan de Entrega establecido en el Pliego de Bases y Condiciones/Carta de invitación resulta confuso, y que podría generar conflictos durante la ejecución del contrato. Se solicita la modificación del mismo a los efectos de subsanar la mencionada deficiencia.

**Comentario**

Solicitamos a la convocante ajustarse al instructivo del pbc estándar. Le recordamos a la convocante el objeto del llamado es de: Servicios //

**Respuesta:** Se modifica conforme a lo observado.

• **CARGA DE DATOS**

**1. Datos de licitación.**

**Cláusulas incompletas o datos insuficientes**

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

**Comentario**

Dictamen técnico: Solicitamos a la convocante ajustar el documento a la normativa vigente .Res 230/25 Asi también que el documento cuente con la firma del responsable correspondiente como lo establece la normativa vigente //

**Respuesta:** Se subsana lo solicitado.

**Comentario**

CDP: El documento se encuentra cortado //

**Respuesta:** Se subsana lo solicitado.

INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL  
SECRETARÍA DE PREVISION SOCIAL  
MARIA ROSARIO



#### Comentario

En la Resolución donde se aprueba el Pliego de Bases y Condiciones y se autoriza el llamado no se visualiza la firma de la máxima autoridad institucional ni se encuentra refrendada por la secretaria general.//

**Respuesta:** *Se aclara que, todas las resoluciones aprobadas por el Consejo de Administración de la Institución presentes en sesión no se visualizan, si bien los presentes firman, se indica solo quienes fueron los firmantes, y de dicha manera se publica en el sistema gobernanza, lo cual fue aplicado en todos los llamados anteriores de la Institución y hasta la fecha los mismos fueron publicados en el SICP sin problema alguno. Favor tener el mismo criterio teniendo en cuenta los plazos con que contamos conforme a la Res. DNCP N° 1430/2024.-*

#### Comentario

Consultamos a la convocante podría resultar limitante el solicitar autorización del fabricante //

**Respuesta:** *Los requisitos están basados en la Resolución MITIC 101 / 2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL ESTÁNDAR DE SOFTWARE PARA ADQUISICIÓN Y DESARROLLO, POR PARTE DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO." <https://mitic.gov.py/estandar-de-software/>*

#### Comentario

Cláusula de Capacidad Técnica: en dicha cláusula se establecen los requisitos documentales y recordamos a la convocante que en dicha cláusula deben establecer los criterios a ser evaluados en cuanto a capacidad Técnica y en la cláusula de requisitos documentales los documentos con los cuales comprobar y evaluar dichos criterios. De momento en ambas cláusulas se establecen solo los requisitos documentales.//

**Respuesta:** *Se modifica conforme a lo observado y se aclara que en ambos apartados se establece los mismos criterios, a fin de evitar confusión a los potenciales oferentes para la presentación de las documentaciones, además se menciona que todos los pliegos de la convocante se encuentran establecidos de la misma manera, no en el formato que indican pero la información es la correcta, dicho formato siempre fue utilizado en nuestros PBC's sin tener problema alguno.*

#### Comentario

PBC: 1.4 Capacitación; Debe incluirse una capacitación por cada año que dure el contrato para 6 integrantes del plantel del convocante con una carga horario de 25 hs. distribuidos en 5 días de 5 hs cada una. Consultamos a la convocante si corresponde teniendo en cuenta el objeto de gasto

**Respuesta:** *Lo solicitado corresponde conforme al servicio solicitado y la criticidad del mismo.*

#### Comentario

PBC: Periodo de validez de la Garantía de Cumplimiento de Contrato ; Solicitamos a la convocante ajustarse al instructivo //

**Respuesta:** *Se ha verificado el apartado mencionado y el mismo se encuentra establecido conforme al instructivo, teniendo en cuenta que el llamado es por contrato cerrado por lo que la vigencia no se establece, pero en dicho apartado debe de ser 30 días más de la vigencia, por lo que la misma esta conforme.*

#### Documentos del SICP.

##### Procedimientos sin planificación.

Se recuerda que las Convocantes deberán seleccionar al menos tres precios obtenidos, de la combinación de dos o más de las opciones disponibles en el anexo de la reglamentación, sin embargo, en el Dictamen remitido no se observa la fundamentación del porqué no se puede utilizar la combinación de fuentes para la obtención del precio referencial o no se cuenta con la cantidad mínima requerida. Se solicita subsanar.

**Respuesta:** *En respuesta la observación realizada por las autoridades de la DNPC, se trae a colación la fundamentación plasmada en el Dictamen UOC N° 92/25, en el cual se indica, entre otros, cuanto sigue: "... Se aclara que no fueron utilizados llamados anteriores publicados en el Portal de la DNCP, dado que no se encontraron procesos comparables que se ajusten a las características técnicas y comerciales de la presente contratación...". También se menciona que se ha solicitado presupuesto a potenciales oferentes; en base a documentos que evidencian que la unidad solicitante requirió presupuestos a numerosos potenciales oferentes vía correo electrónico, siendo la única en responder la empresa ONE. Los documentos respaldatorios se encuentran anexos al dictamen mencionado*

*En tal contexto resulta aplicable la excepcionalidad contemplada en la Resolución DNCP N° 454/2024, citando que: "Excepcionalmente, si por la complejidad, especialidad o particularidad de la contratación, no resulte posible alcanzar la cantidad de 3 (tres) fuentes requeridas para la obtención de los precios, la*



Convocante en cuyo caso tal situación deberá ser suficientemente fundada en el dictamen firmado por el encargado de la UOC".

Esta unidad con el propósito de cumplir a cabalidad con los parámetros establecidos por la DNCP, para la obtención de precios referenciales y como verificadora de precios consulto a la unidad solicitante si fue utilizada la combinación de mínimo 3 fuentes para la obtención de los precios referenciales y conforme lo indicado por la misma, no resulto posible alcanzar la cantidad mínima de 3 (tres) fuentes requeridas, considerando que se solicitó presupuesto a numerosos potenciales oferentes vía correo electrónico y sólo respondió un posible oferente y no hay adjudicaciones similares.

Dicho esto, entendemos que los motivos que imposibilitaron a la convocante alcanzar la cantidad mínima requerida de 3 fuentes, están debidamente sustentados por las razones expuestas.

**CDP insuficiente.**


En el contenido del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria remitido se observa la ausencia de la firma del Órgano del Control Interno, conforme lo exige la normativa vigente.

**Respuesta:** Se adjunta la Resolución RCA N° 024-001/22 donde se le designa a la Dirección de Contabilidad y presupuesto como órgano interno.

Atentamente.

  
Lic. Juan Rodríguez  
Director

  
Lic. Juan Rodríguez  
Director

  
Lic. María Rochelli  
Directora  
Dirección Operativa de Contrataciones