



GOB/UOC N.º 209/2024

Asunto: Reparación por retención 1.	
ID proceso: 449834.	
Descripción: Construcción de obras en instituciones educativas por Emergencia Departamental.	
Fecha: 23/05/2024.	

Señor
DR. AGUSTÍN ENCINA PÉREZ, Director Nacional
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Tengo a bien dirigirme a Usted en relación a la retención de la comunicación de adjudicación del proceso de referencia. En este sentido, me permito remitir nuevamente los documentos y realizar el descargo correspondiente, conforme a los siguientes puntos:

El monto aprobado por Resolución N°212/24, no se ajusta a lo adjudicado en el Informe de Evaluación y cargado en el SICP. Se solicita rectificar.

Se remite la rectificación del informe de evaluación de ofertas, puesto que en el informe no se había mencionado el error aritmético existente en la oferta del adjudicado.

Se indica a la convocante que no se cargaron la totalidad de escuelas y los precios unitarios no se ajustan a las documentaciones. Se solicita subsanar.

Este punto vale una aclaración minuciosa. Por un lado, se trata de un error involuntario al momento de realizar el relevamiento de datos. De acuerdo a lo que se puede ver en la autorización del MEC, existen tres instituciones educativas que forman parte de un proyecto a futuro a ejecutarse por la Gobernación de Paraguari cuando se cuenten con los fondos para ello. Entonces, al momento del relevamiento de datos, la Arq. confundió esas cuestiones y proveyó de una planilla de precios incluidas las 3 instituciones educativas. Por ello, en fecha 18 de abril de 2024, las bases han sido modificadas en la planilla de precios referencial, dejando con montos ceros en las obras que no van a ejecutarse.

Esto lo entendieron a la perfección los oferentes participantes del proceso, ya que en ambos casos los oferentes solo se atinaron a transcribir dichas planillas con montos ceros, tal y cual como se encuentran en las bases concursales.

Otro punto no menos importante para aclarar es que, mientras se realizaba la carga de los ítems adjudicados, por un error involuntario se dejó de cargar los ítems correspondientes a la planilla de Refacción de Aulas en la Esc. Bás. N° 2995 Gral. José Eduvigis Díaz, el cual se encuentra en el orden 1 de la planilla de precios, sin embargo, como a la fecha en el sistema no se puede editar el número de orden de los grupos, ha quedado en el orden 15, aclarándose en el nombre del grupo, que corresponde al orden 1 de la planilla de precios.





Finalmente, los ítems han sido actualizados y modificados los precios de acuerdo a los documentos presentados para este menester.

Se solicita aclarar el sistema de adjudicación utilizada, ya que no se indica si cada escuela corresponde a un lote.

La adjudicación es por el total. El sistema lo que permite es la carga por grupos, independientemente al sistema de adjudicación adoptado. Es decir, no se puede cargar directamente los ítems sin antes asignarles un grupo; por ende, se asignó un grupo por cada obra de manera a facilitar a los oferentes las cotizaciones y también, a la carga e interpretación de los visitantes del portal de Contrataciones Públicas, para visualizar los montos correspondientes a cada obra.

En el contenido del dictamen remitido no se identifica cuál sería el daño que se podría generar si el mencionado procedimiento de contratación se concretara con la realización de un proceso convencional.

Se remite el complemento del dictamen.

Del análisis de los documentos remitidos a través del SICP, se verifica que no ha sido remitido el acto administrativo de la autoridad competente de la Convocante que aprueba el llamado. Se solicita tal omisión sea subsanada, para la publicación del llamado

Se remite la resolución correspondiente.

Se observa que el dictamen de precios referenciales se fundamenta en la Res. N°1890/20. Recordamos que la misma se aplica a los casos de regidos por la Ley N°2051/03. Por lo tanto, se solicita a la convocante ajustarse a las disposiciones de la Res. DNCP N°453/24

Se remite la rectificación del dictamen de precios.

Se solicita realizar la ubicación geográfica de los lugares donde las obras serán ejecutadas, se recuerda la obligatoriedad de informar la misma con la comunicación de los llamados a contratación, cuyo objeto sea la ejecución de obras públicas, en los términos del inciso p) del Art. 3 de la Ley 2051/03. Res. DNCP N° 2477/18

Se remite la geolocalización de los sitios a ejecutarse.

No se observa entre las documentaciones la Autorización del MEC. Se solicita remitir.

Se remite la autorización del MEC.

Se solicita remitir el Pliego de Bases y condiciones, y los formularios editables en el apartado de documentaciones del SICP.

Los formatos editables se habían establecido mediante un link en las bases concursales en el apartado "Criterios de evaluación a ser utilizados". Esto era una forma de dar facilidad a los oferentes a descargar directamente desde el SICP los documentos a utilizarse, si bien las bases y los documentos editables fueron proporcionados a aquellos





quienes lo solicitaron mediante correo electrónico. De igual forma, se remite los documentos requeridos, para lo que hubiere lugar.

El plazo de ejecución establecido en la intención, difiere a lo agregado en la cláusula octava del contrato.

Dentro del archivo correspondiente al contrato, se incluyen la resolución que autoriza la modificación del contrato y la adenda correspondiente, donde se subsana este punto.

Se solicita la publicación del proceso y posterior emisión del CC correspondiente de acuerdo a las normativas vigentes.

Atentamente.

