



Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Odontología
Departamento de UOC

NOTA UOC N° 142

Asunción, 13 de setiembre de 2024.-

Señor
Dr. Agustín Encina – Director
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con el objeto de remitir la Nota de Reparó respecto a la observación de la adjudicación del llamado LMCN N° 02/2024 “Adquisición de Equipos informáticos plurianual 2024-2025”, ID: 447.331 detallando lo siguiente:

- CARGA DE DOCUMENTOS EN EL SICP

1. Documentos del SICP

Inconsistencia en documentos

Se observa inconsistencias de datos en los documentos remitidos.

Comentario

3. [Informe de evaluación/ Requisitos documentales para evaluar la capacidad técnica]: En el informe se visualiza que la convocante calificó con el criterio “Cumple” a los requisitos documentales para los ítems 1 al 3, siendo que el oferente Printec SA no cotizó en las mismas de acuerdo al cuadro comparativo de ofertas.

Falta firmas/fechas

Se observa que la documentación remitida no posee fecha/firma. Se solicita remitir nuevamente.

Comentario

4. [Informe de evaluación/ Miembros del Comité de Evaluación]: Considerando los miembros del comité citados al inicio del informe de evaluación, se coteja que la omisión de firma de uno de los integrantes.

Falta criterios de evaluación

Se verifica en el informe de evaluación que no se encuentran todos los criterios/requisitos de evaluación contemplados en las bases del concurso.

Comentario

5. [Informe de evaluación/ Documentos no evaluados]: En informe expedido por el comité de evaluación no se evaluó la Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, establecida textualmente en el pliego de bases y condiciones como documento formal.

Criterios de evaluación inconsistentes

Se verifica que los criterios de evaluaciones analizados en el informe del comité difieren con los criterios establecidos en el PBC/Carta de Invitación.

Comentario

6. [Informe de evaluación/ Garantía de Mantenimiento de Ofertas]: Considerando el informe de evaluación expedido por el comité, se visualiza que el requisito documental correspondiente a la Garantía de Mantenimiento de Oferta difiere con lo exigido en el SICP. Se observa en el informe que debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada, en cambio en el SICP manifiesta “Garantía Bancaria, Póliza”

Respuesta: Se remite el Informe Complementario,

Atentamente