



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA- VI CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL
ALTO PARANA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Av. Rafael Barret e/ Jueza Diana Mereles – Ciudad del Este
TELF. – INT. 66308 / admicde@pj.gov.py



NOTA UOCAP 771 /2024

Ciudad del Este, 28 de noviembre de 2024

Dr. Agustín Encina
Director Nacional de Contrataciones Públicas
PRESENTE

El Jefe de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Sexta Circunscripción del Alto Paraná, Abg. Carlos Alberto Arrúa Duarte, tiene el agrado de dirige a Ud., con el objeto de comunicar el llamado al “ALETAS DETECTORAS DE METAL-AD REFERENDUM ID: N° 443076, para el Conjunto Edificio de la VI Circunscripción Judicial del Alto Paraná.

Teniendo en cuenta, lo establecido en el AI N° 421 ,422 de fecha 08 de mayo, por la cual se hace lugar a la suspensión de los efectos de artículos de la ley de presupuesto vigente, que dispone la necesidad de prever anticipos esta UOC no otorga ni remite la constancia de plurianulidad.

En consecuencia, a lo precedente expuesto, se solicita la difusión de dicho llamado

Sin otro particular y en espera de una acogida favorable a la solicitud realizada aprovecho la ocasión para saludarlo atentamente

CARLOS
ALBERTO
ARRUA
DUARTE

Firmado
digitalmente por
CARLOS ALBERTO
ARRUA DUARTE
Fecha: 2024.11.28
09:58:32 -03'00'

Elaborado: Jacqueline Rodi



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMIVIDA C/ 13, 16, 17, 21, 26, 40, 41, 51, 54, 104; 114; 117; 149, 180, 181 a), b), c); 192; 193; 235; 239; 241; 242; 243; 244; 245; 247; 278 de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36 inc. j.3), u), w); 37; 43; 44; 52; 58 inc. a), b), c), d), d.1) y d.2); 61; 62 inc. b), g), h), i); 67 inc. a), inc. c), inc. d); 68 inc. d); 72 inc. b); 75 núm. 4.1); 78 núm. 3) y núm. 10); 81 núm. 1); 83; 97; 99; 100 inc. c.2); 109; 110; 111; 112; 113; 114; 119; 126; 148; 149; 150; 151; 152; 153; 162; 172; 179; 182; 183; 268; 271 inc. b.4), c.3), c.4); 272; 273; 331; 366; 373; 383; 384; 454 inc. f); 458; 459; 460; 461; 462; 464; 466; 467; 468; 470; 471; 474; 475 y 507; del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; y los artículos 7; 8; 12 inc. a); a.2); 17; 18 inc. a), b), c) f); 21 inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19; 20; 21; 23; 24 del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19; 20; 21; 23; 24 del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS." N° 784 AÑO 2024.

A.I. N°: 421

Asunción, 08 de Mayo de 2024.



VISTO: El pedido de suspensión de efectos formulado por el Abogado PEDRO CESAR IRALA E. en nombre y representación de la Corte Suprema de Justicia, de los artículos 13°, 16°, 17°, 21°, 26°, 40°, 41°, 51°, 54°, 104°, 114°, 117°, 149°, 180°, 181° a), b), c), 192°, 193°, 235°, 239°, 241°, 242°, 243°, 244°, 245°, 247°, 278°, de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36° inc. j.3), u), w); 37°, 43°, 44°, 52°, 58° inc. a), b), c), d), d.1) y d. 2); 61°, 62° inc. b), g), h), i); 67°, inc. a), inc. c), inc. d); 68° inc. d); 72° inc. b); 75° núm. 4.1); 78° núm. 3) y núm. 10); 81° núm. 1); 83°, 97°, 99°, 100° inc. c.2); 109°, 110°, 111°, 112°, 113°, 114°, 119°, 126°, 148°, 149°, 150°, 151°, 152°, 153°, 162°, 172°, 179°, 182°, 183°, 268°, 271° inc. b.4), c.3), c.4); 272°, 273°, 331°, 366°, 373°, 383°, 384°, 454°, inc. f), 458°, 459°, 460°, 461°, 462°, 464°, 466°, 467°, 468°, 470°, 471°, 474°, 475°, y 507°, del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; y los artículos 7°, 8°, 12°, inc. a); a.2); 17°, 18° inc. a), b), c) f); 21° inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19°, 20°, 21°, 23°, 24°, del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", y

CONSIDERANDO:

Que, el mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos del acto normativo atacado de inconstitucional en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.

Que, el Artículo 553 del C.P.C., dispone que: "la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación".

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.

POR TANTO, la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
RESUELVE:

HACER LUGAR a la suspensión de efectos de los artículos 13°, 16°, 17°, 21°, 26°, 40°, 41°, 51°, 54°, 104°, 114°, 117°, 149°, 180°, 181° a), b), c), 192° 193°, 235°, 239°, 241°, 242°, 243°, 244°, 245°, 247°, 278°, de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36° inc. j.3), u), w), 37°, 43°, 44°, 52°, 58° inc. a), b), c), d), d.1) y d. 2); 61°, 62° inc. b), g), h), i); 67°, inc. a), inc. c), inc. d); 68° inc. d); 72° inc. b); 75° núm. 4.1); 78° núm. 3) y núm. 10); 81° núm. 1); 83°, 97°, 99°, 100° inc. c.2); 109°, 110°, 111°, 112°, 113°, 114°, 119°, 126°, 148°, 149°, 150°, 151°, 152°, 153°, 162°, 172°, 179°, 182°, 183°, 268°, 271° inc. b.4), c.3), c.4); 272°, 273°, 331°, 366°, 373°, 383°, 384°, 454°, inc. f); 458°, 459°, 460°, 461°, 462°, 464°, 466°, 467°, 468°, 470°, 471°, 474°, 475°, y 507°, del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024; y los artículos 7°, 8°, 12°, inc. a); a.2); 17°, 18 inc. a), b), c) f); 21 inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19°, 20°, 21°, 23°, 24°, del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE REGLAMENTA la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS en relación a la parte accionante, la Corte Suprema de Justicia, hasta tanto sea resuelta la presente acción de inconstitucionalidad planteada.

ANOTAR y notificar.

Ante mí:

Cesar W. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Dr. Victor Ríos Ojeda
Ministro


Dra. Ana Carolina Llanaes
Ministra

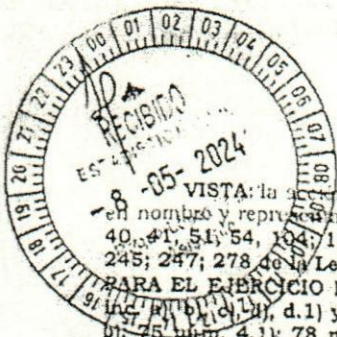

Abg. Julio C. Pazón Martínez
Secretario



ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA C/ 13, 16, 17, 21, 26, 40, 41, 51, 54, 104; 114; 117; 149, 180, 181 a), b), c); 192, 193; 235; 239; 241; 242; 243; 244; 245; 247; 278 de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36 inc. j,3), u), w); 37; 43; 44; 52; 58 inc. a), b), c), d), d.1) y d.2); 61; 62 inc. b), g), h), i); 67 inc. a), inc. c), inc. d); 68 inc. d); 72 inc. b); 75 núm. 4.1); 78 núm. 3) y núm. 10); 81 núm. 1); 83; 97; 99; 100 inc. c.2); 109; 110; 111; 112; 113; 114; 119; 126; 148; 149; 150; 151; 152; 153; 162; 172; 179; 182; 183; 268; 271 inc. b.4), c.3), c.4); 272; 273; 331; 366; 373; 383; 384; 454 inc. f); 458; 459; 460; 461; 462; 464; 466; 467; 468; 470; 471; 474; 475 y 507; del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; y los artículos 7; 8; 12 inc. a); a.2); 17; 18 inc. a), b), c) f); 21 inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19; 20; 21; 23; 24 del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE REGLAMENTA la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS." N° 784 AÑO 2024.

A.I. N°: 420

Asunción, 08 de Mayo de 2024.



VISTA: la acción de inconstitucionalidad presentada por el Abogado PEDRO CESAR IRALA E., en nombre y representación de la Corte Suprema de Justicia, en contra del Arts. 13, 16, 17, 21, 26, 40, 41, 51, 54, 104; 114; 117; 149, 180, 181 a), b), c); 192; 193; 235; 239; 241; 242; 243; 244; 245; 247; 278 de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36 inc. j,3), u), w); 37; 43; 44; 52; 58 inc. a), b), c), d), d.1) y d.2); 61; 62 inc. b), g), h), i); 67 inc. a), inc. c), inc. d); 68 inc. d); 72 inc. b); 75 núm. 4.1); 78 núm. 3) y núm. 10); 81 núm. 1); 83; 97; 99; 100 inc. c.2); 102; 110; 111; 112; 113; 114; 119; 126; 148; 149; 150; 151; 152; 153; 162; 172; 179; 182; 183; 268; 271 inc. b.4), c.3), c.4); 272; 273; 331; 366; 373; 383; 384; 454 inc. f); 458; 459; 460; 461; 462; 464; 466; 467; 468; 470; 471; 474; 475 y 507; del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; y los artículos 7; 8; 12 inc. a); a.2); 17; 18 inc. a), b), c) f); 21 inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19; 20; 21; 23; 24 del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE REGLAMENTA la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS, y

CONSIDERANDO:

Que, la parte actora alega que el acto normativo impugnado infringe las disposiciones contenidas en los artículos los artículos 3°, 14° 132°, 137°, 248°, 249°, 259° inc. 2) y 5), de la Constitución Nacional.

Que, el artículo 550 del C.P.C. dispone: "Procedencia de la acción y juez competente. Toda persona lesionada en sus legítimos derechos por leyes, decretos, reglamentos, ordenanzas municipales, resoluciones u otros actos administrativos que infrinjan en su aplicación, los principios o normas de la Constitución, tendrá facultad de promover ante la Corte Suprema de Justicia, la acción de inconstitucionalidad en el modo establecido por las disposiciones de este capítulo".

Que, el artículo 12 de la Ley 609/95 establece: "No se dará trámite a la acción de inconstitucionalidad en cuestiones no justiciables, ni a la demanda que no precise la norma constitucional afectada, ni justifique la lesión concreta que le ocasiona la ley, acto normativo, sentencia definitiva o interlocutoria".

Que, la Acordada N° 979 de fecha 04 de agosto de 2015 establece en su artículo 2 "Disponer que tanto el trámite como el rechazo in limine de las acciones de inconstitucionalidad serán suscriptos por los Ministros de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitiendo su opinión en cada caso en particular".

Que, analizado el escrito de presentación se constata que la parte accionante ha indicado concretamente el agravio como también ha citado las normas que considera vulneradas, exponiendo con claridad y precisión su planteamiento, razones por las que corresponde dar trámite a la acción de inconstitucionalidad y correr vista a la Fiscalía General del Estado, de conformidad con el artículo 554 del C.P.C.

POR TANTO,

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
RESUELVE

RECONOCER la personería al recurrente en el carácter invocado y tener por constituido su domicilio en el lugar indicado.

ORDENAR la agregación de las instrumentales presentadas.

DAR TRÁMITE a la acción presentada por el Abogado PEDRO CESAR IRALA E., en nombre y representación de la Corte Suprema de Justicia, en contra de los Arts. 13°, 16°, 17°, 21°, 26°, 40°, 41°, 51°, 54°, 104°, 114°, 117°, 149°, 180°, 181° a), b), c), 192° 193°, 235°, 239°, 241°, 242°, 243°, 244°, 245°, 247°, 278°, de la Ley 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024"; DE LOS ARTICULOS 36° inc. j.3), u), w), 37°, 43°, 44°, 52°, 58° inc. a), b), c), d), d.1) y d. 2); 61°, 62° inc. b), g), h), i); 67°, inc. a), inc. c), inc. d); 68° inc. d); 72° inc. b); 75° núm. 4.1); 78° núm. 3) y núm. 10); 81° núm. 1); 83°, 97°, 99°, 100° inc. c.2); 109°, 110°, 111°, 112°, 113°, 114°, 119°, 126°, 148°, 149°, 150°, 151°, 152°, 153°, 162°, 172°, 179°, 182°, 183°, 268°, 271° inc. b.4), c.3), c.4); 272°, 273°, 331°, 366°, 373°, 383°, 384°, 454°, inc. f); 458°, 459°, 460°, 461°, 462°, 464°, 466°, 467°, 468°, 470°, 471°, 474°, 475°, y 507°, del Anexo A del Decreto N° 1092/2024 QUE REGLAMENTA LA LEY 7228/2023 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024; y los artículos 7°, 8°, 12°, inc. a); a.2); 17°, 18 inc. a), b), c) f); 21 inc. a), b); del Decreto 1188/2024 POR EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN FINANCIERO Y SE ESTABLECEN NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, APROBADO POR LA LEY N° 7228/2023; el artículo 7 de la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, y los Artículos 7 inc. c); 19°, 20°, 21°, 23°, 24°, del Decreto N° 4899/2021 POR EL CUAL SE REGLAMENTA la Ley 6622/2020 QUE ESTABLECE MEDIDAS DE RACIONALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO"; Art. 27 4° Párrafo de la LEY 7021/2022 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS".

CORRER vista a la Fiscalía General del Estado.


FIJAR días de notificación en Secretaría los martes y jueves de cada semana, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 131 del C.P.C.

ANOTAR y registrar.


Dra. Ma. Carolina Llanes O.
Ministra


Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.


Dr. Victor R. Ojeda
Ministro


Abg. Julio C. Payón Martínez
Secretario

