



**INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 004/2024
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 30/2024, ID N° 447.505.**

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 54°** de la **Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el **INFORME COMPLEMENTARIO** al Informe de Evaluación de Ofertas N° 42/2024 de fecha 25 de octubre del 2024, emitido en el marco de la licitación de **Menor Cuantía Nacional N° 30/2024 “ADQUISICION DE VEHICULO PARA USO INSTITUCIONAL”** con **ID N° 447.505**.

Que, teniendo en cuenta el reporte de “**Observaciones del Verificador**” como resultado de la verificación al proceso de adjudicación ID N° 447.505 en el apartado “**CARGA DE DOCUMENTOS EN EL SICP**” de la DCNP, y los aspectos observados.

1. Criterio de evaluación inconsistentes.

Se verifica que los criterios de evaluaciones analizados en el informe del comité difieren con los criterios establecidos en el PBC/Carta de Invitación.

Comentario

[Informe de evaluación/ Capacidad financiera]: En el informe de evaluación se coteja que el comité no dio cumplimiento a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, apartado capacidad financiera, en la misma se establece taxativamente: Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2022 y 2023, ****no deberá ser negativo****

2. Respuesta a las observaciones realizadas

En el informe de evaluación no se verifica el descargo del comité referente a las observaciones realizadas por los oferentes en el acta de apertura.

Comentario

En el informe de evaluación, el comité manifiesta que "no hubo observaciones en el acta de apertura", en cambio; al verificar el acta de apertura se visualiza que sí uno de los oferentes realizó una observación.

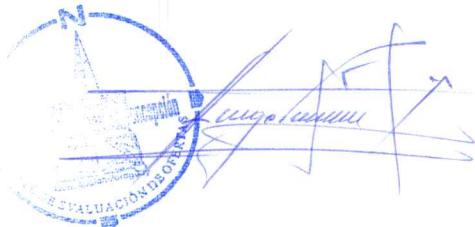
3. Solicitud de aclaración

Solicitamos a la convocante remitir la aclaración respecto a la adjudicación del proceso.

Comentario

Considera la convocante que cumplió taxativamente con lo estipulado en el pliego de bases y condiciones para el "Criterio de Desempeño de Ofertas", siendo al misma: En caso de que existan dos o más oferentes solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones* del procedimiento de contratación, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios dispuestos para el efecto por la DNCP en la reglamentación pertinente. La convocante no se adecua a lo estipulado en la Resolución DNCP N°1547/2024, en su artículo 2°.

En cuanto al **punto 1.** destacar que el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción**, ha procedido a realizar el análisis de la capacidad financiera de la empresa **AMAG IMPORTACIONES - ARNALDO MARCELO ALDAMA CONZALEZ**. RUC 2846214-9; y observa en relación al ratio de rentabilidad el





**INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 004/2024
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 30/2024, ID N° 447.505.**

resultado negativo; sin embargo, en la opinión de este comité se sugiere optar por la adjudicación del bien propuesto por la empresa considerando los siguientes aspectos:

Que, se ha analizado todas las documentaciones pertinentes presentadas por parte de la firma oferente donde se pudo corroborar que cuenta con todas las documentaciones que respaldan la provisión en tiempo y forma del bien ofertado ante una eventual adjudicación. Asimismo, se pudo verificar que cuenta con el respaldo y la autorización de una Empresa Distribuidora Oficial en Paraguay de la marca ofertada con referencia específica del ID del presente llamado. Otro aspecto que se ha considerado es que la empresa oferta un producto de una marca con una trayectoria renombrada y que ocupa una posición muy importante en el mercado nacional, siendo un producto de mucha aceptación con un alto nivel de calidad garantizada.

En relación al **punto 2**. El comité de evaluación, ha observado las Observaciones de los Oferentes del Acta de Apertura; donde se puede verificar en la pág. 3/8 del informe de evaluación, que menciona cuanto sigue: *"Respecto a la observación plasmada en el Acta de Apertura, el Comité de Evaluación de Ofertas deja constancia que procederá a abordar y analizar con el debido rigor en la etapa de la evaluación de las ofertas conforme al orden de posicionamiento de las propuestas."*

En cuanto a la **Observación a la oferta: 80024S76-8 - GARDEN AUTOMOTORES SA;**

Observación a la Oferta	Observador
Se solicita la verificación de las especificaciones técnicas del vehículo ofertado por la empresa Garden Automotores S.A.	2846214-9 - ARNALDO MARCELO ALDAMA GONZALEZ

Al respecto, cabe señalar que los criterios que sostiene el comité de evaluación, para una eventual adjudicación hace referencia exclusivamente al análisis y evaluación de las comparaciones técnicas de los bienes ofertados; en donde se pudo corroborar que a la oferta de la empresa AMAG IMPORTACIONES - ARNALDO MARCELO ALDAMA CONZALEZ. RUC 2846214-9; ofrece una mayor ventaja en las características de las "especificaciones técnicas del vehículo ofertado"; por lo que, al parecer del Comité de Evaluación de Oferta, es la oferta que cumple en mayor grado con las expectativas de la convocante y los requerimientos establecidos en el PBC.

Referente a la observación, que el comité manifiesta que **"no hubo observaciones en el acta de apertura"**, se hace constar que el término utilizado por el comité en la pág. 3/8 transcripto expresa: *"Asimismo; el Comité de Evaluación de Ofertas deja constancia que "No hubo observaciones de terceros" en el Acta de Apertura del presente llamado."*, haciendo referencia al apartado **"5. Constancia de las observaciones realizadas por la convocante: / No hubo observaciones de terceros."**, tal como se puede observar en la pág. 3 del Acta de Apertura del ID N° 447.505.

En cuanto al **punto 3**. A criterio de Comité de Evaluación, la empresa AMAG IMPORTACIONES - ARNALDO MARCELO ALDAMA CONZALEZ. RUC 2846214-9; cumple satisfactoriamente con los requisitos de Calificación Legal;





**INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 004/2024
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 30/2024, ID N° 447.505.**

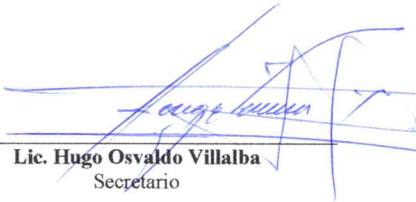
Experiencia requerida y Capacidad Técnica. Referente a la Capacidad Financiera; es parecer del comité ante la evaluación y el análisis de la capacidad de cumplimiento en la entrega del bien en tiempo y forma; que la empresa cuenta con la capacidad, experiencia y respaldo suficiente para dar cumplimiento a una posible adjudicación.

Asimismo; el Comité de Evaluación de Oferta, aclara que ha observado procedimiento de desempate de ofertas del PBC y los criterios dispuesto para el efecto en la RESOLUCIÓN DNCP N° 1547/24 POR LA CUAL SE APRUEBAN LOS CRITERIOS DE DESEMPATE PARA SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REGIDOS POR LA LEY N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Al respecto, el criterio del Comité de Evaluación de Ofertas se ha basado en considerar la propuesta del oferente cuyas características técnicas del bien ofertados cumpla en mayor grado con los requerimientos en cuanto a las "Especificaciones Técnicas" establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y que asegura una adjudicación con mejores condiciones para la convocante en términos de valor por dinero. Es por ello que se ha destacado en el Informe de Evaluación algunas de las bondades del bien que se transcribe seguidamente: *"Asimismo, cabe destacar que en cuanto a las características del bien presentan algunas propiedades que se destaca con respecto a la otra propuesta; como en particular presenta un Motor con una Cilindrada de 2,4L MIVEC – Intercooler Turbo (siendo el que se aproxima más a la cilindrada requerida en el PBC); con Transmisión de 8 velocidades, y una Potencia de 178 Hp/3500 rpm, con torque 430 NM/2500 rpm. Otro aspecto relevante a destacar es que siendo una versión "Montero" ofrece un interior más espaciado y cuenta con "Tres filas de asiento" que es un aspecto bastante valorado teniendo en cuenta la finalidad para el cual se pretende destinar su uso (permitir la mayor cantidad de pasajero para trasladarse de un lugar a otro)."*

Por lo tanto, a criterio del comité la empresa AMAG IMPORTACIONES - ARNALDO MARCELO ALDAMA CONZALEZ. RUC 2846214-9; cumple satisfactoriamente con las expectativas de la convocante en cuanto a las Especificaciones Técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

Se emite el presente **Informe Complementario**, salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**; para los fines que hubiere lugar; en la ciudad de Concepción; República del Paraguay; a los **cuatro días del mes de noviembre del año dos mil veinte y cuatro**; en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.


Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario




Prof. Mg. Maria C. del Rocio Garbett de Miltos
Presidente



NIPON AUTOMOTORES

Avda. Eusebio Ayala 4732

Tel: (595-21) 505 515 - Fax: (595-21) 509 040

E-mail: mmc@nipon.com.py / WEB: http://www.nipon.com.py

ASUNCION - PARAGUAY

AUTORIZACIÓN DEL FABRICANTE, REPRESENTANTE O DISTRIBUIDOR

Sres.:

Universidad Nacional de Concepción (UNC) Rectorado

Nombre de la Licitación: ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO PARA USO INSTITUCIONAL

ID de Licitación: 447505

POR CUANTO

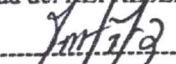
Nosotros NIPON AUTOMOTORES S.A., como Distribuidores oficiales de la marca MITSUBISHI en Paraguay, para los vehículos CAMIONETAS CERRADAS SUV Y PICK UPS, con fábricas ubicadas en [Japón y Thailandia] mediante el presente instrumento autorizamos a [AMAG IMPORTACIONES del Sr ARNALDO MARCELO ALDAMA GONZALEZ con RUC 2846214-9] a presentar una oferta con el propósito de suministrar los siguientes bienes de Importación directa nuestra [CAMIONETA SUV CERRADA MONTERO SPORT GLS CVT], y a posteriormente firmar el contrato.

Cuando existan servicios conexos como parte del contrato, reconocemos que [AMAG IMPORTACIONES] cuenta con la capacidad para llevarlos a cabo.

Por este medio extendemos nuestro aval y plena garantía, conforme a las bases y condiciones, respecto a los bienes ofrecidos por la firma antes mencionada.

Nombre: ANTONIA MORALES DE BERNAL

En calidad de: REPRESENTANTE LEGAL

Firma:  Abg. Antonia Morales

Debidamente autorizado para firmar por el nombre de: NIPON AUTOMOTORES S.A.

El día 01 del mes de Octubre de 2024



NIPON AUTOMOTORES

Avda. Eusebio Ayala 4732

Tel: (595-21) 505 515 - Fax: (595-21) 509 040

E-mail: mmc@nipon.com.py / WEB: http://www.nipon.com.py

ASUNCION - PARAGUAY

GARANTIA DE BUEN FUNCIONAMIENTO PARA LOS VEHICULOS OFERTADOS

POR EL PRESENTE, GARANTIZAMOS QUE:

TODOS LOS VEHICULOS OFRECIDOS POR LA FIRMA **AMAG IMPORTACIONES** SON NUEVOS Y FABRICADOS CON MATERIALES DE ALTA CALIDAD Y SOMOS RESPONSABLES DE LA CALIDAD E IDONEIDAD DE LOS MISMOS, CONFORME A LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS POR LA CONVOCANTE Y ESTARA A CARGO EXCLUSIVO Y CORRERAN A NUESTRA CUENTA TODOS LOS GASTOS QUE DEMANDE LA DEVOLUCION TOTAL O PARCIAL DE LOS MISMOS, CUANDO FUEREN RECHAZADOS POR LA **Universidad Nacional de Concepción (UNC) Rectorado**.

- REpondremos GRATUITAMENTE, DENTRO DE LOS LIMITES DE LA REPUBLICA DEL PARAGUAY, CUALQUIER PIEZA O CONJUNTO DE PIEZAS QUE FALLAREN, SE ROMPAN O DESGASTEN PREMATURAMENTE, DEBIDO AL DISEÑO, MATERIAL O FABRICACION DEFECTUOSOS O MAL MONTAJE, DENTRO DEL PERIODO DE 36 **(TREINTA Y SEIS) MESES O 100.000 KILOMETROS (lo primero que se cumpla)**.
- ESTAS GARANTIAS SERAN VÁLIDAS TODA VEZ QUE LOS BIENES SEAN OPERADOS Y CONSERVADOS EN UN TODO DE ACUERDO A LAS RECOMENDACIONES DEL FABRICANTE, QUEDANDO ENTENDIDO QUE ESTAS GARANTIAS NO SON EXTENSIVAS A LOS DESGASTES NATURALES DEL MATERIAL NI POR DESPERFECTOS CAUSADOS POR NEGLIGENCIA DE LOS CONDUCTORES U OPERADORES.
- **VALIDEZ / PERIODO: 36 (TREINTA Y SEIS) MESES O 100.000 KILOMETROS (lo primero que se cumpla).**

Nombre: Dra. ANTONIA MORALES DE BERNAL en calidad de: REPRESENTANTE LEGAL de NIPON AUTOMOTORES S.A.

Firma: _____

Debidamente autorizado para firmar por y en nombre de: NIPON AUTOMOTORES S.A.

El día 01 del mes de Octubre de 2024