

GM/U.O.C. Nº 051/2025.-

San Juan Bautista Misiones, 11 de abril de 2.025.-

Señor:

Dr. Agustín Encina, Director Nacional

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente

De mi mayor consideración:

En nombre de la U.O.C. de la Gobernación de Misiones, me dirijo a Usted a con el objeto de saludarle cordialmente y a la vez remitir nuevamente el Contrato de Adjudicación Nº 02/2025.

Con respecto a la observación que establece:

Solicitamos a la convocante remita nuevamente el documento con una mejor calidad y resolución adecuada en el escaneo.

Se cumple en manifestar que se remite el CDP correctamente escaneado a los efectos de subsanar la referida observación.

Con respecto a la observación que establece:

Se observa que, las líneas financieras estipuladas en el modulo de presupuesto difiere con lo registrado en la etapa de adjudicación, específicamente en el apartado presupuesto y lo impactado en la pestaña línea presupuestaria del contrato

Se cumple en manifestar que la diferencia observada responde, en primer lugar, a que el presente llamado fue realizado bajo la modalidad **Ad Referéndum**, lo que implica que tanto la carga como la planificación presupuestaria inicial se efectuaron durante el ejercicio fiscal correspondiente al año 2024, basándose en los datos disponibles al momento de su programación. Esta modalidad está prevista para casos en los que aún no se cuenta con disponibilidad presupuestaria definitiva, pero se requiere iniciar el proceso de contratación para garantizar la continuidad de los servicios o el cumplimiento de objetivos institucionales prioritarios.

En segundo lugar, es importante aclarar que el **Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP)**, en su configuración vigente al momento de la carga inicial, solamente permitía la **inclusión de una única línea presupuestaria por cada rubro** dentro de la etapa de planificación. Esta limitación técnica condicionó la forma en que se debieron registrar los datos presupuestarios, lo cual, si bien no afectó la validez del proceso, sí generó una discrepancia visual o estructural con relación a lo que posteriormente se reflejó en el contrato.

Una vez realizada la adjudicación y conforme a la disponibilidad presupuestaria aprobada para respaldar dicha contratación, **fue necesario registrar varias líneas**



presupuestarias por rubro, en función de las partidas efectivamente habilitadas por la Secretaría de Hacienda de la institución. Esta medida tuvo como propósito asegurar el correcto y transparente respaldo financiero de cada ítem adjudicado, ajustándose estrictamente a los principios de legalidad, eficiencia y trazabilidad del gasto público.

Por tanto, la diferencia advertida no constituye una irregularidad ni un error en la carga de datos, sino una consecuencia técnica y operativa de la evolución del proceso administrativo y presupuestario, que fue gestionado en todo momento conforme a la normativa vigente y a las funcionalidades disponibles del sistema.

Sin otro motivo en particular y me despido de Ud. con el debido respeto que se merece.



Abg. José Ayala

Director de la U.O.C.