



San Lorenzo, 30 de agosto de 2024

DR. JUAN AGUSTIN ENCINA PEREZ, Director Nacional
 Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
Presente:

Lic. MARCO ANTONIO FRANCO MARTÍNEZ, Jefe de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Asunción, se dirige a usted con respecto a las observaciones realizadas a los documentos correspondiente a la Adjudicación del llamado a LICITACION PUBLICA NACIONAL "CULMINACION DE OBRA GRIS), ID 440278, para remitir el siguiente descargo:

OBSERVACION 1

Documentos del SICP

Documentos incompletos

Se verifica que el documento remitido se encuentra incompleto. Se solicita remitir nuevamente.

Comentario

[Cuadro comparativo de ofertas]: conforme a la planilla de precios, documento de carácter sustancial, se referencia a la "Procedencia" de los bienes y servicios solicitados por la convocante. Por ende, no se evidencia dicha información en el cuadro comparativo de ofertas.// 2. [Informe de evaluación]: se observa que el informe de evaluación no fue remitido íntegramente. Faltan páginas a la misma.

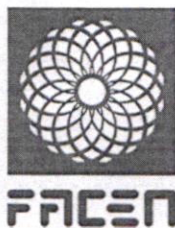
DESCARGO DE LA OBSERVACION Nº 1

1. Se ha adecuado el cuadro comparativo de ofertas según lo solicitado.
2. Se remite Informe de Evaluación de forma completa.

OBSERVACION Nº 2

Inconsistencia en documentos

Se observa inconsistencias de datos en los documentos remitidos.



Comentario

[Acto administrativo]: se visualiza que el monto adjudicado consignado en la resolución de adjudicación difiere con lo estipulado en el cuadro comparativo de ofertas.

DESCARGO DE LA OBSERVACION N° 02

Se ha rectificado la Resolución de Adjudicación N° 0535-2024 según el cuadro comparativo de ofertas

OBSERVACION N° 3

Falta criterios de evaluación

Se verifica en el informe de evaluación que no se encuentran todos los criterios/requisitos de evaluación contemplados en las bases del concurso.

Comentario

[Informe de evaluación/ Disconformidad, errores y omisiones]: En el informe expedido por el comité de evaluación, no se visualiza la corrección de los errores aritméticos, debido a qué; el monto ofertado en el acta de apertura y cuadro comparativo de ofertas difiere con el monto adjudicado en el acto administrativo.

DESCARGO DE LA OBSERVACION N° 03

Se realizó la corrección del Informe de Evaluación según lo observado

OBSERVACION N° 4

Criterios de evaluación inconsistentes

Se verifica que los criterios de evaluaciones analizados en el informe del comité difieren con los criterios establecidos en el PBC/Carta de Invitación.

Comentario

[Informe de evaluación/ PBC]: En el informe se visualiza que para ciertos oferentes con personería jurídica no fueron evaluados, bajo el criterio de "Cumple" o "No cumple", los documentos determinados como sustanciales. Cita textual conforme al pliego de bases y condiciones: 1. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) 2. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*) 3. Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*) 4. Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es

necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)

DESCARGO DE LA OBSERVACION N° 04

Se realizaron las correcciones al Informe de Evaluación indicando los criterios para los oferentes con Personería Jurídica.

OBSERVACION N° 5

Solicitud de aclaración

Solicitamos a la convocante remitir la aclaración respecto a la adjudicación del proceso.


Comentario

[Informe de evaluación/Margen de preferencia]: Conforme a lo establecido en la normativa "Circular DNCP N°09/24", solicitamos la aclaración a la convocante si: ¿Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia fue aplicado a cada bien o servicio objeto de contratación que se encuentre indicado en la planilla de precios?

DESCARGO DE LA OBSERVACION N° 05

Se realizaron las aclaraciones correspondientes al Informe de Evaluación indicando la aplicación del Margen de preferencia.

Habiendo respondido todas las observaciones y esperando una respuesta favorable a lo remitido, me despido de Usted saludándole con las expresiones de mi consideración más distinguida.



.....
LIC. MARCO A. FRANCO
JEFE DE LA UOC