



VP_UOC_Nota 116/24

Asunción, 10 de octubre de 2024

Señor

Dr. Agustín Encina, director nacional

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas – DNCP

Presente

Ref.: Reparos

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar la publicación en el SICP del proceso correspondiente a **Licitación de Menor Cuantía Nacional N° 01/2024 para la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRE – SEGUNDO LLAMADO" - ID N° 441.565** de la Vicepresidencia de la República.

Los motivos de retención descriptos por esa DNCP mencionan cuanto sigue:

Documentos del SICP

Documentos incompletos

Se verifica que el documento remitido se encuentra incompleto. Se solicita remitir nuevamente.

Comentario

3. [Cuadro comparativo de ofertas]: Considerando que la planilla de precios [descargable] es un documento de carácter sustancia y posee ciertas características que el oferente debe contemplar como "Procedencia" al momento de presentar su oferta de precios. En consecuencia, en el cuadro comparativo de ofertas, no se visualiza la característica "Procedencia"

Respuesta:

Subsanado.

Inconsistencia en documentos

Se observa inconsistencias de datos en los documentos remitidos.

Comentario

4. [Informe de evaluación/ Resolución de adjudicación]: se visualiza una inconsistencia con respecto al Objeto de Gasto de la partida presupuestaria estipulada en el informe de evaluación en comparativa a la Resolución de adjudicación y el Registro de ID.

Respuesta:

Subsanado.

Falta criterios de evaluación

Presidente Franco N° 707 esquina O'Leary – Palacio Godoi - Centro Histórico de la ciudad de Asunción
República del Paraguay

Teléfono: 021 457 140/1 – Telefax: 021 493 600 www.vicepresidencia.gov.py

Abg. Karen Riego B.
Directora UOC
VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA



Se verifica en el informe de evaluación que no se encuentran todos los criterios/requisitos de evaluación contemplados en las bases del concurso.

Comentario

5. [Informe de evaluación / Capacidad financiera]: En el informe expedido por el comité, no se evidencia el análisis y posterior evaluación de los criterios correspondientes a la capacidad financiera, no se observa los ratios financieros, conforme al pliego de bases y condiciones.

Respuesta:

Subsanado.

Solicitud de aclaración

Solicitamos a la convocante remitir la aclaración respecto a la adjudicación del proceso.

Comentario

6. Sobrepasaron los 20 días corridos para adjudicar. Conforme a la normativa vigente, se recuerda el plazo de comunicación de la adjudicación establecido en el Art. 55 de la Ley 7021/22.// 7.[Informe de evaluación/Margen de preferencia]: Conforme a lo establecido en la normativa expedida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, "Circular DNCP N°09/24", consultamos a la convocante si: ¿Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia fue aplicado a cada bien o servicio objeto de contratación que se encuentre indicado en la planilla de precios?// 8. [Informe de evaluación/Comité de evaluación]: En la introducción del informe de evaluación, no se hace referencia de quienes conforman el comité de evaluación.

Respuesta:

Los miembros del comité subsanado.

Con respecto a los 20 días, se trato de motivos de fuerza mayor y los oferentes son libres de retirar su oferta en caso de no estar de acuerdo, tal como dice el art. 55 de la ley 7021/22, pero no se dio la situación de que alguno no quiera continuar con el proceso.

El margen de preferencia fue tenido en cuenta a cada uno de los servicios ofertados, independientemente al sistema de adjudicación.

Atentos saludos,


Abg. Karen Riego
Directora UOC
VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

