

LICITACION POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 02/ 2024 “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH” - ID N° 445.156

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación; a los efectos de elaborar el Informe de Evaluación de las ofertas de la LICITACION POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 02/ 2024 “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH” - ID N° 445.156. La evaluación fue realizada por el Comité de Evaluación conformado por Resolución N° 1109 de fecha 03 de julio de 2024, y en virtud a la cual fueron designados: el Lic. Gustavo Recalde, en representación de la Dirección Gral. de Administración y Finanzas; la Abg. Gladys Escobar, en representación de la Dirección Gral. de Planificación Estratégica, la Lic. Rossana E. Amarilla B., en representación de la Dirección Gral. de Control Interno y el representante del área requirente la Abg. Lorena Zamphiropolos.

El Comité de Evaluación, manifiesta que todo lo actuado se encuadra dentro de lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 9823/23.

Antes de iniciar la evaluación de las ofertas se procede a una reseña de lo acontecido con anterioridad a este acto como ser:

1. ANTECEDENTES

Se deja constancia que el llamado se halla incluido en el PAC bajo el N° 445.156, y que el Pliego de Bases Condiciones (PBC) fue publicada en el Portal de Contrataciones Públicas, dando así cumplimiento a lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 9823/23.

2. ACTA DE APERTURA FÍSICA:

El día 06 de agosto de 2024, se ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres, contando con la presentación de los siguientes oferentes:

N°	OFERENTES	PRESENTACIÓN DE OFERTAS	
1.	LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS	PROPUESTA TÉCNICA	PRESENTA
		PROPUESTA ECONÓMICA	PRESENTA
2.	LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ	PROPUESTA TÉCNICA	PRESENTA
		PROPUESTA ECONÓMICA	PRESENTA
3.	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	PROPUESTA TÉCNICA	PRESENTA
		PROPUESTA ECONÓMICA	PRESENTA
4.	MARLENE CONCEPCIÓN JARA	PROPUESTA TÉCNICA	PRESENTA
		PROPUESTA ECONÓMICA	PRESENTA
5.	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO	PROPUESTA TÉCNICA	PRESENTA
		PROPUESTA ECONÓMICA	PRESENTA

Copia del Acta de apertura forma parte integrante del presente informe.

Constancia de las observaciones realizadas por los oferentes asistentes al acto

Observación realizada por Carlos Acosta, representante de LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS, con relación a la oferta presentada por MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO, en los siguientes términos:

“Con respecto a los domicilios consignados en la Garantía de Mantenimiento de Oferta y el Formulario de Oferta dejamos constancia de que no coinciden siendo en el Formulario de Oferta Ntra. Señora de la Asunción 719 Quinto Piso Asunción y el de la Garantía en formato de póliza Rodríguez de Francia N° 815 Lambaré, solicito se verifique la validez del domicilio consignado en la póliza conforme a la guía de gestión de póliza publicadas en el Portal de la DNCP.”

La mismo será analizada por este Comité en su oportunidad.

Constancia de las observaciones realizadas por terceros asistentes al acto: NINGUNA

Abog. Gladys Escobar Portillo
Dirección Gral. de Planificación Estratégica
MUVH

Abog. Lorena Zamphiropolos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

Abog. Lorena Zamphiropolos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

Abog. Lorena Zamphiropolos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat



Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

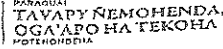
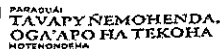
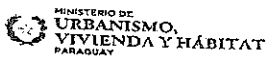
3. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES:

Acto seguido se procede a la verificación preliminar de los documentos sustanciales, conforme al siguiente detalle:

DOCUMENTOS SUSTANCIALES	LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS	LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARLENE CONCEPCION JARA	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
Formulario de Oferta (*)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Carta de presentación de la propuesta:	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Formulario de presentación de propuesta técnica TEC 1 (*)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Carta de Presentación de la propuesta:	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Formulario PR-1 (*)	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Formulario PR-2 (*)	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Ofertas (*)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Copia autenticada de Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Analizada las documentaciones sustanciales de la oferta presentada por LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS se constata que el Formulario PR-1 (*) obrante a foliatura 4 y el Formulario PR-2 (*) obrante a foliatura 5, presentan inconsistencias en relación a los montos ofertados.

El Formulario de Presentación de la Propuesta de Precio- Formulario PR-1 (*) la oferente declaro como monto del servicio 168.000.000 Gs., mientras que en el Formulario de Desglose de Precio - Formulario PR-2 (*), la misma consigno el Precio Total de la Oferta en 336.000.000 Gs., como puede observarse a continuación:



FORMULARIO PR-1- FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE PRECIO

ID Nro: 445156

A: MINISTERIO DE URBANISMO, VIVIENDA Y HÁBITAT

Notemos, los suscritos, declaramos bajo fe de fuero que:

a. Nuestros datos son los siguientes:
Nombre a razón social: LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS
P.U.C.: 550823-0
Dirección: SAN ANTONIO Nº 213, C/ PASAJE AMBA, FDO. DE LA MORA.
Números de teléfono: 555.21.524.077 - Cel. 0981 423142
Dirección de correo electrónico: lcuencayunil@gmail.com

- b. Los abajo firmantes ofrecemos proveer "Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH" - PLURIBANUAL - L.D. Nº 445.156, de conformidad con los Términos de Referencia y con nuestra propuesta técnica. La propuesta de precio que se adjunta es por la suma total de dinero en palabras y en cifras. Este cifra incluye todos los impuestos, los que se han identificado en el detalle incluido en este formulario.
- c. Nuestra propuesta de precio será obligatoria para todos nosotros, con sujeción a las modificaciones que resulten de las reuniones para ajustar el contrato, hasta la resolución del gestor de validez de la propuesta.
- d. A continuación, se detallan los impuestos, tasas y/o valores que se han considerado en esta propuesta y con la elección del contrato, en el caso de que el contrato nos sea adjudicado:

Detalle del Servicio	Monto del Tributo, tasa y/o impuesto	Monto del servicio con el Tributo, tasa y/o impuesto incluido
Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH	IVA INCLUIDO	168.000.000 Gs.

- a. Entendemos que ustedes no están obligados a aceptar ninguno de los proyectos que recibimos.
- b. Declaramos que he verificado toda la documentación que compone mi propuesta y conozco el contenido del mismo, incluyo de aquellos gestionados por terceros, y autorizo a la Concomitante a confirmar la información suministrada en mi oferta a cualquier Agente público o privado de información.
- c. Reconocemos que la dirección de correo electrónico declarada, será el medio para la recepción de las comunicaciones, notificaciones, advertencias y consultas que la Concomitante realice durante la evaluación de ofertas, como consecuencia de los actos administrativos que resuelvan la contratación y los que se requieran para la suscripción de los contratos.
- d. Reconocemos que, en el caso de no estar inscripto en el SIFC, la dirección de correo electrónico declarada en esta oferta será el medio para la recepción de notificaciones y en el marco de las procedimientos judiciales que pudieran sustentarse ante la DUC en relación a esta contratación, en las condiciones establecidas en la legislación pertinente.
1. Nos comprometemos a revisar diariamente nuestra oferta electrónica, a los efectos de darnos por notificados. Entendemos que los plazos se computarán desde el día siguiente a la fecha de recepción de las comunicaciones, notificaciones, advertencias y consultas, sin necesidad de contar con correo de recepción.
2. Comunicaremos a la Concomitante sobre los cambios que eventualmente realicemos respecto a los datos arriba consignados, mismos examinados y no tomamos ninguna acción a las bases y condiciones de este procedimiento de contratación, sus agendas públicas y demás datos de la contratación a realizarse en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).

Atentamente,

Firma autorizada: [Nombre completo e inicials] *Liliana Cuencayuni*

Nombre y cargo del signatario: LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS

Nombre de la firma: LILIANA CUENCA YUNIS, ABOGADA *Liliana Cuencayuni*

Dirección: SAN ANTONIO Nº 213, C/ PASAJE AMBA, FDO. DE LA MORA.

1. Las ofertas deberán coincidir con las indicadas bajo el Precio Total de la Propuesta de Precio, Formulario PR-2.

FORMULARIO PR-2- DESGLOSE DE PRECIOS

Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH

ID 445.156

Nro.	Código Catalogo	Descripción del servicio	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	40101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH (Desglose 1)	MES	UNIDAD	24	7.000.000	168.000.000
2	40101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH (Desglose 2)	MES	UNIDAD	24	7.000.000	168.000.000
Precio total:							336.000.000

Firma (Ella/Oferente): *Liliana Cuencayuni*
Aves. Liliana Cuencayuni 2008

Aclaración de Firma/A: LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS

RUC del Oferente 550823-0

Con relación a las documentaciones sustanciales de la oferta presentada por LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ también puede corroborarse inconsistencias entre los montos consignados en el Formulario PR-1 (*) obrante a foliatura 4 y el Formulario PR-2 (*) obrante a foliatura 5.

Asesoría Ejecutiva
Estrategia

MUVH

Visión: Ser el ente público de reconocido liderazgo en el desarrollo de un modelo de gestión eficiente y sustentable, en el ámbito urbanístico, habitacional y del hábitat.

Autogestión y Autogobierno
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat



Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

El Formulario de Presentación de la Propuesta de Precio- Formulario PR-1 (*) la oferente declaro como monto del servicio 168.000.000 Gs., mientras que en el Formulario de Desglose de Precio - Formulario PR-2 (*), la misma consigno el Precio Total de la Oferta en 336.000.000 Gs., como también puede observarse a continuación:



FORMULARIO PR-1 - FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE PRECIO

ID Nro.: 445156

A: MINISTERIO DE URBANISMO, VIVIENDA Y HÁBITAT

Nosotros, los suscritos, declaramos bajo fe de juramento que:

1. Nuestros datos son los siguientes:

Nombre o razón social: LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ

RUC: 3683088-7

Dirección: TTE ANGEL MOLAS ESQUINA, 14 DE MAYO.

Números de teléfono: - Cel. 0981 332436

Dirección de correo electrónico:

lapabebi_28@hotmail.com

2. Los abajo firmantes ofrecemos proveer "Servicio de Consultoría para la asistencia a la Dirección de Procesos Judiciales del MUUV" - PLEBANCIAL - I.D. N° 445.156, de conformidad con las Bases de Selección y con nuestra propuesta técnica. La propuesta de precio que se adjunta es por la suma total de (precio en palabras y en cifras). Esta cifra incluye todos los impuestos, los que se han identificado en el detalle incluido en esta propuesta.
3. Nuestra propuesta de precio será obligatoria para todos nosotros, con sujetos a las modificaciones que resulten de las reuniones para ajustar el contrato, hasta la expiración del período de validez de la propuesta.
4. A continuación, se detallan los impuestos, tasas y/o tributos que se han considerado en esta propuesta y con la ejecución del contrato, en el caso de que el contrato nos sea adjudicado:

Detalle del Servicio	Monto del Tributo, tasa y/o impuesto	Monto del servicio con el Tributo, tasa y/o impuesto incluido
Servicio de Consultoría para la asistencia a la Dirección de Procesos Judiciales del MUUV	IVA INCLUIDO	168.000.000GS.

5. Entendemos que ustedes no están obligados a aceptar ninguna de las propuestas que recibimos.
6. Dado que he verificado toda la documentación que compone mi propuesta y conozco el contenido del mismo, incluso de aquellas generadas por terceros, y autorizo a la Convocante a confirmar la información suministrada en mi oferta a cualquier fuente pública o privada de información.
7. Reconocemos que la Dirección de correos electrónicos declarada, será el medio para la recepción de las comunicaciones, notificaciones, aclaraciones y consultas que la convocante realice durante la evaluación de ofertas, como consecuencia de los actos administrativos que surtan la contratación y las que se requieran para la ejecución de los contratos.
8. Reconocemos que, en el caso de no estar inscripta en el SIPI, la Dirección de correos electrónicos declarada en esta oferta será el medio para la recepción de notificaciones en el marco de los procedimientos judiciales que pudiera suscitarse ante la ONCP en relación a esta contratación, en las condiciones establecidas en la legislación pertinente.
9. Nos comprometemos a revisar diariamente nuestra correo electrónico, a los efectos de dar cumplimiento a las notificaciones, entendiendo que los plazos se computarán desde el día siguiente a la fecha de recepción de las comunicaciones, aclaraciones, solicitudes y consultas, sin necesidad de contar con acuse de recibo.
10. Comunicaremos a la convocante sobre los cambios que eventualmente realicemos respecto a los datos arriba consignados.
11. Hemos examinado y no tenemos objeción alguna a los datos y condiciones de este procedimiento de contratación, sus anexos publicados y demás datos de la contratación obrantes en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SIPI).

Alemtamento.

Firma autorizada: (nombre completo e iniciales):

Nombre y cargo del signatario: LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ

Nombre de la firma: LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ

Dirección: Tte Angel Molas esquina 14 de mayo.

1. Los datos deberán coincidir con los indicados bajo el Precio Total de la Propuesta de Precio, Formulario PR-2.



FORMULARIO PR-2 - DESGLOSE DE PRECIOS

Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal judicial de la Dirección de Procesos Judiciales del MUUV
ID 445.156

Item	Código Descripción	Descripción del servicio	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	00101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal judicial de la Dirección de Procesos Judiciales del MUUV (Vigencia 1).	MES	UNIDAD	24	7.000.000	168.000.000
2	00101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso procesal judicial de la Dirección de Procesos Judiciales del MUUV (Vigencia 2).	MES	UNIDAD	24	7.000.000	168.000.000
Precio total							336.000.000

Firma El/los Oferente/s

Aclaración de Firma/s: LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ

RUC del Oferente 3683088-7

Liz Paola García López
Abogada
C. 14, N° 72.346

Cabe resaltar que en el Formulario de Propuesta de Precio Formulario PR-1 (*) suscritos por LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS y LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ, respectivamente, se establece in fine, expresamente, que los montos consignados en ambos formularios deben coincidir plenamente, conforme se indica acto seguido:

1 Las cifras deberán coincidir con las indicadas bajo el Precio Total de la Propuesta de Precio, Formulario PR-2.

Asimismo, los oferentes al suscribir el Formulario "De Oferta", declara bajo fe de juramento lo siguiente: "e) Afirmo haber leído y entendido todo el contenido de las bases de la contratación de este procedimiento, sus adendas publicadas y demás datos obrantes en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SIPI) y, en consecuencia, acepto las mismas sin objeción y me ratifico en el contenido de la oferta presentada.... y k) "Hemos verificado toda la documentación que compone nuestra oferta y conocemos el contenido de la misma, incluso de aquella gestionada por terceros para nosotros, y autorizamos a la Convocante a confirmar la información suministrada en nuestra oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información".

Que, el Decreto Reglamentario N° 9823/23 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022 «DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS» claramente establece que:

Art. 59.- Documentos sustanciales.

Serán considerados documentos de carácter sustancial:

a. El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados.

b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida.

c. Los documentos que acrediten la existencia del oferente.

Abog. Gladys...
Dirección Gral. de Planificación
MUUV

Abog. Lorena Zambrano...
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

- d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente.
e. Los documentos que la DNCP determine como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones

Las bases del presente llamado también establecen claramente el carácter sustancial del Formulario PR-1 (*) y Formulario PR-2 (*), documentos que deben ser correctamente presentados al momento de la presentación de la oferta según se indica en la Sección A. **CRITERIOS DE CALIFICACIÓN 1- ELEGIBILIDAD Carta de Presentación de la propuesta: Formulario PR-1 (*) Formulario PR-2 (*).** Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales.

Cabe señalar que, con la presentación correcta del Formulario PR-1 (*) y Formulario PR-2 (*), los oferentes presentan ante la Convocante la propuesta de precio total de su oferta con el desglose correspondiente, obligándose de esta manera por los montos consignados en ambos formularios.

Asimismo, la Ley 7021/22 dispone en su Artículo 52.- Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas.

"...En la evaluación de las ofertas se verificará el cumplimiento o no de los requerimientos del pliego de bases y condiciones, y que en caso de resultar adjudicado el contrato sea susceptible de ejecución al precio ofertado. La oferta que no se ajuste a lo dispuesto en los párrafos anteriores será desechada, debiendo constar en el informe de evaluación y en el acto administrativo de adjudicación, declaración desierta o cancelación, los fundamentos de la decisión..."

El error sustancial verificado en la ofertas presentadas por **LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS** y **LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ** respecto a los formularios de propuesta de precio, a la luz de lo expresado en el Art. 58 del Decreto Reglamentario N° 9823/23, limita en discrepancia con lo indicado en el PBC, los derechos de la Convocante y las obligaciones que deba cumplir el oferente. Asimismo, cabe mencionar que, en caso de pasar por alto el error sustancial mencionado, se estaría vulnerando el principio de igualdad que debe ser observado en todo procedimiento de contratación con relación a los demás oferentes que si dieron cumplimiento a lo solicitado en las bases de la licitación.

En estas condiciones, la inconsistencia de los Formularios presentados por los Oferentes **LILIANA CONCEPCION CUENCA YUNIS** y **LIZ PAOLA GARCIA LOPEZ** se constituyen en una omisión significativa y en un error no subsanable por el carácter sustancial de los documentos mencionados, teniendo en cuenta esta circunstancia, resulta imprescindible que el requisito de su correcta presentación deba ser cumplido al momento de la presentación de la oferta, por lo que la omisión verificada constituye causal suficiente de DESCALIFICACIÓN.

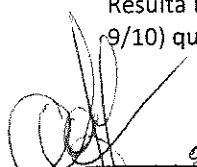
En cuanto a la observación realizada en el acta de apertura y que fuera transcrita en el numeral 2, del presente informe respecto a la oferta presentada por **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO**, este Comité manifiesta lo siguiente:


Según lo dispuesto en el art. 59 del Decreto N° 9823/23, la garantía de mantenimiento de oferta constituye un documento de carácter sustancial, la sustancialidad de un documento implica que su omisión o presentación deficiente no puede ser subsanada en la etapa de evaluación de ofertas, los parámetros para determinar si una omisión o desviación resulta significativa se encuentran en el Art. 58 del Decreto N° 9823/23 que dispone: **"Conformidad de la oferta con las bases de la contratación. "... Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisión que:**

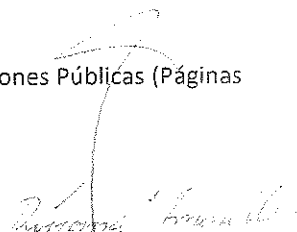
- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o
- b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o
- c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales."

En ese sentido, la variación en el domicilio consignado por la oferente en la póliza de garantía de mantenimiento presentada y que difiere del declarado en el Formulario de Oferta, no constituye una desviación, reserva u omisión que pueda afectar el alcance y calidad de los servicios licitados, así como no limita en discrepancia en lo establecido en el PBC en cuanto a los derechos de la convocante referente a las obligaciones del oferentes emanadas del contrato, y no afecta la competencia en igualdad de condiciones en relación a los demás oferentes.

Resulta importante traer a colación lo dispuesto en La Guía de Gestión de Garantías en las Contrataciones Públicas (Páginas 9/10) que expresa:


Jacobo Portillo
Estrategia
Abog. General de Asesoría Jurídica
Dirección Gral. de Asesoría Jurídica
MUVH


Abog. Lorena Zampieri
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat


Rubén Darío
Firma de Rubén Darío

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

"a. Presentación de la Garantía:

Al momento de la apertura de ofertas, deberá controlarse que la garantía de mantenimiento de ofertas haya sido correctamente suministrada y dejarse constancia de ello en el acta de apertura, de no haber sido presentada o no haberlo sido en forma correcta se procederá al rechazo de la oferta.

Se verificará especialmente:

- Si se trata de garantía por medio de Declaración Jurada o de Garantía Bancaria, deberán estar extendidos en los Formularios Estándar previstos al efecto.
- Si se trata de Póliza de Seguros, deberá haber sido proveída por una Sociedad Anónima habilitado para ello.
- Que se ajusten al porcentaje solicitado (podrá estar extendido por más, pero nunca por menos) **IMPORTANTE:** en los contratos abiertos, el porcentaje será calculado sobre el monto máximo.
- Que, consten correctamente la identificación del tomador (oferente) del Asegurado (Contratante) y del contrato garantizado (nombre del llamado).
- Que cubran el periodo de mantenimiento (controlar fechas de inicio y fin de vigencia)

Teniendo en cuenta las normativas mencionadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas, la variación en el domicilio del oferente reviste carácter meramente formal en un documento sustancial, y no posee la capacidad suficiente para invalidar el instrumento mediante el cual se extendió la garantía de mantenimiento de oferta, considerando que la póliza presentada fue proveída por una Sociedad Anónima habilitada para el efecto, se ajusta al porcentaje establecido por las bases de la licitación, en la misma se encuentran debidamente consignados la identificación del oferente, del Contratante, el nombre del llamado, así como la vigencia de mantenimiento solicitada por la Convocante, cumpliendo con los requerimientos establecidos en la Guía de Gestión de Garantías elaborado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Por todo lo expuesto, consideramos que la observación planteada no amerita la descalificación de la oferta presentada por MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO.

De esta manera, las ofertas presentadas por los señores **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO, MARLENE CONCEPCIÓN JARA y MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO** cumplen con los requisitos sustanciales establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) y por consiguiente, constituyen **"OFERTAS EVALUABLES"**.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A- Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación

El Comité procede al estudio y análisis de las ofertas presentadas, que posibilite la elaboración del Dictamen respecto a la evaluación de los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, lo establecido en la Ley 7021/22 y el Decreto Reglamentario 9823/23, y que se evalúan bajo el esquema CUMPLE/NO CUMPLE:

Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARLENE CONCEPCIÓN JARA	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE - CCT
Patente profesional del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

Luego de la verificación de la oferta presentada por los oferentes, se constató la falta de presentación por parte de **MARLENE CONCEPCIÓN JARA**, del documento solicitado en la Sección **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION. Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación del Pliego de Bases y Condiciones: ...Patente profesional del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)**

En consecuencia, por Nota CPEO N° 46/2024 de fecha 19 de agosto de 2024, se solicitó la documentación formal omitida.

Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

Por Nota de fecha 20 de agosto de 2024, en respuesta a la solicitud de documentación formal, la oferente MARLENE CONCEPCIÓN JARA presenta PATENTE PROFESIONAL/OFICIOS, expedida por la Municipalidad de Asunción de fecha 20 de agosto de 2024, como se puede corroborar con la siguiente imagen:

DIRECCIÓN DE RECAUDACIONES PATENTE PROFESIONAL / OFICIOS

RUC: 80002491-5

FECHA: 20-08-2024

MUNICIPALIDAD DE ASUNCION Desde: 2024-0 Hasta: 2024-0 FACTURA 54-1440707-0

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

R.M.C.: 938387 Cédula / RUC: 4506982

CONTRIBUYENTE: MARLENE CONCEPCION JARA

DIRECCIÓN COBRO: JUEZ JAMES BOWLING No. Casa 1094 E/ N/D Y N/D

BLOQUE: PISO: DPTO: CC: CIUDAD:

OBJETO IMPONIBLE (PP-3000021587)

PATENTE: PP-3000021587

CATEGORIA: Categoría "A"

PROFESION: ABOGADA

CONCEPTO	CUOTA	IMPORTE	MUNICIPIO	ENTE
PATENTE PROFESIONAL/OFICIO (112)		6.000	5.700	5.825
VENCIMIENTO				
MUNICIPALIDAD DE ASUNCION 31/8/2024				
20.08.2024 11:00 H a CERT. 773658				
CAJA 01 Gobierno: N. EZEQUIEL factura no justifica pagos anteriores				
NRO. FACT/CTA: 54-1440707 válido solamente con la certificación				
TOTAL: S. 700 Gs = mecánica de CAJA				
FORMA DE PAGO: EF				
PAGAD				
SUBTOTAL		6.000		
429*429	DESCUENTO / EXONERACIÓN	-300		
	IMPORTE A PAGAR (Guarantes)	5.700		
	COMISIÓN BANCARIA + I.V.A.	125		
	TOTAL C/ COMISION	5.825		

Sello del Ente recaudador

En el documento presentado, se constata que el mismo tiene como fecha de pago, el 20 de agosto de 2024, siendo una fecha posterior a la recepción de ofertas, en contravención al requerimiento establecido en las bases de la contratación que disponen que los documentos formales deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas, por este motivo la oferta presentada por MARLENE CONCEPCIÓN JARA se declara NO EVALUABLE para los siguientes criterios y es "RECHAZADA".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. CAPACIDAD LEGAL

Con relación a los oferentes CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO y MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO se realiza la verificación correspondiente para determinar si se encuentran o no comprendidos en las limitaciones o prohibiciones establecidas en el Art. 21 de la Ley N° 7021/22, para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, a través de los registros de personal de la Entidad y la página www.documentos.gov.py, cuyo resultado se detalla a continuación:

Cédula de Identidad N°	Nombres y Apellidos	Datos del SINARH / Datos de la nómina de altas y bajas (se adjuntan las constancias).	Constancia N°
2.285.779	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	No registra datos activos	6427278
1.470.470	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO	No registra datos	6427281

Es así que se ha constatado mediante la constancia N° 6427278, que el oferente CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO registra datos como personal contratado del Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social en año 2019, sin embargo el mismo se encuentra en estado inactivo.

En cuanto a la oferente MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO, la misma, no registra datos conforme la constancia N° 6427281.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

Además se ha verificado que **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO** ha presentado constancia de perfil de proveedor N° 1791905 y **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO** ha presentado la constancia de perfil de proveedor N° 1802522, por lo que ambos se encuentran debidamente inscriptos en el Registro de Proveedores del Estado.

Conforme al análisis realizado precedentemente, se acredita que los oferentes, NO se encuentra comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante.

Además, de verificarse en el Registro de Inhabilitados del SICP y constatado que no se encuentran inhabilitados para contratar con el Estado.

El detalle y las actuaciones correspondientes obran en el legajo del llamado, que forma parte de la presente.

Por tanto, habiendo CUMPLIDO satisfactoriamente los oferentes **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO** y **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO** con los “*Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación del Pliego de Bases y Condiciones*”, se procede a la evaluación de las propuestas conforme a lo indicado en el apartado de los Términos de Referencia:

B - CRITERIOS DE EVALUACION

PROCEDIMIENTO

La evaluación se efectuará en base a la presentación de la Propuesta Técnica y de acuerdo al PRESUPUESTO FIJO, según artículo 92 de la Ley 7021/2022 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y al artículo 108 y 109 del Decreto 9823/23 Que reglamenta la Ley 7021/2022.

B.1. - CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

1- ELEGIBILIDAD


FACTORES	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
1. Formulario de Oferta	PASA	PASA
2. Carta de presentación de la propuesta: Formulario de presentación de propuesta técnica TEC 1 (*)	PASA	PASA
3. Carta de Presentación de la propuesta: Formulario PR-1 (*) Formulario PR-2 (*)	PASA – ITEM 2	PASA – ITEM 1


2 - DOCUMENTACIÓN QUE ESTABLECE LA PLANIFICACIÓN

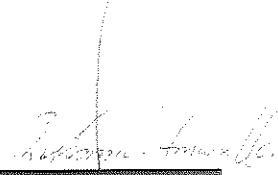
FACTORES	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
1. Enfoque técnico, metodología, plan de trabajo y cronograma de trabajo Formulario TEC -4 y TEC-8	PASA	PASA
2. Póliza de Mantenimiento de Ofertas (*)	PASA	PASA

3- DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE SU CAPACIDAD LEGAL

FACTORES	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
1. Copia autenticada de Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*)	PASA	PASA
2. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	PASA	PASA
3. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	No aplica	No aplica


Carlos Vicente Rotela Alfonso
Estratega
Dirección Gral. de Planificación
Estratégica


Lorena Zamphiropolos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat


Margarita Amada Velazquez Gasto

Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

4- FORMULARIOS

FACTORES	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
TEC-6 (**) Curriculum Vitae	PASA	PASA
ELE-1 Formulario de Información sobre el Oferente	PASA	PASA
TEC-2 Experiencia y organización del consultor		
A. Organización del consultor	PASA	PASA
B. Experiencia del consultor Formulario EXP B1 - Formulario EXP B2		
TEC-4 Descripción del enfoque, la metodología y el plan de actividades para la ejecución del trabajo.	PASA	PASA
Tec-7 Calendario de actividades del personal	PASA	PASA
TEC-8 Metodología y Plan de Trabajo.	PASA	PASA
Formulario de Declaración de Personas	PASA	PASA

C. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación se efectúa con criterios de Presupuesto Fijo, por lo que el procedimiento de selección se limitará a calificar solamente las condiciones técnico profesionales.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACION DE LA OFERTA TÉCNICA

Con relación a la evaluación de las Propuestas Técnicas, los factores de evaluación y el sistema de puntos que se asignarán son los definidos en la matriz de evaluación que forma parte del Pliego de Bases y Condiciones publicado en el SICP

ITEM 1

FACTOR A - EXPERIENCIA DEL CONSULTOR

Experiencia General:

Con relación a la oferente MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO, la misma se ha presentado en el ítem 1 - Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso Procesal Jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH, en factor correspondiente a A) Experiencia del Consultor. Experiencia General, este Comité otorgo la puntuación de 25 puntos tomando en consideración la fecha de obtención del Título Universitario presentado en su Propuesta Técnica, teniendo en cuenta que el mismo fue otorgado el 17 de julio de 1996, conforme lo establecido en el PBC en la Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA, según el siguiente cuadro:

Requisitos	Puntajes
10 años	5 Puntos
11 años	10 Puntos
12 años	15 Puntos
13 años	20 Puntos
14 años o más	25 Puntos

Experiencia Especifica:

Con relación a la Experiencia Especifica se le ha otorgado 20 puntos considerando las copias de contratos, facturas, certificados, escritos judiciales presentados y constancias expedidas por la Corte Suprema de Justicia, presentadas con su oferta y que acreditan el ejercicio de la profesión de Abogado desde el año 2013, como puede corroborarse, por ejemplo con la siguiente factura:

MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
Oficial de Justicia
15 de Agosto N° 829
Tel.: 021 494 879
Asunción - Paraguay

Timbrado N°: 10146434
Fecha Inicio Vigencia: 02/07/2013
Fecha Fin Vigencia: 31/07/2014
R.U.C.: 1470470-6
FACTURA
N°001-001- 0000106

12 de Julio del 2013 Condición de Venta: ☒ CONTADO ☐ CREDITO A.....días

Nombre o Razón Social: Credito Agrícola de Asunción

Dirección: Cario 362 Tel: 5690151

RUC: 80005559-4 Nota de Remisión N°:

DESCRIPCIÓN DE SERVICIO	PRECIO UNITARIO	EXENTAS	VENTAS 5%	10%
<u>Honorarios de Abogado en un auto: CSH 9</u>				
<u>Valentin Gamona</u>				
<u>Alfonso Stancio Brancato</u>				
Es copia fiel del original que tengo				916.443

[Firmas y sellos de autoridades]

Abog. Lorenzo Zampieri, en el ámbito urbanístico, habitacional y del hábitat.

Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

La puntuación asignada fue conforme lo establecido en el PBC en la **Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA**, según el siguiente cuadro:

Requisitos	Puntajes
8 años	5 Puntos
9 años	10 Puntos
10 años	15 Puntos
11 años	20 Puntos
12 años	25 Puntos
13 años	30 Puntos
14 años o más	35 Puntos

Total de puntos obtenidos en el **FACTOR – A**, es de **45 puntos**, resultante de la sumas de los puntajes obtenidos en la experiencia general y específica.

FACTOR B - PERFIL ACADÉMICO DEL CONSULTOR

Este Comité otorgo la puntuación de 15 puntos tomando en consideración el Título Universitario de la Carrera de Derecho y el Título de la Carrera de Notariado, ambos expedidos por la Universidad Nacional de Asunción, presentados por la oferente en su Propuesta Técnica y lo establecido en el PBC, **Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA**.

Requisitos	Puntos Máximos requeridos	Puntaje obtenido por MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
Título Universitario concluido en la carrera de Ciencias Jurídicas (Derecho) Excluyente	10	10
Postgrados de Derecho y/o Notariado, y cursos relacionados directamente a los términos de la consultoría. (Acreditado con el Certificado o Título correspondiente).	5	5
Total	15	15

FACTOR C - ENFOQUE TÉCNICO, METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Se ha otorgado un total de 25 puntos teniendo en cuenta la propuesta presentada por la Oferente, la presentación de sus objetivos de trabajo, el enfoque de los servicios y la metodología para llevar a cabo el servicio declarado mediante los formularios TEC-4 Descripción del enfoque, la metodología y el plan de actividades para la ejecución del trabajo y TEC-8 Metodología y Plan de Trabajo según lo dispuesto en **Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA**.

Requisitos	Puntos Máximos requeridos	Puntaje obtenido por MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
Enfoque Técnico, Metodología	10	10
Plan de trabajo	10	10
Cronograma de Trabajo	5	5
Total	25	25

Luego de la evaluación de cada factor señalado en el PBC resulta lo siguiente:

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
Factores de Evaluación	Puntaje Máximo requerido en el PBC	Puntaje obtenido por MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO
A) Experiencia del Consultor - Experiencia General – 25 puntos - Experiencia Específica – 35 puntos	60	45
B) Perfil Académico del Consultor	15	15
C) Enfoque técnico, metodología, plan de trabajo y cronograma de trabajo	25	25
Total	100	85

CALIFICACIÓN MÍNIMA: El mínimo puntaje técnico Pt, requerido para calificar es ochenta (80) puntos.

En conclusión, la señora **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO**, ha alcanzado un total de **85 (ochenta y cinco) Puntos**, por lo que ha obtenido el puntaje técnico requerido y por ende **“CUMPLE”** con el PBC, resultando una oferta **“CALIFICADA”** en el ítem 1.

[Firma]
Abog. Gladys...
Dirección Gral. de Planificación Urbana
MUVH

[Firma]
Abog. Lorena Zambrón...
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

[Firma]

ITEM 2

FACTOR A - EXPERIENCIA DEL CONSULTOR

Experiencia General:

Con relación a la oferente **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO**, el mismo se ha presentado en el **Ítem 2 - Servicio de Consultoría para la asistencia a la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH**, en el factor correspondiente a **A) Experiencia del Consultor. Experiencia General**, este Comité otorgo la puntuación de **25 puntos** tomando en consideración la fecha de obtención del Título Universitario presentado en su Propuesta Técnica, teniendo en cuenta que el mismo fue otorgado el 09 de mayo de 2005, conforme lo establecido en el PBC en la **Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA**, según el siguiente cuadro:

Requisitos	Puntajes
10 años	5 Puntos
11 años	10 Puntos
12 años	15 Puntos
13 años	20 Puntos
14 años o más	25 Puntos

Experiencia específica:

Asimismo, con relación a la Experiencia Especifica se le ha otorgado **35 puntos** considerando las copias de contratos, facturas, certificados, escritos judiciales presentados y constancias expedidas por la Corte Suprema de Justicia, que acreditan el ejercicio de la profesión de Abogado desde el año 2006, como puede corroborarse con la siguiente documentación:

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES DE ABOGADOS

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay a los cuatro días del mes de diciembre del año 2006, entre la **CAJA MUTUAL DE COOPERATIVISTAS DEL PARAGUAY**, representada en este acto por el Ing. Consorcio Unzain, en su carácter de Presidenta del Consejo de Administración, y la Lic. Maria Eva González de Alfonso, en su carácter de Tesorera, en adelante denominada la **CAJA MUTUAL** por una parte; domiciliada a estos efectos en la casa N° 1.083 de la Avda. Colón de esta Capital, y el **Abogado Carlos Vicente Rotela Alfonso**, con Cédula de Identidad Policial N° 2.285.779, domiciliado en la Avda. Alberto S. Benítez No. 464, de la ciudad de San Lorenzo, en adelante denominado el **ABOGADO**, convienen en celebrar el presente contrato a regirse por las cláusulas y condiciones siguientes:

La puntuación fue asignada conforme lo establecido en el PBC en la **Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA**, según el siguiente cuadro:

Requisitos	Puntajes
8 años	5 Puntos
9 años	10 Puntos
10 años	15 Puntos
11 años	20 Puntos
12 años	25 Puntos
13 años	30 Puntos
14 años o más	35 Puntos

Total de puntos obtenidos en el **FACTOR – A**, es de **60 puntos**, resultante de la sumas de los puntajes obtenidos en la experiencia general y específica.

Ing. Gladys Escobar Portillo
Dirección Gral. de Planificación Estratégica
MUVH

Ing. Carlos Vicente Rotela Alfonso

Ing. Consorcio Unzain

Somos la institución rectora de las políticas públicas de vivienda, urbanísticas y del hábitat, gestionando planes, programas y acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la República del Paraguay.

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

FACTOR B - PERFIL ACADÉMICO DEL CONSULTOR

Este Comité otorgo la puntuación de 10 puntos tomando en consideración el Título Universitario de la Carrera de Derecho expedido por la Universidad Nacional de Asunción, presentado por el oferente en su Propuesta Técnica y lo establecido en el PBC *Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA:*
B) PERFIL ACADÉMICO DEL CONSULTOR.

Requisitos	Puntos Máximos requeridos	Puntaje obtenido por CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO
Título Universitario concluido en la carrera de Ciencias Jurídicas (Derecho) Excluyente	10	10
Postgrados de Derecho y/o Notariado, y cursos relacionados directamente a los términos de la consultoría. (Acreditado con el Certificado o Título correspondiente).	5	0
Total	15	10

FACTOR C - ENFOQUE TÉCNICO, METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Se ha otorgado un total de 25 puntos teniendo en cuenta la propuesta presentada por el Oferente, la presentación de sus objetivos de trabajo, el enfoque de los servicios y la metodología para llevar a cabo el servicio declarado mediante los formularios TEC-4 Descripción del enfoque, la metodología y el plan de actividades para la ejecución del trabajo y TEC-8 Metodología y Plan de Trabajo según lo dispuesto en *Sección ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS TÉRMINOS DE REFERENCIA B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA.*

Requisitos	Puntos Máximos requeridos	Puntaje obtenido por CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO
Enfoque Técnico, Metodología	10	10
Plan de trabajo	10	10
Cronograma de Trabajo	5	5
Total	25	25

Luego de la evaluación de cada factor señalado en el PBC resulta lo siguiente que:

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
Factores de Evaluación	Puntaje Máximo requerido en el PBC	Puntaje obtenido por CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO
A) Experiencia del Consultor - Experiencia General – 25 puntos - Experiencia Específica – 35 puntos	60	60
B) Perfil Académico del Consultor	15	10
C) Enfoque técnico, metodología, plan de trabajo y cronograma de trabajo	25	25
Total	100	95

CALIFICACIÓN MÍNIMA: El mínimo puntaje técnico Pt, requerido para calificar es ochenta (80) puntos.

En conclusión, el señor **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO**, ha alcanzado un total de 95 (noventa y cinco) Puntos, por lo que ha obtenido el puntaje técnico requerido y por ende **“CUMPLE”** con el PBC, resultando una oferta **“CALIFICADA”** en el ítem 2 .

PRESUPUESTO FIJO Y ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS

Se ha constatado que la oferta económica presentada por los oferentes para la prestación de servicios en los ítems 1 y 2 respectivamente, se encuadran dentro del presupuesto establecido para la presente contratación, y en consecuencia no se encuentran fuera de los rangos establecidos, por lo tanto no se procedió a solicitar el desglose de costos que forman parte de los precios ofertados.

CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL

Se aclara que este Comité no procedió a la aplicación del margen de preferencia considerando que los oferentes que han calificado luego de la revisión de documentos sustanciales, no se han acogido a dicho beneficio.

Abog. Gladys Serbelloni
Dirección Gral. de Planificación Estratégica
MUVH

Abog. Lorena Zamphirópulos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

PROPUESTA ECONÓMICA

Solo se aceptará el precio establecido por la Convocante (PRESUPUESTO FIJO). Los que sobrepasen este tope serán rechazados.

En ese sentido, la **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO** ha presentado su oferta en relación **Ítem 1** - no sobrepasando el precio establecido por esta Convocante conforme los formularios presentados, de igual manera, el oferente **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO**, ha presentado su oferta en relación al **Ítem 2** sin sobrepasar el precio establecido por esta Convocante conforme los formularios presentados, conforme se puede acreditar con el **ANEXO I - PLANILLA DE COMPARACIÓN DE OFERTAS**.

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

Conforme al Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 55/2024, existe disponibilidad presupuestaria suficiente para el presente ejercicio fiscal.

Que, tratándose de un llamado Plurianual, el saldo quedará sujeto a la partida presupuestaria correspondiente a los Ejercicios Fiscales 2025-2026.

EVALUACIÓN FINAL

El PBC establece lo siguiente: *"la adjudicación Recaerá en el profesional que cumpla con todos los requisitos legales, que obtenga el mayor puntaje durante la evaluación de su propuesta técnica y que su oferta de precio no sobrepase el presupuesto fijo establecido por la convocante"*

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Este Comité de Evaluación, en base a las fundamentaciones expuestas, así como los preceptos de la Ley 7021/22 y su decreto reglamentario, recomienda, salvo mejor parecer de la Máxima Autoridad:

ADJUDICAR en el marco del llamado a **LICITACION POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 02/ 2024 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH"** - ID N° 445.156, de la siguiente manera:

ITEM 1 a la Abg. **MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO** por un monto total de **Gs. 168.000.000 (GUARANIES CIENTO SENSENTA Y OCHO MILLONES) IVA incluido**, conforme al **ANEXO II – PLANILLA DE ADJUDICACIÓN**, e

ÍTEM 2 al Abg. **CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO**, por un monto total de **Gs. 168.000.000 (GUARANIES CIENTO SENSENTA Y OCHO MILLONES) IVA incluido**, conforme al **ANEXO II – PLANILLA DE ADJUDICACIÓN**.-

Finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, siendo las 13:00 horas del día 26 de agosto del 2024, en prueba de conformidad, suscriben el presente Dictamen los abajo firmantes en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. Es nuestro informe.

Lic. Gustavo Recalde
Representante
Dirección Gral. De Adm. y Finanzas

Lic. Rossana Amarilla
Representante
Dirección General de Control Interno

Abg. Gladys Escobar
Representante
Dirección Gral. de Planificación Estratégica

Abg. Lorena Zamphiropolos
Representante
Dirección General Jurídica y Notarial

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

ANEXO I - PLANILLA DE COMPARACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N°02/2024 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH"- ID N° 445.156

Item	Código Catálogo	Descripción del Bien	Precio Referencial	Unidad de Medida	Cant.	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO		MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO	
						Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total
1	80101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso Procesal Jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH	7.000.000	Mes	24	No cotiza	No cotiza	7.000.000	168.000.000
2	80101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia a la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH	7.000.000	Mes	24	7.000.000	168.000.000	No cotiza	No cotiza
Total Garantías							168.000.000		168.000.000

[Signature]
Abog. Gabriela Carolina Parilla
Dirección General de Asesoría Estratégica
MUVH

[Signature]
Abog. Lorena Zamphirópulos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

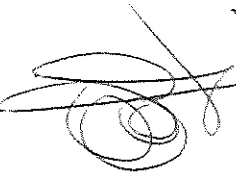
[Signature]
Abog. Lorena Zamphirópulos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

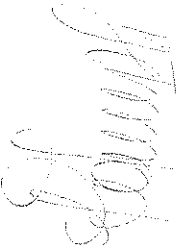
ANEXO II- PLANILLA DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N°02/2024 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH" - ID N° 445.156

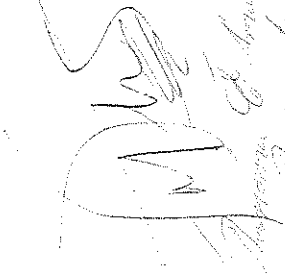
Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	MARGARITA AMADA VELAZQUEZ GASTO	
					Precio Unitario IVA incluido	Precio Total IVA incluido
1	80101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso Procesal Jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH	Mes	24	7.000.000	168.000.000
Total Garantías					168.000.000	



Abog. Gladys Escobar Pontillo
Dirección Gral. de Planificación Estratégica
MUVH



Abog. Lorena Zamphirópulos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat



Margarita Amada Velazquez
Representante
Gral. Gral. Control Judicial

Comité Permanente de Evaluación de Ofertas

ANEXO II- PLANILLA DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N°02/2024 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ASISTENCIA E IMPULSO PROCESAL JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES DEL MUVH" - ID N° 445.156

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	CARLOS VICENTE ROTELA ALFONSO	
					Precio Unitario IVA incluido	Precio Total IVA incluido
2	80101507-001	Servicio de Consultoría para la asistencia e impulso Procesal Jurídico de la Dirección de Procesos Judiciales del MUVH	Mes	24	7.000.000	168.000.000
Total Garantías						168.000.000

[Signature]

Abog. Gladys Escobar Pontilla
Dirección Gral. de Planificación Estratégica
MUVH

[Signature]

Abog. Lorena Zamphirópulos de Lezcano
Directora Int. Dirección de Procesos Judiciales
Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat

[Signature]
Ing. Carlos Rotela Alfonso
Representante
Soc. Rotela Contratos Internos