

RECIBÍ

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE LA REPÚBLICA

RESOLUCIÓN C.A. N° 255 -

Fredy Daniel Mongón F
Unidad Operativa de Contrataciones

Encarnación, 01 de octubre 2024.-

VISTA: Toda la documentación que surge del proceso licitatorio por Menor Cuantía Nacional para "SERVICIO DE IMPRESIONES GRÁFICAS- SEGUNDA CONVOCATORIA" convocado por la Tercera Circunscripción Judicial de la República, con ID N° 443.956, el Acta de Recomendación N° 6 del 12 de setiembre del 2024 elevado por el Comité de Evaluación conformado para el efecto, la providencia de fecha 17 de setiembre del 2024 emanado por el Consejo de Administración, el Informe Complementario del Acta N° 06/2024 de fecha 26 de setiembre del 2024 y los Informe N° 100 del 16 de setiembre del 2024 y 106 del 01 de octubre del 2024 presentados por la Jefa de Sección de Control y Seguimiento la Ley 7021/2022 "De Suministro y Contrataciones Públicas" con sus normas ampliatorias y modificatorias, y;-----

CONSIDERANDO:

QUE, a través del Módulo de Presentación y Apertura de ofertas electrónicas disponibles en el SICP del portal web de la DNCP, se llevó a cabo el acto de Apertura de sobres del llamado para "SERVICIO DE IMPRESIONES GRÁFICAS- SEGUNDA CONVOCATORIA" en el cual se dio a conocer las ofertas que corresponden a las empresas: 1) **Telma Celina Villasboa con RUC. 2.922.317-2** y 2) **Centro Gráfico SRL con RUC. 80011611-1** según consta en el Acta de Apertura de sobres N° 08/24.y; -----

QUE, el Comité de Evaluación ha analizado la oferta presentada y de manera consecuente ha elevado Informe técnico, legal y financiero, conforme a lo preceptuado en el artículo 54 de la Ley 7021/2022 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N°2264/2024., y; -----

QUE, en primer término el Comité de Evaluación procede a analizar el punto **ACLARACIÓN DE OBSERVACIONES EN EL ACTA DE APERTURAS:** "...En el Acta de Aperturas N° 008/24 se deja constancia que durante el mencionado acto no se realizaron observaciones por parte de la convocante. Por parte del Oferente **Centro Gráfico S.R.L** se realizó la siguiente observación: La oferente Telma Celina Villasboa, ha adjuntado sus documentos en carácter de "Otros documentos de carácter reservado" por lo que me resulta imposible el acceso a las informaciones y contenidos en los documentos presentados por lo que igualmente me imposibilita realizar mi protesta correspondiente en caso de tener alguna objeción respecto de las documentaciones y las informaciones en ellas consentidas. Este comité menciona que es preciso asentar que la oferta es electrónica, sujeto a la Resolución DNCP N° 3800/23 por la cual se regula utilización del módulo de ofertas electrónicas en los procedimientos de contratación regidos por la Ley 7021/2022 de Suministros y Contrataciones Públicas y para la oferta, se ha considerado lo establecido en el punto Documentos de la Oferta del apartado Datos de la Convocatoria del PBC....", y; -----

QUE, mediante el apartado de **SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS**, del acta de evaluación, el Comité refiere que: "...Tras la verificación de las ofertas recibidas, la oferta más baja corresponde a la empresa ofertante **TELMA CELINA VILLASBOA - RUC 2.922.317-2** quien presenta todos los documentos sustanciales, exceptuando su Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) la cual fue presentada con errores al no identificar correctamente a la convocante. Por este motivo, el Comité de Evaluación resuelve desestimar la oferta recibida, al ser un documento de carácter sustancial y el error puede ser causal de inconvenientes a la hora de ejecutar la garantía. En consecuencia, se procede a evaluar la siguiente oferta más baja, correspondiente a la empresa ofertante **Centro Gráfico SRL - RUC 80011611-1**, quien presenta todos los documentos sustanciales y formales pero durante la evaluación de precios se observa que los precios ofertados están por encima del 15% del precio referencial. El desglose detallado de los mismos fue solicitado a la empresa ofertante a través de correo electrónico en fecha 09 de setiembre del corriente año, como se indica, la empresa ofertante ha respondido a lo solicitado, Desglose de precios de productos ofertados, por medio de correo electrónico en fecha 10 de setiembre del 2024."... y; -----

Lic. Estela Yung
Secretaria del Consejo de Administración

Abg. Luis A. García Cabrera
Miembro

Mgtr. Edith Diana Scosería
PRESIDENTE
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL

QUE, los técnicos han procedido también a realizar un: **"...ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS CONTENIDOS EN LA CONSTANCIA DEL SIPE: El Oferente Centro Gráfico SRL – RUC 80011611-1 presentó la Constancia del SIPE, así también todos los documentos formarles y sustanciales adjuntos en Documentos de la Oferta..."**, y; -----

QUE, mediante una: **"...TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL PBC. El Comité manifiesta que "...Este Comité procede a analizar el cumplimiento en la presentación de todo lo solicitado en el PBC por parte del oferente luego de haber cumplido en la presentación de los documentos de carácter sustancial al momento de la Apertura de Sobres y de los solicitados por escrito detallados anteriormente en el inciso 3 de este Acta..."**, y; -----

QUE, el Comité, ha utilizado una: **"...TABLA DE PRECIOS AJUSTADAS POR ERRORES ARITMETICOS Y/O APLICACIÓN DE MARGEN DE PREFERENCIA Y VERIFICACION DE LOS MISMOS CON LOS PRECIOS REFERENCIALES, ACORDE A LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUC. N°1890/2020..."**
"Este Comité procedió al control de la tabla de precios ofertados por la empresa oferente, verificando que no todos cumplen con el margen de diferencia permitido entre el precio ofertado y el precio referencial, el cual no debe sobrepasar el 15% por encima ni el 25% por debajo del mismo. Motivo por el cual se solicita por nota de fecha 09 de setiembre del corriente año el desglose y justificación de precios, en fecha 10 de setiembre del corriente se recibió vía correo electrónico la Nota con fecha 09 de setiembre donde se expresa que los precios promedios no corresponden a datos actuales y se encuentran desactualizados, considerando que los datos utilizados corresponden a licitaciones del año 2021 y 2022 y atendiendo a los datos actuales en la cotización de la moneda extranjera, específicamente el dólar y su tendencia en alza, y teniendo en cuenta que todos los productos como ser materia prima e insumos para la realización de los trabajos son importados y la cotización de estas se realizan en la citada moneda, la empresa se vio en la obligación de realizar dichos ajustes, además del incremento salarial para el capital humano, factor indispensable para la producción y que como consecuencia de dicho incremento también se actualiza el aporte patronal realizado al Instituto de Previsión Social, recurso de imperiosa necesidad para la empresa. Comprometidos a cumplir con las exigencias legales y los compromisos asumidos de la mejor manera posible se realiza la aclaración. Tras verificar el mismo este Comité decide tomar como válido el precio ofertado y seguir con la evaluación..."", y; -----


QUE, en lo que respecta a la: **"...VERIFICACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA. El oferente cumple satisfactoriamente con los índices mínimos requeridos en el análisis financiero, según se demuestra en los análisis de Capacidad Financiera adjuntos al presente Acta..."**, y; -----

QUE, además han procedido a concretar la: **"...VERIFICACIÓN DE PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O CONTRATAR CON EL ESTADO- ART. 21 DE LA LEY 7021/02: Este Comité corroboró que los representantes del Oferente Centro Gráfico SRL., el Señor: Luis Cornelio Zuiderwyk con C.I N° 647.251 y la Señora Nancy Ruth Cocco de Zuiderwyk con C. I N° 304.489 no figuran a la fecha como funcionarios en situación permanente o contratados en los Organismos de la Administración Central y en Entes Descentralizados, El Sr Luis Cornelio Zuiderwyk tiene vinculo como Jubilado del Magisterio Nacional, sin presentar este impedimento legal para que la empresa de la que es representante sea adjudicada y cumpliendo con el inc. a) y b) del artículo 21 de la Ley 7021/22, al quedar demostrado que los mismos no se encuentra vinculado a la función pública acorde a lo verificado en la página web <https://www.paraguay.gov.py/documentos/funcionario-publico>, cuyas constancias se adjuntan al presente Acta..."**, y; -----

QUE, Por tanto, atendiendo a lo establecido en el Art.55° de la Ley N°7021/22, los miembros del Comité de Evaluación recomiendan: **•ADJUDICAR el llamado SERVICIO DE IMPRESIONES GRÁFICAS- SEGUNDA CONVOCATORIA CON ID N° 443.956 al oferente: CENTRO GRÁFICO SRL con RUC N° 80011611-1, bajo la modalidad de Menor Cuantía Nacional, por un monto mínimo de Gs. 4.999.999 (Guaraníes cuatro millones novecientos noventa y nueve mil novecientos noventa y nueve) y un monto máximo de Gs. 120.000.000 (Guaraníes ciento veinte millones). La adjudicación se fundamenta en que la oferta presentada cumple con la presentación de los documentos de carácter sustancial y formal requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones y por la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 2264/2024, que establece en la Sección 4 – Evaluación de Ofertas."**, y; -----


Lic. Estela Yung
Secretaría del Consejo de Administración


Abg. Zulma Beatriz Luna
Miembro


Mgtr. Edith Diana Scosería
PRESIDENTE
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL



QUE, en la providencia de fecha 17 de setiembre del 2024 el Consejo de Administración de la Tercera Circunscripción Judicial solicita estudiar la oferta conforme al informe remitido por inconsistencia en el RUC declarado y; -----

QUE, en el Informe Complementario del Acta N° 06/2024 de fecha 26 de setiembre del 2024 el Comité de Evaluación indica "...Se aclara que el Dígito Verificador del RUC del **Oferente Centro Gráfico S.R.L.**, se encuentra erróneamente en el Registro de Proveedores del Estado, este comité ha corroborado en las documentaciones presentadas por el Oferente y también en la Dirección de Ingresos Tributarios <https://servicios.set.gov.py/eset-publico/> este error, En la Resolución N° 1551 "**POR LA CUAL SE REGLAMENTA DIVERSOS ASPECTOS RELATIVOS AL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC)** cita en el Art. 7 inciso 2 "... El Identificador de las **Personas Jurídicas**, sucesiones indivisas, condominios y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (EIRL) será el que les asigne la SET, que iniciará en la serie 80.000.000. El Identificador asignado figurará en la Cédula Tributaria y en la Constancia de Inscripción que expedirá la SET al Contribuyente y deberá ser utilizado en todos sus actos relativos a la materia tributaria a partir de ese momento..." y en su Art N° 10 "... A fin de asegurar que cada Identificador numérico asignado a los Contribuyentes ingrese al sistema de la SET en forma adecuada y sin errores de transcripción por parte de los Contribuyentes o de cualquier tercero, se establece el uso obligatorio, junto con dicho Identificador, de un Dígito de Verificación (DV). **El DV no forma parte del Identificador** pero deberá siempre escribirse o digitarse al final del mismo, separado por un guión, en toda ocasión o acto en que deba utilizarse el Identificador. El DV será asignado por el sistema informático de la SET en cada caso, a tiempo de asignarse el Identificador respectivo. Quienes se hallaren ya inscritos en el RUC a la fecha de entrada en vigencia de la presente Resolución, tomarán conocimiento de su DV a través de la página WEB de la SET (www.set.gov.py)." y; -----

QUE, además "... En síntesis, el dígito verificador (DV) es un elemento de control que garantiza la validez del número de RUC. En el caso planteado el **RUC principal** está consignado correctamente y el DV es incorrecto en la página de Registro de Proveedores del Estado, que entendemos se debe a un error técnico o un error formal de digitación y no con la intención de incumplir con los requisitos, ya que el Oferente ha presentado todas las documentaciones sustanciales y formales al momento de la apertura de ofertas. En este contexto se considera que el DV expresado en forma incorrecta en el Registro de Proveedores del Estado y por consecuencia en el formulario de Oferta Electrónico no compromete la capacidad de identificar correctamente al oferente ya que el RUC principal se ha asignado correctamente. En tal sentido el Oferente puede ser identificado y cumplido con la presentación de todos los documentos al momento de la apertura..." y; -----

QUE, Por tanto, atendiendo a lo establecido en el Art. 55° de la Ley N° 7021/22, los miembros del Comité de Evaluación recomiendan: "... **ADJUDICAR** el llamado **SERVICIO DE IMPRESIONES GRÁFICAS- SEGUNDA CONVOCATORIA CON ID N° 443.956** al oferente: **CENTRO GRÁFICO SRL** con RUC N° 80011611-9, bajo la modalidad de Menor Cuantía Nacional, por un monto mínimo de Gs. 4.999.999 (Guaraníes cuatro millones novecientos noventa y nueve mil novecientos noventa y nueve) y un monto máximo de Gs. 120.000.000 (Guaraníes ciento veinte millones). La adjudicación se fundamenta en que la oferta presentada cumple con la presentación de los documentos de carácter sustancial y formal requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones y por la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 2264/2024, que establece en la Sección 4 – Evaluación de Ofertas..." y; -----

QUE, la Jefa de Sección de Control y Seguimiento ha dado a conocer en su Informe N° 100 del 16 de setiembre del 2024 que: "...Conforme a la revisión y al análisis efectuado a los documentos del oferente no se han detectado observaciones..." y en su informe N° 106 del 01 de octubre del 2024 se indica que "... en el informe complementario del Acta N° 06/2024, no se han detectado observaciones..." y; -----


QUE, en reunión ordinaria del Consejo de Administración de fecha 01 de octubre del 2024, Acta N° 34 se ha tratado dicho tema; -----

POR TANTO, el Consejo de Administración de la Tercera Circunscripción Judicial de la República, en uso de sus atribuciones. -----


Lic. Estela Yung
Secretaría del Consejo de Administración


Abg. Zulma Beatriz Luna
Miembro


Abg. Luis A. García Cabrera
Miembro


Mgr. Edith Diana Scosería
PRESIDENTE
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL



RESUELVE:

ART. 1° ADJUDICAR, el llamado de **SERVICIO DE IMPRESIONES GRÁFICAS- SEGUNDA CONVOCATORIA CON ID N° 443.956** al oferente: **CENTRO GRÁFICO SRL** con RUC N° 80011611-9, 4.999.999 (Guaraníes cuatro millones novecientos noventa y nueve mil novecientos noventa y nueve) y un monto máximo de Gs. 120.000.000 (Guaraníes ciento veinte millones), por ser la única oferta que cumple con todas las especificaciones técnicas del PBC y con la presentación de los documentos de carácter sustancial requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones y por la por la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 2264/2024.-----

ART. 2° DISPONER, la suscripción del Contrato entre la Circunscripción Judicial de Encarnación, representada por su Presidente y el representante de la empresa adjudicada, previa obtención del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria, estableciendo el periodo de vigencia determinado en el PBC-----

ART. 3° IMPUTAR, las erogaciones dispuestas al rubro correspondiente del presente llamado.-

ART. 4° ESTABLECER, que los pagos correspondientes al ejercicio fiscal 2024, 2025 y 2026 estarán sujetos a las previsiones presupuestarias establecidas, conforme lo acordado en el Art. 44° de la Ley N° 7021/22 de Suministros y Contrataciones Públicas.-----

ART. 5° DISPONER, que las Administradoras de Contratos del Proceso de Referencia sean la Jefa de Sección II, Abg. Magali Vera Rocha con C.I N° 3.482.896, designada como Administradora de Contratos de esta Circunscripción Judicial por Resolución C.A N° 105/2023 y la Asistente Jurisdiccional II, Elva Elizabeth Álvarez Lezcano con C.I N° 4.949.044, designada como Administradora auxiliar de contratos por Resolución C.A N° 428/2023, conforme establece el Artículo N° 59 de la Ley 7021/2022.-----


Art. 6° ANOTAR, comunicar, remitir una copia de la presente a las Secciones de UOC, Patrimonio y Suministro, Control y Seguimiento, Administradora de Contratos, y a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para su conocimiento y cumplido archivar.-----


Abg. Zulma Beatriz Luna
Miembro


Abg. Luis A. García Cabrera
Miembro


Lic. Estela Yung
Secretaria del Consejo de Administración


Mgtr. Edith Diana Scoscería
PRESIDENTE
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL



Notificar adjudicación al proceso "Servicio de impresiones gráficas-segunda convocatoria" ID.443956

Monzon Ferreira, Fredy Daniel

mié 02/10/2024 12:43

Para:artesgraficavisual@gmail.com <artesgraficavisual@gmail.com>; centrografico@centrografico.com.py
<centrografico@centrografico.com.py>;

2 archivos adjuntos (9 MB)

Resol de Adj N.255_ ID.443956.pdf; Acta de comité de eval_ ID.443956.pdf;

Señores:

Oferentes

P R E S E N T E:

Fredy Daniel Monzón, de la Sub-Unidad Operativa de Contrataciones Públicas de la Tercera Circunscripción Judicial de la República, se dirige a Uds., en relación al proceso licitatorio "Servicio de impresiones gráficas- Servicio de impresiones gráficas " Id N°: 443956, a fin de manifestar y remitir cuanto sigue: -----

Conforme al apartado de NOTIFICACIONES de la sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN del Pliego de Bases y Condiciones de referencia, cumplimos en remitir: el Acta del Comité de Evaluación y la Resolución de Adjudicación N°: 255 de fecha 01 de octubre del 2024 emitida por la Máxima Autoridad Institucional. -----

De igual manera, mediante la plataforma de la DNCP, solicitada la verificación del proceso, la misma será notificada a cada oferente según registro establecido para el efecto.-----

Sin otro particular, salúdale muy atentamente.-

Fredy Daniel Monzón
Tel / Fax N°: 071-2192853
Cel: 0975-602300