



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA

Creada por Ley Nº 1009/96 de fecha 03 de diciembre de 1996

Rectorado

Encarnación, 08 de noviembre de 2024.-
RESOLUCIÓN REC/UOC Nº 042/2024.-

POR LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL Nº 15/2024 PARA LA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EDUCATIVOS, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO - UNI 2024" ID Nº 444.854.-----

VISTA:

La oferta presentada en virtud al llamado con ID Nº 444.854 del Programa Anual de Contrataciones, correspondiente a la Licitación de Menor Cuantía Nacional Nº 15/2024 para la "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EDUCATIVOS, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO - UNI 2024", solicitado por las Facultades de: Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Jurídicas y Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Itapúa; y.-----

CONSIDERANDO:

Que, el memorando Nº 265/2024, presentado por la Unidad Operativa de Contrataciones de la Universidad Nacional de Itapúa, por el cual solicita Resolución de Adjudicación de la Licitación de Menor Cuantía Nacional Nº 15/2024 para la "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EDUCATIVOS, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO - UNI 2024", presentando para el efecto los antecedentes de la mencionada Licitación en donde se adjunta el Informe Nº 39/2024 del Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa de fecha 06 de noviembre de 2024, conjuntamente con el Cuadro de Adjudicación correspondiente.-----

Que, se ha visto y considerado los expedientes de pedidos, Resolución REC Nº 297/2.024 y el llamado Nº 444.854 del Programa Anual de Contrataciones Públicas – Año 2.024 de la Universidad Nacional de Itapúa.

Que, el Acto de Apertura de Sobre se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando su oferta las empresas siguientes: 1) Señor Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): ÍTEMS: 1 Gs. 2.920.000, 2 Gs. 4.646.000, 3 Gs. 3.889.000, 4 Gs. 4.468.000, 5 Gs. 2.232.000, 7 Gs. 7.110.000, 8 Gs. 13.740.000, 10 Gs. 5.790.000, 11 Gs. 5.885.000, 15 Gs. 13.740.000 y 17 Gs. 62.000.000; por la suma total de Gs. 175.510.000 (Guaraníes ciento setenta y cinco millones quinientos diez mil); 2) SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática): ÍTEM 18: Gs. 25.000.000; por la suma total de Gs. 25.000.000 (Guaraníes veinticinco millones); 3) PROVINDUS S.A: ÍTEMS: 7 Gs. 7.600.000, 10 Gs. 6.500.000 y 17 Gs. 27.500.000; por la suma total de Gs. 68.700.000 (Guaraníes sesenta y ocho millones setecientos mil) y 4) COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL: ÍTEMS: 13 Gs. 38.850.000 y 18 Gs. 27.450.000; por la suma total de Gs. 66.300.000 (Guaraníes setenta y seis millones trescientos mil); de conformidad al Acta de Apertura de Sobres y en el Cuadro Comparativo de Ofertas en cuanto a los montos totales, se ilustran en el cuadro comparativo las cantidades ofertadas en cada ítems por los oferentes de donde resultan las sumas totales citadas, en este párrafo se carga los montos unitarios de cada ítems cotizado por cada oferente. Se observa en el Acta de Apertura de Ofertas que el representante de la firma Compugraf Informática SRL, manifiesta que en la hoja de Certificación de la Declaración Jurada del oferente Michel D. Has, falta la individualización del llamado; al verificar el Comité constata que la empresa Compugraf Informática SRL – "observador", presenta de la misma forma; en ambos casos los documentos están correctos, considerando que la hoja de certificación cumple la función de demostrar que el firmante de la Declaración Jurada de Mantenimiento de oferta, plasmó su firma en presencia del profesional autorizado, de conformidad a las disposiciones legales y forma parte del Formulario de Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta.-----

Que, de acuerdo con el método de evaluación establecido en el Artículo 75, numeral "2" del Decreto Nº 2264/24 – "Evaluación basada en precio" – y conforme a lo dispuesto en el numeral "2.1.1" del mismo cuerpo normativo, "se verificará el cumplimiento de cada oferta en cuanto a la entrega de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con este requisito o presentada documentación insatisfactoria". Se constata que las únicas ofertas presentadas cumplen con las disposiciones legales indicadas y con todos los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado.-----

Que, los "ÍTEMS 8 y 15", cotizado por una sola empresa, se encuentra perfectamente dentro del rango del precio referencial del PBC, no obstante, las dependencias solicitantes no poseen la disponibilidad para adquirir esos bienes, superan sus previsiones presupuestarias en dichos ítems, de conformidad al CDP de la convocante. En estas condiciones el monto de la oferta supera la disponibilidad presupuestaria, por lo que de conformidad al Artículo 56 inc "c" de la Ley 7021/22 – Declaración desierta; Por superar las previsiones presupuestaria de la convocante"; DEBERÁN SER DECLARADOS DESIERTOS LOS "ÍTEMS: 8 y 15", del presente llamado.-----





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA

Creada por Ley Nº 1009/96 de fecha 03 de diciembre de 1996

Rectorado

Que, se observa en las respectivas ofertas, Acta de Apertura y Cuadro Comparativo de ofertas, que todas las firmas presentadas (Sr. Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería); SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática); PROVINDUS S.A y COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL), "NO COTIZAN LOS ÍTEMS 6,9,12,14,16"; razón por la cual NO CUMPLEN con las exigencias del PBC – exigencia de carácter sustancial... de conformidad al Artículo 78 del Decreto 2264/24 Conformidad de la oferta con las bases de la contratación..."Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación..., por lo que de conformidad al mismo Artículo 78 último párrafo del mismo cuerpo legal "Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la Convocante... No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.", razón por la cual DEBERÁN SER DESCALIFICADAS TODAS LAS OFERTAS PRESENTADAS (Señor Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería); SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática); PROVINDUS S.A y COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL), en los "ÍTEMS 6,9,12,14 y 16", del presente llamado, por no cotizar.-----

Que, al ser DESCALIFICADAS TODAS LAS EMPRESAS OFERENTES presentadas en el presente llamado en los "ÍTEMS 6,9,12,14,16", y no habiendo otra oferta que evaluar en los ítems mencionados, de conformidad al Artículo 56 inc "a" de la Ley 7021/22 – Declaración desierta."...No se hubiera presentado oferta alguna", DEBERÁN SER DECLARADOS DESIERTOS LOS "ÍTEMS 6,9,12,14 y 16", del presente llamado.-----

Que, en cuanto a la obtención de Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional del Ministerio de Industria y Comercio, NINGUNA empresa oferente se han inscripto por el ID del presente llamado, conforme se ha corroborado en la página del MIC; no da lugar a la aplicación de margen de preferencia a favor de ninguna respecto de las otras.-----

Que, por disposición del numeral "2.1.2" del cuerpo normativo citado..."Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.-----

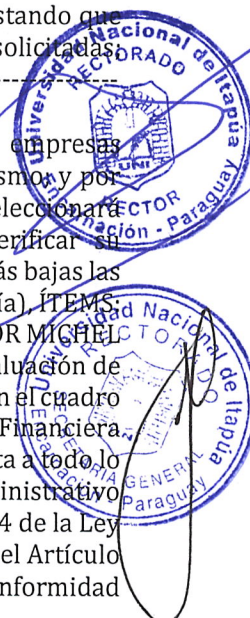
Que, de conformidad al numeral "2.1.3" del artículo citado "Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación." En este sentido se selecciona las ofertas con cotización más baja, para el estudio y análisis exhaustivo, resultando de conformidad al Acta de Apertura de Sobres y el Cuadro Comparativo de Ofertas, las siguientes ofertas: 1) Señor Hugo F. Benítez Peralta: ÍTEMS: "1,2,3,4,5,7,10 y 11". 2) COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL: ÍTEM: "13". 3) PROVINDUS S.A: ÍTEM: "17". 4) SEÑOR MICHEL D. HAS B.: ÍTEM: "18".----

Que, de acuerdo al numeral "2.1.4" del Decreto citado, establece "Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación".—

Que, según el numeral "2.1.5" del mismo cuerpo legal, establece "En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente."-----

Que, para la verificación de las oferta presentadas respecto a las especificaciones técnicas del PBC, se les ha enviado nota a las dependencias solicitantes, a fin de designar a la persona idónea para analizar las exigencias técnicas, habiendo evacuado sus informes las dependencias solicitantes, en relación a las ofertas seleccionadas como las más bajas en el presente llamado; agregada a la carpeta principal; manifestando que las empresas oferentes seleccionadas, cumplen con todas las especificaciones técnicas solicitadas ajustándose a todos los requerimientos del PBC, según los exámenes realizados para el efecto.-----

Que, habiéndose analizado minuciosamente todas las documentaciones de las demás empresas oferentes presentadas, en los aspectos legales de carácter sustancial CUMPLEN en relación al mismo y por aplicación del Artículo 75, numeral "2" y numeral "2.1.3" del Decreto Nº 2264/24..."Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación."; siendo las ofertas seleccionadas como las más bajas las siguientes: Señor Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería). ÍTEMS: "1,2,3,4,5,7,10,11"; COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL: ÍTEM: "13"; PROVINDUS S.A: ÍTEM: "17"; SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática) ÍTEM: "18"; en relación a la Evaluación de la Experiencia los años 2.021, 2.022 y 2.023; CUMPLEN con las exigencias el PBC; según se observa en el cuadro de Análisis de Experiencia que se acompaña al informe; en cuanto a la Evaluación de la Capacidad Financiera los Años 2.022 y 2.023, CUMPLEN, se acompaña el Anexo del Cuadro de Análisis al informe; se ajusta a todo lo exigido en el Pliego de Bases y Condiciones, para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo Individual, ajustándose a los prescriptos en los Arts. 78 y 79 del Decreto Reglamentario Nº 2264/24 de la Ley 7021/22 y demás concordantes; y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en el Artículo 21 de la Ley 7021/2.022; la Evaluación de la Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA

Creada por Ley Nº 1009/96 de fecha 03 de diciembre de 1996

Rectorado

con el formulario estándar - Sección Formularios, el mismo se ha verificado en el portal de la DNCP, no se encuentran sancionadas; así mismo se ha obtenido a través de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado a la Dirección de Gestión y Desarrollo de Personas de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión en las prohibiciones de la Ley, por no registrarse ningún dato enmarcado en las prohibiciones de la ley referente a las empresas oferentes seleccionadas; CUMPLEN, se acompaña el anexo al Informe de Evaluación del Informe del Registro del SINARH; respecto a la aplicación de la Resolución de la DNCP Nº 454/2.024, se les ha enviado nota a las empresas Provindus SA y Señor Hugo F. Benítez Peralta, de conformidad a la Resolución citada y demás concordantes, a fin de que procedan a realizar las explicaciones detalladas de la composición de los precios ofertados, habiendo contestado en tiempo y forma, desglosando los precios con las explicaciones correspondientes según lo solicitado en el PBC; luego del análisis exhaustivo se ha considerado razonable por éste Comité, se ajustan al porcentaje legal exigido; y las otras empresas seleccionadas, se encuentran dentro del rango legal, de esta manera las empresas oferentes seleccionadas, cumplen con todas las exigencias para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo Individual, ajustándose a lo prescripto en los Arts. 78 y 79 del Decreto Reglamentario de la Ley 7021/22 y demás concordantes, en tal sentido amerita que se adjudiquen a las empresas seleccionadas como las más bajas en los Ítems citados, por cumplir con todas las exigencias del PBC.-----

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla sustancialmente con los requisitos de las bases y condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta por, ÍTEM evaluado como el más bajo (evaluación basada únicamente en precio), Modalidad Contrato Cerrado, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.-----

Que, a los efectos de ajustar a la disponibilidad presupuestaria de la convocante, se ha hecho reducción en el ítem: 1 - (Ingeniería), cantidad solicitada: 6, cantidad adjudicada: 5; ítem 7 - (Medicina) cantidad solicitada: 2, cantidad adjudicada: 1; de conformidad al Artículo 85 del Decreto 2264/24.-----

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación, recomienda al Señor Rector: **1) LA DESCALIFICACIÓN DE LAS TODAS LAS EMPRESAS OFERENTES PRESENTADAS (Señor Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería); SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática); PROVINDUS S.A y COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL), en los "ÍTEMS 6,9,12,14 y 16", por no COTIZAR los ítems citados, NO CUMPLEN con el PBC y los términos del Artículo 78 del Decreto 2264/24, de conformidad a lo establecido en el Artículo 78 última parte del mismo cuerpo legal citado y demás concordantes. 2) LA DECLARACIÓN DESIERTA DE LOS "ÍTEMS: 6,9,12,14 y 16", Por no cotizar ninguna de las empresas oferentes presentadas, de conformidad al Artículo 56 inc "a" de la Ley 7021/22 y demás concordantes. 3) LA DECLARACIÓN DESIERTA DE LOS "ÍTEMS: 8 y 15", Por superar las previsiones presupuestaria de la convocante, de conformidad al Artículo 56 inc "c" de la Ley 7021/22 y demás concordantes. 4) LA ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL Nº 15/2.024 PARA LA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EDUCATIVOS, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO - UNI 2.024" - ID Nº: 444.854, solicitado por las siguientes Facultades: Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Jurídicas y Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Itapúa, a las empresas que se citan a continuación: a) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 1: Por la suma total de Gs. 14.600.000 (Guaraníes catorce millones seiscientos mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. b) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 2: Por la suma total de Gs. 4.646.000 (Guaraníes cuatro millones seiscientos cuarenta y seis mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. c) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 3: Por la suma total de Gs. 11.667.000 (Guaraníes once millones seiscientos sesenta y siete mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. d) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 4: Por la suma total de Gs. 4.468.000 (Guaraníes cuatro millones cuatrocientos sesenta y ocho mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. e) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 5: Por la suma total de Gs. 4.464.000 (Guaraníes cuatro millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. f) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 7: Por la suma total de Gs. 7.115.000 (Guaraníes siete millones ciento diez mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. g) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 10: Por la suma total de Gs. 23.160.000 (Guaraníes veintitrés millones ciento sesenta mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. h) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 11: Por la suma total de Gs. 5.885.000 (Guaraníes cinco millones ochocientos ochenta y cinco mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. i) A LA EMPRESA COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL: EL ÍTEM 13: Por la suma total de Gs. 38.850.000 (Guaraníes treinta y ocho millones ochocientos cincuenta mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. j) A LA EMPRESA PROVINDUS SA: EL ÍTEM 17: Por la suma total de Gs. 27.500.000 (Guaraníes veintisiete millones quinientos mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. k) AL SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº**





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA

Creada por Ley Nº 1009/96 de fecha 03 de diciembre de 1996

Rectorado

5.607.772 (MRA Informática): EL ÍTEM 18: Por la suma total de Gs. 25.000.000 (Guaraníes veinticinco millones), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente.-----

POR TANTO;

LA ENCARGADA DE DESPACHO DEL RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y DEBERES:-----

RESUELVE:

- 1) **DESCALIFICAR A TODAS LAS EMPRESAS OFERENTES PRESENTADAS (Señor Hugo F. Benítez Peralta, con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería); SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática); PROVINDUS S.A y COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL), en los "ÍTEMS 6,9,12,14 y 16", por no COTIZAR los ítems citados, NO CUMPLEN con el PBC y los términos del Artículo 78 del Decreto 2264/24, de conformidad a lo establecido en el Artículo 78 última parte del mismo cuerpo legal citado y demás concordantes.-----**
- 2) **DECLARAR DESIERTO LOS "ÍTEMS: 6,9,12,14 y 16", por no cotizar ninguna de las empresas oferentes presentadas, de conformidad al Artículo 56 inc "a" de la Ley 7021/22 y demás concordantes.-**
- 3) **DECLARAR DESIERTO LOS "ÍTEMS: 8 y 15", Por superar las previsiones presupuestaria de la convocante, de conformidad al Artículo 56 inc "c" de la Ley 7021/22 y demás concordantes.-----**
- 4) **ADJUDICAR LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL Nº 15/2.024 PARA LA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EDUCATIVOS, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO - UNI 2.024" - ID Nº: 444.854, solicitado por las siguientes Facultades: Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Jurídicas y Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Itapúa, a las empresas que se citan a continuación: a) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 1: Por la suma total de Gs. 14.600.000 (Guaraníes catorce millones seiscientos mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. b) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 2: Por la suma total de Gs. 4.646.000 (Guaraníes cuatro millones seiscientos cuarenta y seis mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. c) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 3: Por la suma total de Gs. 11.667.000 (Guaraníes once millones seiscientos sesenta y siete mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. d) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 4: Por la suma total de Gs. 4.468.000 (Guaraníes cuatro millones cuatrocientos sesenta y ocho mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. e) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 5: Por la suma total de Gs. 4.464.000 (Guaraníes cuatro millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. f) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 7: Por la suma total de Gs. 7.110.000 (Guaraníes siete millones ciento diez mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. g) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 10: Por la suma total de Gs. 23.160.000 (Guaraníes veintitrés millones ciento sesenta mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. h) AL SEÑOR HUGO F. BENÍTEZ P., con Cédula de Identidad Nº 4.022.404 (Handrug Ingeniería): EL ÍTEM 11: Por la suma total de Gs. 5.885.000 (Guaraníes cinco millones ochocientos ochenta y cinco mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. i) A LA EMPRESA COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL, RUC Nº 80022988-6, cuyo representante legal es el Sr. Oscar Daniel Sachnik Batura: EL ÍTEM 13: Por la suma total de Gs. 38.850.000 (Guaraníes treinta y ocho millones ochocientos cincuenta mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. j) A LA EMPRESA PROVINDUS SA, RUC Nº 80010810-8, cuyo representante legal es el Sr. Fernando Gabriel Tito Báez: EL ÍTEM 17: Por la suma total de Gs. 27.500.000 (Guaraníes veintisiete millones quinientos mil), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente. k) AL SEÑOR MICHEL D. HAS B., con Cédula de Identidad Nº 5.607.772 (MRA Informática): EL ÍTEM 18: Por la suma total de Gs. 25.000.000 (Guaraníes veinticinco millones), con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente.-----**
- 5) **COMUNICAR a quienes corresponda y cumplido a cumplir-----**



Abg. Néstor Ibáñez Miranda
Secretario General



Prof. Dra. Nelly Monges de Insfrán
Encargada de Despacho del Rectorado