

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 84

Asunción, 20 de noviembre de 2024

**VISTO:** Que, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ha convocado el **LLAMADO MOPC N° 89/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA EL DRAGADO DE MANTENIMIENTO DE EMERGENCIA DEL RÍO PARANA EN EL TRAMO YACYRETA HASTA CONFLUENCIA CON EL RÍO PARAGUAY CON ID N° 449119.**

**CONSIDERANDO:**

Que, el artículo 54 de la Ley 7021/22 reza: *"Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato.*

*El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación se ajustará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación".*

Que, La **Resolución MOPC N° 1497** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.)**, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas y económicas de la firma oferente en el llamado de referencia, que se detallan a continuación.

**1.- CONSIDERACIONES GENERALES**

**Forman parte del presente documento:**

- Acta de Recepción y Apertura de Sobres se llevó a cabo en fecha 01 de noviembre de 2024.-
- **Memorándum DE N° 720/2024** de la Asistencia Técnica de Evaluación, por el cual se remite informe técnico de evaluación.
- **Memorándum DAJ N° 2665/2024** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de evaluación.
- **Memorándum DET N° 357/2024** mediante el cual el Departamento de Estudios Técnicos remite la evaluación económica-financiera.

Ing. **René Peralbo**  
Director de Vialidad

Abg. **Fabiola Barrios M.**  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Lic. **Liliana Cañete**  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. **JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT**  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. **Hugo A. Arce Palma**  
Vicepresidente de  
Obras Públicas y Comunicaciones

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

2.- METODOLOGÍA

La evaluación se realizó conforme a los criterios definidos en el Pliego de Bases y Condiciones y lo establecido en la Ley N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS” y su Decreto reglamentario. El Sistema de Adjudicación es **POR LOTE**.

3.- BIENES Y/O SERVICIOS A SER ADQUIRIDOS

LOTE	DESCRIPCION	MONTO REFERENCIAL
1	DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI	22.761.458.920
2	DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO	23.330.426.350
3	DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO	33.573.114.730

4.- PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N° 2665/2024, remite informe jurídico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por Abg. José Arévalo, Abg. Helena Cuevas, la Abg. Sany Flores y el Abg. José Sanabria, por el cual se procedió a la verificación las Propuestas de los oferentes que cotizaron el precio más bajo en cada Lote, a los efectos de examinarla en su aspecto estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones. Al respecto se presenta el siguiente detalle de las ofertas en relación con esos requisitos básicos y su cumplimiento:

EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

*Consideración Preliminar:*

En primer lugar, se advierte que no se realizó la evaluación del siguiente requisito contenido en la Sección *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC: “4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (\*\*) SIC, teniendo en cuenta que el mismo posee contenido netamente técnico, y no forma parte del ámbito jurídico de evaluación. Por ende, el mismo deberá ser evaluado por el Sector Técnico correspondiente.*

En segundo lugar, en atención a que el método de evaluación está *basado únicamente en precio*, establecido en el pliego en la pág. 10, en concordancia con lo indicado en el Art. 75 del Decreto Reglamentario N° 2264/2024, que indica:

*Procedimiento de Evaluación: “...La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado: ...2) Evaluación basada únicamente en precio. 2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente: 2.1.3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación...”*, se advierte que el presente Informe contiene el análisis de los documentos legales solicitados en la Sección *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC*, correspondiente a las ofertas que cotizaron los precios más bajos de cada lote, por lo que no serán evaluadas las demás ofertas. Así también, solo serán analizadas las observaciones asentadas en el Acta de Apertura de Ofertas correspondiente a las ofertas evaluadas conforme se detallan a continuación:

1. *TERMINAL OCCIDENTAL S.A. (Lote 1)*
2. *ARTES Y ESTRUCTURAS S.A (Lote 2)*
3. *INGENIERIA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A) (Lote 3)*

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 4

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Sección de Asuntos Jurídicos  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Ing. Harrold A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

➤ **CONSIDERACIÓN RESPECTO A LAS CONSTANCIAS ASENTADAS EN EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS QUE RECAEN EN EL ÁMBITO JURÍDICO.**

**Observación a la oferta de Artes y Estructuras S.A.**

- La primera página del formulario de ofertas solo cuenta con media firma

**Respuesta:**

En cuanto a la observación asentada por el representante del oferente TERMINAL OCCIDENTAL S.A a la oferta de ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, se trae a colación lo establecido en el artículo 79 del Decreto N° 2264 el cual funda cuanto sigue: “Documentos sustanciales. Serán considerados documentos de carácter sustancial: a) El formulario de oferta y la lista de precios generada electrónicamente a través del SICP, debidamente llenados y firmados...”

De la misma forma, el Pliego de Bases y Condiciones, en su Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC (pág. 17) establece:

**1. Formulario de Oferta (\*)**

[El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente].

Por lo que, del resultado del análisis de la observación realizada, se concluye que el Formulario de Oferta presentado por el oferente **Artes y Estructuras S.A.** obrante a fojas 3 y 4 de su oferta, se ajusta al requisito anteriormente mencionado ya que se constata que ambas páginas se encuentran firmadas por los representantes legales debidamente acreditados, esto conforme a lo establecido en el Art. 79 del Decreto N° 2264/24 y el Pliego de Bases y Condiciones.

Con relación a las demás observaciones que fueron asentadas en el acta de apertura de ofertas no corresponden al área jurídica, debiendo ser analizadas por el sector técnico correspondiente.

➤ **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.**

Como resultado de la evaluación de los documentos presentados en las ofertas correspondientes a los oferentes **INGENIERIA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C SA)**, **ARTES Y ESTRUCTURAS** y **TERMINAL OCCIDENTAL S.A** se constatan que las ofertas mencionadas **CUMPLEN** con la correcta presentación de la documentación sustancial solicitada en la Sección **REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC.

➤ **INFORME DE LAS GARANTÍAS DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS:**

Se realizó el análisis de las Garantías de Mantenimiento de Ofertas, en lo que respecta al cumplimiento de los requerimientos establecidos en la Sección **DATOS DE LA CONVOCATORIA** del PBC, que expresa:

**Garantías: instrumentación, plazos y ejecución.**

1. La Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá expedirse por el equivalente 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta. El oferente debe adoptar cualquiera de las formas de instrumentación de las garantías dispuestas en el SICP por la Convocante.

4. En los casos de contratos abiertos las garantías se regirán por lo dispuesto en el Decreto Reglamentario y la reglamentación emitida por la DNCP para el efecto.

**Decreto Reglamentario N° 2264/2024.**

**Art. 64.- Garantías en contratos abiertos.**

**a) Garantía de mantenimiento de oferta.**

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.



El porcentaje de la garantía de mantenimiento de oferta a ser presentada, deberá ser aplicado de la siguiente manera: ...i. En contratos abiertos por cantidad: sobre el monto que resulte de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades máximas requeridas por la convocante. Si la adjudicación fuese por lote o ítem, el porcentaje establecido se aplicará sobre la suma que resulte de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades máximas de cada lote o ítem ofertado.

**Periodo de Validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta:**

El plazo de validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta (en días calendario) será de: 120 (ciento veinte) días.

- **SICP Porcentaje de Garantía:** 5%
- **Tipo de Garantía:** Garantía Bancaria, Póliza.
- **Sistema de Adjudicación:** Por el Lote.
- **Contrato Abierto:** Cantidad.

Como resultado de la evaluación de las Garantías de Mantenimiento de Ofertas, se concluye que las ofertas evaluadas correspondientes a INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A (T&C S.A), ARTES Y ESTRUCTURAS S.A y TERMINAL OCCIDENTAL S.A **CUMPLEN** con la correcta presentación de las garantías, de conformidad a los requisitos de monto y vigencia solicitados en el PBC, conforme se detallan en el INFORME DE GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA, que se adjunta (3 páginas).

➤ **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN FORMAL.**

**Solicitud de Documentos:**

A través del Memorándum D.A.J. N° 2635/2024 del 08 de noviembre del 2024, se solicitó a la Coordinación de Evaluación de Ofertas cursar nota aclaratoria al siguiente oferente TERMINAL OCCIDENTAL S.A, a fin de que presente la siguiente documentación solicitada en el PBC.

- **Requisitos Documentales para la evaluación de las Condiciones de Participación.**
  - 6. Patente Comercial del Municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente (\*\*)
  - ... Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas

Conforme a lo comunicado a través del correo [comitedeevaluacion@mopc.gov.py](mailto:comitedeevaluacion@mopc.gov.py) de fecha 11 de noviembre del 2024, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a lo solicitado a través de la siguiente Nota CEO:

De conformidad a lo solicitado a través del M\_DAJ N° 2635/24 se informa que fueron remitidas:

NOTA CEO N°	FECHA	OFERENTE
1060	08/11/2024	TERMINAL OCCIDENTAL S.A

**Análisis de las respuestas remitidas.**

**1. TERMINAL OCCIDENTAL S.A**

Por nota de fecha 11 de noviembre del 2024, recibida en la Coordinación del C.E.O en la misma fecha a las 11:43 horas, en respuesta a la Nota CEO N° 1060/2024 del 08/11/2024, el representante legal de TERMINAL OCCIDENTAL S.A, presentó la documentación solicitada por la Convocante conforme se individualizan a continuación:

- Comprobante de pago de la Patente Comercial, correspondiente al primer semestre del año 2024 N° 0321.
- Comprobante de pago de la Patente Comercial, correspondiente al segundo semestre del año 2024 N° 0322.

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449

Ing. Marco Eizsche  
MOPC  
Coordinación de Administración y Finanzas

Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

Del análisis de la documentación formal presentada por el oferente requerido, se concluye que los mismos **CUMPLEN** con la correcta presentación de lo solicitado.

En consecuencia, se informa que luego de analizar los documentos presentados en las ofertas por los oferentes: **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A (T&C S.A)**, **ARTES Y ESTRUCTURAS S.A** y **TERMINAL OCCIDENTAL S.A**, se concluye que los mismos **CUMPLEN** con la presentación de los documentos sustanciales y formales solicitados en la *Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN*. *Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación* del PBC, en la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario Nº 2264/2024, conforme al detalle de la planilla ANEXO – DOCUMENTOS LEGALES que se adjunta al Informe Jurídico.

**VERIFICACIÓN RESPECTO A LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 21, INCISOS G), H), I), Y J) DE LA LEY Nº 7021/22.**

Conforme a los **Requisitos de Calificación** establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se consultó a fin de constatar si las firmas evaluadas en el presente llamado y las personas individualizadas en la oferta, se encuentran o no comprendidas en las prohibiciones o limitaciones establecidas en los incisos g), h), i), y j) del artículo 21 de la Ley Nº 7021/22, y en el marco de lo dispuesto en los Requisitos de Calificación – Calificación Legal del PBC (pág. 15 y 16).

En ese sentido, se verificó que los oferentes proporcionaron el formulario de oferta, en consecuencia, la declaración jurada de no estar comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado establecidas en el artículo 21 de la Ley 7021/22, como así también que como sujetos obligados por el art. 2 de la Ley Nº 6446/2019, presentaron las constancias de registro de estructuras jurídicas y de beneficiarios finales.

Al respecto, con base en los criterios de carácter legal observados en el Pliego de Bases y Condiciones que recaen en nuestro ámbito de competencia, se consultó en la base de datos del SINARH respecto a las personas que fueron individualizadas en las ofertas presentadas, constatándose que las mismas no cuentan con vínculos activos en la base de datos del SINARH.

Además, se verificó en el REGISTRO DE INHABILITADOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS (SICP), sobre la situación jurídica de los oferentes y las personas físicas vinculadas a los mismos, de conformidad a lo establecido en la normativa, resultando que no se encuentran inhabilitados por la DNCP a la fecha del Informe Jurídico.

**CONCLUSIÓN JURIDICA**

Habiéndose procedido a la evaluación jurídica de la documentación de carácter sustancial y formal de las ofertas presentadas por los oferentes **INGENIERIA DE TOPOGRAFÍA Y CAMINOS S.A (T&C S.A)**, **ARTES Y ESTRUCTURAS** y **TERMINAL OCCIDENTAL S.A**, conforme a lo establecido en las Secciones *DATOS DE LA CONVOCATORIA*. *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN* del PBC, se recomienda **PROSEGUIR** con los trámites correspondientes, considerando que las ofertas evaluadas **CUMPLEN** de conformidad a las disposiciones del PBC, la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, su Decreto Reglamentario Nº 2264/2024 y las demás reglamentaciones pertinentes.

**5.- CAPACIDAD FINANCIERA**

El Departamento de Estudios Técnicos, a través de Memorando DET Nº 357/2024, remite informe de evaluación económica financiera suscrito por Lic. María Rossana Coronel, C.P. Jose Paredes y Antonio Delgado, por el cual se procedió a evaluar a las propuestas que han cotizado el precio más bajo en cada Lote utilizando los requisitos establecidos en la SECCIÓN “REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN”; Punto. “Capacidad Financiera”; Ítems: “Coeficiente de Liquidez”; “Coeficiente de solvencia”; “Recursos Financieros”; “Volumen Anual de Negocios”, Páginas del 17 al 22 del PBC. Con el objetivo de calificar la situación financiera de los oferentes, se considerarán los siguientes índices:

LLAMADO MOPC Nº 89 ID Nº 44

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.  
Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
Director  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. Hugo A. Acea Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones



**Coeficiente de Liquidez:** Activo corriente / Pasivo Corriente  $\geq 1,00$  (igual o mayor a uno), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los últimos 3 (tres) ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023) (\*)

**Coeficiente de Solvencia:** Pasivo Total / Activo Total  $\leq 0,85$  (igual o menor a cero con ochenta y cinco), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los últimos 3 (tres) ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023) (\*)

**Recursos Financieros:** Deberá demostrar que dispone de acceso a recursos financieros, el mismo deberá estar compuesto por el Capital Operativo pudiendo ser complementado por una Carta de Crédito emitida por una entidad Bancaria y/o Financiera debidamente reconocida y supervisada.

**Volumen Anual de Negocios:** Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años (2014 2023), en promedio un volumen anual de negocio igual o mayor al: 50% (cincuenta por ciento) del monto máximo de cada Lote.

### EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Que a través del correo [comitedeevaluación@mopc.gov.py](mailto:comitedeevaluación@mopc.gov.py) de fecha 04/11/2024, se informa cuanto sigue:... "Se solicita que, en el marco del proceso, la evaluación se realice únicamente en base al precio más bajo" (SIC). Por lo expuesto precedentemente, se procedió a la evaluación de la mejor oferta presentada, la que fue analizada en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación.

Que, la empresa SIGNATURE S.R.L. en la Página 4 del Acta de Apertura realiza la siguiente observación: ... "Se visualiza en la página 130 y 134 el formulario de situación financiera se debe verificar si corresponde lo declarado el 1,02 % ya que no concuerda lo declarado con sus deudas reales a SIGNATURE" (SIC). Al respecto tras la verificación de las documentaciones requeridas para la evaluación económica financiera establecida en la SECCIÓN "REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN"; Punto. "Capacidad Financiera"; Ítem: "Coeficiente de Liquidez"; se constato que el oferente TERMINAL OCCIDENTAL S.A. (TOSA) obtuvo un Coeficiente de Liquidez (Promediado) de 1.02, siendo este resultado obtenido coincidente con lo declarado en el Formulario N° 5 "Situación Financiera" (Folio 22 de la Carpeta de Ofertas).

Otros criterios para la evaluación de las ofertas a ser considerados en esta contratación serán:

El oferente podrá ser adjudicado en UN SOLO LOTE. En caso de que el mismo oferente presente el precio más bajo y cumpla con los criterios de calificación en más de un lote, le será adjudicado aquel dónde la combinación de precios sea más ventajosa para el Estado.

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

**LOTE N° 1 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI - GRUPO DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI**

N° según acta de apertura	EMPRESA	MONTO MAXIMO DE LA OFERTA	CAPACIDAD FINANCIERA				CALIFICACION
			COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	COEFICIENTE DE SOLVENCIA	RECURSOS FINANCIEROS	VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS	
3.-	TERMINAL OCCIDENTAL S.A. (TOSA)	Gs 22.761.458.920	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Ing. René Peralbo  
Director de Validación

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Canete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. Hugo A. Ace Palma  
Vicepresidente de  
Obras Públicas y Comunicaciones

**LOTE Nº 2 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO - GRUPO DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO.**

Nº según acta de apertura	EMPRESA	MONTO MAXIMO DE LA OFERTA	CAPACIDAD FINANCIERA				CALIFICACION
			COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	COEFICIENTE DE SOLVENCIA	RECURSOS FINANCIEROS	VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS	
2.-	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A.	Gs 23.330.426.350	Cumple	Cumple	Cumple (*)	Cumple	Cumple

**LOTE Nº 3 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO - GRUPO DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO.**

Nº según acta de apertura	EMPRESA	MONTO MAXIMO DE LA OFERTA	CAPACIDAD FINANCIERA				CALIFICACION
			COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	COEFICIENTE DE SOLVENCIA	RECURSOS FINANCIEROS	VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS	
1.-	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A. (T&C S.	Gs 33.573.114.730	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

(\*) Indica Carta de Crédito "Aprobada", (VER ANEXO B).  
(\*\*) Indica Carta de Crédito "Condicionada", (VER ANEXO B).  
()º El Superíndice indica la cantidad de Carta de Crédito presentada por los oferentes.

- ✓ **COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Las empresas evaluadas en este Ítem, “**CUMPLEN**” para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.
- ✓ **COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Las empresas evaluadas en este Ítem, “**CUMPLEN**” para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.
- ✓ **RECURSOS FINANCIEROS:** Las empresas evaluadas en este Ítem, “**CUMPLEN**” para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.
- ✓ **VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS:** Las empresas evaluadas en este Ítem, “**CUMPLEN**” para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.


En este sentido, se anexan al Informe de Económico Financiero las siguientes planillas: Anexo "A" RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, Anexo "B" ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes evaluados, y forman parte del presente dictamen.

**6.- OFERTA TÉCNICA**


La Asistencia Técnica, a través de **Memorándum DE Nº 720/2024**, informe técnico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por el Ing. Solange Matilde Muller y Darío Alfredo Martinez, mediante el cual se procedió a la evaluación de las propuestas presentadas, a los efectos de examinar su aspecto técnico, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones que se expone a continuación:



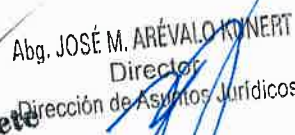
Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad




Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.



Lic. Lilian Cañete  
Jefe de Gabinete  
M.O.P.C.



Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos



Ing. Hugo A. Arce Palma  
Vice ministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

LLAMADO MOPC Nº 89 ID Nº 449119

COMITE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

7

En el Acto de Apertura de Sobres, se registraron las siguientes observaciones correspondientes aspectos técnicos:

**Observaciones a la oferta: 80018457-2 INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A**

El representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- *Los profesionales ofrecidos no presentan carta de compromiso en caso de resultar adjudicada la empresa.*

**Respuesta:** Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A, sobre las documentaciones no presentadas por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, se procedió a verificar la propuesta presentada y se constató que la misma presenta Carta de Compromiso de Trabajo de todos los personales propuestos conforme a los folios 104, 107, 110, 113, 116, 119, 122, 131, 139 y 153.

- *La Draga CSD 500 no tiene cuadro de capacidad de bombeo que demuestre los 300m3 por hora.*

**Respuesta:** Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A, sobre las informaciones no detalladas por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, se procedió a solicitar dichas informaciones de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1111 de fecha 14 de noviembre de 2024

A través de la Nota N° 059/2024 de fecha 15 de noviembre de 2024 presentada por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, ha respondido con las informaciones solicitadas, que se encuentra detalladas en el ANEXO B de la Evaluación

- *El especialista social no cuenta con el registro requerido en el pliego*

**Respuesta:** Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A, sobre la documentación no presentada por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, se procedió a solicitar dicha documentación de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1093 de fecha 13 de noviembre de 2024

A través de la Nota N° 058 de fecha 14 de noviembre de 2024, presentada por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, ha remitido la documentación solicitada, que se encuentra adjunta al ANEXO B de la Evaluación.

- *El Supervisor de la obra no se verifica en ambas caras de su título universitario.*

**Respuesta:** Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A, sobre las documentaciones no presentadas por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, se procedió a solicitar la documentación completa de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1093 de fecha 13 de noviembre de 2024

A través de la Nota N° 058 de fecha 14 de noviembre de 2024, presentada por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, ha remitido las documentaciones solicitadas, que se encuentran adjuntas al ANEXO B de la Evaluación.

El representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

*La empresa tiene contrato vigente de dragado de Paraguay y del Paraná, no adjunta solicitud de desafectación de draga, equipos, personal, así como autorización del MOPC con fecha anterior a la apertura, conforme al PBC todos los equipos y la draga deben poseer disponibilidad inmediata.*

LLAMADO MOPC N° 89 ID Y 4499118

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUINERT  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones



**Respuesta:** Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A, sobre la disponibilidad inmediata de los Equipos propuestos por el oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, se procedió a verificar la documentación presentada y se constató que la misma adjunta Carta de Compromiso de Equipos, en caso de que la misma resulte adjudicada.

**Observaciones a la oferta: 80085575-2 ARTES Y ESTRUCTURAS S.A**

El representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- *El especialista social no cuenta con el registro requerido en el pliego.*

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TERMINAL OCCIDENTAL S.A, sobre la documentación no presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, se procedió a solicitar dicha documentación de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1092 de fecha 13 de noviembre de 2024.

A través de la Nota de fecha 13 de noviembre de 2024, presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, ha remitido la documentación solicitada, que se encuentra adjunta al ANEXO B de la Evaluación.

El representante de la empresa INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- *El responsable en Salud y Seguridad Ocupacional (SYSO) Julio Rodríguez no presenta CV*

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, sobre la documentación no presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, se procedió a solicitar dicha documentación de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1073/2024 de fecha 11 de noviembre de 2024

A través de la Nota de fecha 12 de noviembre de 2024 presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, ha remitido la documentación solicitada, que se encuentra adjunta al ANEXO B de la Evaluación.

- *El Superintendente Crithian Esquivel no presenta CV*

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A, sobre la documentación no presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, se procedió a solicitar dicha documentación de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1073/2024 de fecha 11 de noviembre de 2024

A través de la Nota de fecha 12 de noviembre de 2024, presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, ha remitido la documentación solicitada, que se encuentra adjunta al ANEXO B de la Evaluación.

El representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- *La empresa tiene contrato vigente de dragado de Paraguay y del Paraná, no adjunta solicitud de desafectación de draga, equipos, personal, así como autorización del MOPC con fecha anterior a la apertura, conforme al PBC todos los equipos y la draga deben poseer disponibilidad inmediata.*

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A, sobre la disponibilidad inmediata de los Equipos propuestos por el oferente ARTES Y ESTRUCTURA S.A, se procedió a verificar la documentación presentada y se constató que la misma adjunta Carta de Compromiso de Equipos, en caso de que la misma resulte adjudicada.

LLAMADO MOPC 895 ID N° 449119

Lic. Lilian Cabete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ MCARMELO KIVERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arte Palma  
Vicepresidente de  
Obras Públicas

- El registro de la Dirección de Marina Mercante de Eduardo Aguilar y de Reinaldo Díaz se encuentran vencidos a la apertura de ofertas.

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A, sobre las presentaciones de documentaciones vencidas por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, se procedió a solicitar dichas documentaciones de carácter formal correspondientes a aspectos técnicos mediante Nota CEO N° 1092 de fecha 13 de noviembre de 2024.

A través de la Nota de fecha 13 de noviembre de 2024, presentada por el oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A, ha remitido la documentación solicitada, que se encuentra adjunta al ANEXO B de la Evaluación.

#### Observaciones a la oferta: 80061542-5 TERMINAL OCCIDENTAL S.A

El representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- La empresa tiene contrato vigente de dragado de Paraguay y del Paraná, no adjunta solicitud de desafectación de draga, equipos, personal, así como autorización del MOPC con fecha anterior a la apertura, conforme al PBC todos los equipos y la draga deben poseer disponibilidad inmediata.

Respuesta: Con relación a lo manifestado por el representante de la empresa TROCIUK PUERTOS S.A, sobre la disponibilidad inmediata de los Equipos propuestos por el oferente TERMINAL OCCIDENTAL S.A, se procedió a verificar la documentación presentada y se constató que la misma adjunta Carta de Compromiso de Equipos, en caso de que la misma resulte adjudicada. (folio 977/978)

#### Observaciones a la oferta: 80060185-8 SIGNATURE SRL

El representante de la empresa TROCIUK PUERTOS SA deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- La empresa no tiene experiencia en dragado de mantenimiento de canal de vías navegables certificado por un Organismo de Estado.

No se ha procedido a evaluar la oferta presentada por el oferente SIGNATURE SRL, dado que no forma parte de la oferta más baja.

El representante de la empresa TERMNAL OCCIDENTAL S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- En la oferta no se presenta Carnet de la Dirección de Marina Mercante del personal embarcado.
- Solo se tiene Certificado de Habilitación de la DGMM de la Dragage Electra 5, no así de los demás equipos.

No se ha procedido a evaluar la oferta presentada por el oferente SIGNATURE SRL, dado que no forma parte de la oferta más baja.

#### Observaciones a la oferta: 80028036-9 TROCIUK PUERTOS S.A

El representante de la empresa INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- El profesional propuesto para el cargo de responsable ambiental no cumple con las obras detalladas en el CV 10.1 y 10.2 con relación al certificado de trabajo.

No se ha procedido a evaluar la oferta presentada por el oferente TROCIUK PUERTOS S.A, dado que no forma parte de la oferta más baja.

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

Lic. Lilian Canete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios  
Secretaría General  
M.O.P.C.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Abg. JOSÉ M. ARCE PALMA  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

El representante de la empresa TERMNAL OCCIDENTAL S.A deja constancia que la oferta presenta las siguientes observaciones:

- Los contratos, certificaciones, recepciones provisorias y/o recepciones finales que avalen experiencia requerida general son expedidos por CATERPPA Cámara Paraguaya de Terminales y Puertos Privados. En el Pliego se solicitan sean instituciones Públicas.
- Los contratos anteriores para demostrar experiencia especifican del 50% de la oferta también es expedida por CARTERPPA Cámara Paraguaya de Terminales y Puertos Privados, no así por Instituciones Públicas.
- No se visualiza capacidad de bombeo de 300m3/hora de la Draga Paraná 02
- No presenta una draga de similar característica en caso de necesidad de reposición, el buque motor arenero Doña Luba no posee igual características al Paraná 02

No se ha procedido a evaluar la oferta presentada por el oferente TROCIUK PUERTOS S.A, dado que no forma parte de la oferta más baja.

EVALUACION DE LA OFERTA

CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS (ANEXO A)

La evaluación y comparación de Ofertas se realizó conforme se establece en los datos de la Licitación, Disconformidades, errores y omisiones del Pliego de Bases y Condiciones. En el Anexo A, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen del mismo, ordenado de menor a mayor, se transcribe a continuación:

Nº	OFERENTE	LOTE Nº 1 MONTO OFERTADO (IVA INCLUIDO) GUARANIES
1	TERMINAL OCCIDENTAL S.A	18.342.881.600
2	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS - T&C S.A	19.272.882.840
3	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	19.343.597.220
4	SIGNATURE SRL	20.571.456.000
5	TROCIUK PUERTOS S.A	20.785.742.000

Conforme se detalla en el Anexo A, ninguna de las ofertas presenta diferencias por errores aritméticos.

Nº	OFERENTE	LOTE Nº 2 MONTO OFERTADO (IVA INCLUIDO) GUARANIES
1	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	18.794.808.725
2	TERMINAL OCCIDENTAL S.A	19.108.897.500
3	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS T&C S.A	20.009.431.750
4	TROCIUK PUERTOS S.A	21.041.751.500
5	SIGNATURE SRL	21.085.680.000

Conforme se detalla en el Anexo A, ninguna de las ofertas presenta diferencias por errores aritméticos.

Nº	OFERENTE	LOTE Nº 3 MONTO OFERTADO (IVA INCLUIDO) GUARANIES
1	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS T&C S.A	26.866.077.500
2	TERMINAL OCCIDENTAL S.A	27.182.149.000
3	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	28.024.795.619
4	TROCIUK PUERTOS S.A	28.952.149.400
5	SIGNATURE SRL	35.400.008.000

Conforme se detalla en el Anexo A, ninguna de las ofertas presenta diferencias por errores aritméticos.



## VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De conformidad a lo señalado en el **Art. 75- Procedimiento de evaluación**, del Decreto N° 2.264/24, que reglamenta la Ley N° 7021/22:

### *B. Evaluación basada únicamente en precio*

#### *I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:*

- 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.*
- 2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*
- 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.*
- 4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*
- 5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.*

De conformidad a lo señalado en los Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación, se procedió a analizar la evidencia documentada presentada en la carpeta COPIA de las ofertas evaluadas como las más bajas, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación establecidos en los documentos de licitación. Los aspectos verificados, conforme a lo establecido son los siguientes: Experiencia Especifica en Obras; Capacidad en materia de Personal; Capacidad en materia de Equipos; Otros criterios que la convocante requiera, Margen de Preferencia, cuyo resultado se detalla en el **Anexo B**.

## VERIFICACIÓN CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL (CPEN)

**Conforme a la Circular DNCP N° 09/2024** se procedió a la verificación del portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) la emisión en tiempo y forma del CPEN declarado por los oferentes.

Conforme a la "LEY 6575/20 "QUE MODIFICA EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY N° 4558/2011 "QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA", se establece:

Artículo 1º.- Modifícase el Artículo 2° de la Ley N° 4558/2011 "QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", el cual queda redactado como sigue:

Art. 2°. - Dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 40% (cuarenta por ciento), a favor de los productos y servicios de origen nacional."

Se verificó en la Ventanilla Única de Exportación la emisión en tiempo y forma del CPEN declarado por los oferentes. A continuación, se detalla el resumen de la verificación realizada:

Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ATEVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Secretario de  
Obras Públicas y Comunicaciones

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS



[Cerrar sesión](#)

Tipo Solicitud	Nro Certificado	Id Licitacion	Nro Tramite		Estado	Fechaevento	RUC Empresa	Razon Social
Servicio	189697	449119	970411	VerCertificado	Autorizado,	29/10/2024 16:07:01	800280369	TROCIUK PUERTOS SA
Servicio	187783	449119	809960	VerCertificado	Autorizado,	18/10/2024 22:19:53	800601858	SIGNATURE SRL
Servicio	187417	449119	971107	VerCertificado	Autorizado,	17/10/2024 17:35:36	800615425	TERMINAL OCCIDENTAL SOCIEDAD ANONIMA
Servicio	186399	449119	969602	VerCertificado	Autorizado,	11/10/2024 10:49:23	800855752	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A.
Servicio	185264	449119	970452	VerCertificado	Autorizado,	02/10/2024 20:30:18	800184572	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS SA (T & C SA)

Total Row Count in Report- 5  
Row(s) 1 - 5

A continuación, se detalla el resumen de la verificación los oferentes participantes que cuentan con el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional.

Nº	OFERENTE	ADJUNTA CPEN* SI/NO
1	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS T&C S.A	SI
2	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	SI
3	TERMINAL OCCIDENTAL S.A	SI
4	SIGNATURE SRL	SI
5	TROCIUK PUERTOS S.A	SI

- CPEN\* *Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional*

Se verifico que todos los oferentes presentados cuentan con el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, por lo que, no corresponde la recarga del porcentaje establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

#### SOLICITUD DE ACLARACIONES:

De conformidad a lo señalado en la sección datos de la Licitación, Aclaración de las Ofertas: *"Con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y su posterior calificación de ofertas, el Comité de Evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas, dichas solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito. A efectos de confirmar la información o documentación suministrada por el oferente, el Comité de Evaluación, podrá solicitar aclaraciones, a cualquier fuente pública o privada de información. Las aclaraciones de los oferentes que no sean respuestas a aquellas solicitadas por la convocante, no serán consideradas.*

*No se solicitará, ofrecerá ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos"*

Se procedió a realizar consultas a los oferentes conforme se detalla a continuación:

#### Oferente: INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS T&C S.A

- Mediante **NOTA CEO N° 1074** de fecha 11 de noviembre de 2024 se solicitó a **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 12 de noviembre de 2024 el oferente **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** respondió adjuntando la documentación a ser evaluada, cuyo detalle se encuentra en el Anexo B.

- Mediante **NOTA CEO N° 1093** de fecha 13 de noviembre de 2024 se solicitó a **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

Econ. Marco Elizache  
Vicepresidente de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. René Peralbo  
Director de Viabilidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Hugo A. Arce Palma  
Vicepresidente de  
Obras Públicas y Comunicaciones

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

En fecha 14 de noviembre de 2024 el oferente **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** respondió adjuntando la documentación a ser evaluada.

- Mediante **NOTA CEO N° 1111** de fecha 14 de noviembre de 2024 se solicitó a **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 15 de noviembre de 2024 el oferente **INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A** respondió adjuntando la documentación a ser evaluada.

**Oferente: ARTES Y ESTRUCTURAS S.A**

- Mediante **NOTA CEO N° 1073** de fecha 11 de noviembre de 2024 se solicitó a **ARTES Y ESTRUCTURAS S.A.** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 12 de noviembre de 2024 el oferente **ARTES Y ESTRUCTURAS S.A** ha remitido a la Coordinación de Evaluación de Ofertas las documentaciones solicitadas a ser evaluada, cuyo detalle se encuentra en el Anexo B.

- Mediante **NOTA CEO N° 1092** de fecha 13 de noviembre de 2024 se solicitó a **ARTES Y ESTRUCTURAS S.A.** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 14 de noviembre de 2024 el oferente **ARTES Y ESTRUCTURAS S.A.** ha remitido a la Coordinación de Evaluación de Ofertas las documentaciones solicitadas a ser evaluada.

**Oferente: TERMINAL OCCIDENTAL S.A**

- Mediante **NOTA CEO N° 1075** de fecha 11 de noviembre de 2024 se solicitó a **TERMINAL OCCIDENTAL S.A** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 12 de noviembre el oferente **TERMINAL OCCIDENTAL S.A** ha remitido a la Coordinación de Evaluación de Ofertas las documentaciones solicitadas a ser evaluada, cuyo detalle se encuentra en el Anexo B.

- Mediante **NOTA CEO N° 1112** de fecha 14 de noviembre de 2024 se solicitó a **TERMINAL OCCIDENTAL S.A** aclaraciones relacionadas a la propuesta presentada.

En fecha 15 de noviembre de 2024 la empresa **TERMINAL OCCIDENTAL S.A** ha remitido a la Coordinación de Evaluación de Ofertas las documentaciones solicitadas a ser evaluada.

**VERIFICACIÓN DE LA MORA DEL CONTRATISTA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY N° 7021/2022 DE "SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS".**

**Artículo 21.- Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar**

Inciso "k) *Los proveedores, consultores y contratistas que se encuentren, al momento de la presentación de ofertas, en mora en la entrega de los bienes, la prestación de los servicios o en la ejecución de las obras, por causas imputables a los mismos, respecto de uno o más contratos celebrados con la misma convocante*".

Se solicitó informes mediante el Memorandum **CEO N° 727/2024** a las Direcciones y Unidades Ejecutoras de Proyectos.

Las Direcciones y Unidades Ejecutoras respondieron a través de:

Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119



RESPUESTAS DE LAS DIRECCIONES		
Nº	DIRECCION	RESPUESTA
1	DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DOP DT N° 488/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.E. y C N° 237/24</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 695/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 685/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 686/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 688/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 699/2024</li><li>- Memorándum DOP-D.A. N° 705/2024</li><li>- Memorándum DOP-UPH N° 114/2024</li></ul>
2	DIRECCION DE GESTION SOCIO AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum CGSA N° 475/2024</li><li>- Memorándum CA N° 88/2024</li><li>- Memorándum DSA N° 647/2024</li></ul>
3	DIRECCIÓN DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se informó al CEO a través del correo electrónico en fecha 13/11/2024</li></ul>
4	DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DGMM N° 69/2024</li></ul>
5	DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DCV N° 1606/2024</li></ul>
6	DIRECCION DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DAPSAN N° 839/2024</li></ul>
RESPUESTAS DE LAS DEPENDENCIAS		
Nº	DEPENDENCIA	RESPUESTA
7	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BID	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP BID N° 3184/2024</li></ul>
8	UNIDAD EJECUTORA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEPE N° 815/2024</li></ul>
9	UNIDAD EJECUTORA PROYECTOS – CAF	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP CAF N° 2311/2024</li></ul>
10	UNIDAD EJECUTORA JICA	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP JICA N° 410/2024</li></ul>
11	UNIDAD EJECUTORA FOCM	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum FOCM N° 1073/2024</li></ul>
12	DEPARTAMENTO DE EJECUCION – DV	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DE N° 690/2024</li><li>- Memorándum DE N° 688/2024</li><li>- Memorándum DE N° 689/2024</li></ul>
13	DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD VIAL - DV	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DSV N° 426/2024</li></ul>
14	UNIDAD EJECUTURA DE PROYECTOS Y DEFENSA COSTERA Y PUENTES	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP DCyP N° 676/2024</li></ul>
15	COORDINACIÓN DE AGUA POTABLE, SANEAMIENTO Y OBRAS HIDRÁULICAS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum CAPSOH N° 1624/2024</li></ul>
16	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BIRF 8638	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP BIRF 8638 N° 603/2024</li></ul>
17	UNIDAD EJECUTORA GMANS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP GMANS N° 352/2024</li></ul>
18	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS FONPLATA	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP FONPLATA N° 1448/2024</li></ul>
19	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS INFRAESTRUCTURA PÚBLICA	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum UEP IP N° 854/2024</li></ul>
20	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS – PROGRAMA DE REHABILITACIÓN Y VIVIENDA DEL BAÑADO SUR BARRIO TACUMBÚ	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum DR – PRVBT N° 638/24</li><li>- Memorándum DR- PRVBT N° 172/24</li></ul>
21	COMISION NACIONAL RIO PILCOMAYO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorándum CNRP/UTO N° 190/2024</li></ul>

En las documentaciones recibidas, no se observan incumplimientos conforme a lo dispuesto en el Artículo 21.- Prohibiciones y limitaciones inciso k) de las empresas:

1. INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A
2. ARTES Y ESTRUCTURAS S.A
3. TERMINAL OCCIDENTAL S.A

**VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIONES EN RELACIÓN A PROFESIONALES PROPUESTOS.**

Se solicitó informes mediante el Memorándum CEO N° 740/2024 a las Direcciones y Unidades Ejecutoras de Proyectos.

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Vicepresidente  
Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Las Direcciones y Unidades Ejecutoras respondieron a través de:

RESPUESTAS DE LAS DIRECCIONES		
N°	DIRECCION	RESPUESTA
1	DIRECCION DE OBRAS PÚBLICAS	<div><div>-</div>Memorándum DOP DT N° 498/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP- UPH N° 119/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.E. y C N° 241/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.A. N° 720/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.A. N° 712/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.A. N° 713/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.A. N° 715/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum DOP-D.A. N° 718/2024</div>
2	DIRECCION DE GESTION SOCIO AMBIENTAL	<div><div>-</div>Memorándum CGSA N°484/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum CA N° 94/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum CS N° 66/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum CGSA N° 480/2024</div>
3	DIRECCIÓN DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS	<div><div>-</div>Se informó al CEO atraves del correo electrónico en fecha 13/11/2024</div>
4	DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE	<div><div>-</div>Memorándum DGMM N° 72/2024</div>
5	DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES	<div><div>-</div>Memorándum DCV N° 1608/2024</div>
6	DIRECCION DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	<div><div>-</div>Memorándum DAPSAN N° 840/2024</div>
RESPUESTAS DE LAS DEPENDENCIAS		
N°	DEPENDENCIA	RESPUESTA
7	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BID	Memorandum U.E.P. BID – DV N° 3189/2024
8	UNIDAD EJECUTORA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	<div><div>-</div>Memorándum UEPE N° 817/2024</div>
9	UNIDAD EJECUTORA PROYECTOS – CAF	<div><div>-</div>Memorándum UEP CAF N° 2345/2024</div>
10	UNIDAD EJECUTORA JICA	<div><div>-</div>Memorándum UEP JICA N° 415/2024</div>
11	UNIDAD EJECUTORA FOCEM	<div><div>-</div>Memorándum FOCEM N° 1080/2024</div>
12	DEPARTAMENTO DE EJECUCION – DV	<div><div>-</div>Memorándum D.E. N° 699/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum D.E. N° 698/2024</div> <div><div>-</div>Memorándum D.E. N° 700/2024</div>
13	DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD VIAL - DV	<div><div>-</div>Memorándum DSV N° 434/2024</div>
14	UNIDAD EJECUTURA DE PROYECTOS Y DEFENSA COSTERA Y PUENTES	<div><div>-</div>Memorándum UEP DCyP N° 683/2024</div>
15	COORDINACIÓN DE AGUA POTABLE, SANEAMIENTO Y OBRAS HIDRÁULICAS	<div><div>-</div>Memorándum CAPSOH - Sin respuesta alguna</div>
16	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BIRF 8638	Memorándum UEP BIRF 8638 N° 605/2024
17	UNIDAD EJECUTORA GMANS	Memorándum UEP GMANS N° 362/2024
18	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS FONPLATA	Memorándum UEP FONPLATA N° 1441/2024
19	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS INFRAESTRUCTURA PÚBLICA	<div><div>-</div>Memorándum UEP IP N° 863/2024</div>
20	UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS – PROGRAMA DE REHABILITACIÓN Y VIVIENDA DEL BAÑADO SUR BARRIO TACUMBÚ	Memorándum UEP - PRVBT N° 644/2024 Memorándum UEP - PRVBT N° 177/2024
21	DEPARTAMENTO DE PROYECTOS VIALES	<div><div>-</div>Memorándum DPV-DV N°885/2024</div>
22	COMISION NACIONAL RIO PILCOMAYO	Memorándum CNRP/UTO N° 194/2024

En las documentaciones recibidas se observa que existen profesionales vinculados en contratos con esta cartera de Estado.

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

Lic. Lilian Cañete

Jefa de Gabinete

M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios M.

Secretaria General

M.O.P.C.

Abg. JOSÉ MARCELO RUIZ

Director

Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma

Viceministro de

Obras Públicas y Comunicaciones

**Oferente: ARTES Y ESTRUCTURAS S.A**

- El oferente ARTES Y ESTRUCTURAS S.A propone en su oferta como personal clave al Msc. Lic. Juan C. Weseluk Becanich, para el cargo de Especialista Ambiental, que conforme a las documentaciones recibidas de las Direcciones y Unidades Ejecutoras se encuentra comprometido en otros contratos con esta Cartera de Estado. Sin embargo, el oferente presenta Carta de Compromiso de Trabajo del profesional propuesto.

**Oferente: INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A (T&C S.A)**

- El oferente INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A propone en su oferta como personal clave a la Lic. Agustina Mancuello Galeano, para el cargo de Especialista Social, que conforme a las documentaciones recibidas de las Direcciones y Unidades Ejecutoras se encuentra comprometido en otros contratos con esta Cartera de Estado. Sin embargo, el oferente presenta Carta de Compromiso de Trabajo del profesional propuesto (folio 153).

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL ANEXO B.**

Del análisis de los precios ofertados y lo establecido “Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación”, se verificaron los siguientes puntos: **Experiencia Específica en Obras, Capacidad en materia de personal, Capacidad en materia de equipos y Otros criterios que la convocante requiera** se resume lo siguiente:

**LOTE 1: DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI**

Nº	OFERENTE	CALIFICACION TECNICA
1	TERMINAL OCCIDENTAL S.A	CUMPLE

**LOTE 2: DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO**

Nº	OFERENTE	CALIFICACION TECNICA
1	ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	CUMPLE

**LOTE 3: DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO**

Nº	OFERENTE	CALIFICACION TECNICA
1	INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A	CUMPLE

Se procedió a evaluar las ofertas de acuerdo al precio más bajo conforme el **Método de Evaluación** y acorde a lo establecido en el **Artículo 75 Procedimientos de Evaluación 2. Evaluación basada únicamente en precio. 2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:**

- TERMINAL OCCIDENTAL S.A:** cumple con los Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y las Adendas, conforme se detalla en el ANEXO B.
- ARTES Y ESTRUCTURAS S.A:** cumple con los Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y las Adendas, conforme se detalla en el ANEXO B.
- INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A:** cumple con los Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y las Adendas, conforme se detalla en el ANEXO B.

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS



**ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS**

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:

1. En obras públicas: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado de la obra, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional”.

No se ha solicitado aclaraciones de los precios ofertados teniendo en cuenta que todos los precios de los oferentes se encuentran en el rango del 10% por encima del precio referencial, así como el 20% por debajo del precio referencial.

**CONCLUSIÓN TÉCNICA:**

Para la adjudicación se deberá tener en cuenta:

De conformidad a lo señalado en el punto **Criterio de Adjudicación** del Pliego de Bases y Condiciones: “...la convocante adjudicará el contrato al oferente cuya oferta haya sido evaluada como la más baja y cumpla sustancialmente con los requisitos de las Bases y Condiciones, siempre y cuando la convocante determine que el oferente está calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente.”

De la evaluación de los Criterios Técnicos conforme “Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación”, Experiencia Específica en Obras, Capacidad en materia de personal, Capacidad en materia de equipos y Otros criterios que la convocante requiera, se obtiene el siguiente resultado:

LOTE 1: DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI		
OFERENTE	CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRECIO TOTAL (Gs.) IVA INCLUIDO
TERMINAL OCCIDENTAL S.A	CUMPLE	18.342.881.600

LOTE 2: DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO		
OFERENTE	CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRECIO TOTAL (Gs.) IVA INCLUIDO
ARTES Y ESTRUCTURAS S.A	CUMPLE	18.794.808.725

LOTE 3: DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO		
OFERENTE	CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRECIO TOTAL (Gs.) IVA INCLUIDO
INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A	CUMPLE	26.866.077.500

Ing. Marco Enríquez  
Vicepresidente de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Vicepresidente de Obras Públicas y Comunicaciones  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449119

7.- CONCLUSIÓN

Sobre la base de las consideraciones expuestas se concluye que, del análisis de la Capacidad Legal, los oferentes evaluados con el precio más bajo para cada Lote **CUMPLEN** con los criterios legales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

En cuanto a la Capacidad Financiera se concluye que luego del análisis realizado todos los oferentes que han cotizado el precio más bajo en cada Lote **CUMPLEN** con la totalidad de los requisitos financieros conforme lo expuesto en las Bases.

Ahora bien, del análisis de la Capacidad Técnica se concluye que los oferentes evaluados con los mejores precios para cada Lote, **CUMPLEN** con la totalidad de los criterios técnicos exigidos en las Bases.

Por lo tanto, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 7021/2022 - **Artículo 55.- Adjudicación:**  
*Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente. El mismo deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas, el Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución para:*

**7.1. ADJUDICAR, el LLAMADO MOPC N° 89/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA EL DRAGADO DE MANTENIMIENTO DE EMERGENCIA DEL RÍO PARANA EN EL TRAMO YACYRETA HASTA CONFLUENCIA CON EL RÍO PARAGUAY CON ID N° 449.119, conforme al siguiente detalle:**

Al Oferente TERMINAL OCCIDENTAL S.A. adjudicar el Lote 1 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE LA PATRIA HASTA VUELTA ITATI						
Ítem	Descripción	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario	Monto Mínimo	Monto Máximo
1	DE PATRIA (CONFLUENCIA)	102,857	128,571	42,800	4,402,279,600	5,502,838,800
2	CARAYACITO	77,143	96,429	42,800	3,301,720,400	4,127,161,200
3	RIACHO GONZALEZ	85,714	107,143	42,800	3,668,559,200	4,585,720,400
4	VUELTA ITATI	77,143	96,429	42,800	3,301,720,400	4,127,161,200
				Total por Lote	14,674,279,600	18,342,881,600

Al Oferente ARTES Y ESTRUCTURAS adjudicar el Lote 2 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE HABRA HASTA CARPINCHERO						
Ítem	Descripción	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario	Monto Mínimo	Monto Máximo
1	HABRA	102,857	128,571	42,785	4,400,736,745	5,500,910,235
2	TACUARAL	60,000	75,000	42,785	2,567,100,000	3,208,875,000
3	DOS HERMANAS	51,429	64,286	42,785	2,200,389,765	2,750,476,510
4	SANTA ISABEL	34,286	42,857	42,785	1,466,926,510	1,833,636,745
5	ENTRE RIOS	60,000	75,000	42,785	2,567,100,000	3,208,875,000
6	CARPINCHERO	42,857	53,571	42,785	1,833,636,745	2,292,035,235
				Total por Lote	15,035,889,765	18,794,808,725

Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma  
Vice Ministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNFT  
Director  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Marco Elizeche  
Coordinador de Administración y Finanzas  
MOPC

LLAMADO MOPC N° 89 ID N° 449.119

Al Oferente Ingeniería de Topografía y Caminos S.A (T&C S.A.) adjudicar el Lote 3 - DRAGADO Y MANTENIMIENTO DESDE CANCHA DORADA HASTA NARANJITO						
Ítem	Descripción	Cantidad Mínima	Cantidad Máxima	Precio Unitario	Monto Mínimo	Monto Máximo
1	CANCHA DORADA	214,286	267,857	42,500	9,107,155,000	11,383,922,500
2	SAN PABLO	42,857	53,571	42,500	1,821,422,500	2,276,767,500
3	VIZCAINO	128,571	160,714	42,500	5,464,267,500	6,830,345,000
4	PUNTA MERCEDES	51,429	64,286	42,500	2,185,732,500	2,732,155,000
5	CEMENTERIO	34,286	42,857	42,500	1,457,155,000	1,821,422,500
6	ITUZAINGO	8,571	10,715	42,500	364,267,500	455,387,500
7	NARANJITO	25,714	32,143	42,500	1,092,845,000	1,366,077,500
Total por Lote					21,492,845,000	26,866,077,500

**7.2. ELEVAR**, el presente Dictamen a la Señora Ministra a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes.

**MIEMBROS**

**Ing. Hugo Arce**  
**Viceministro de Obras Públicas**


**Econ. Marco Elizeche**  
**Viceministro de Administración y Finanzas**


**Lic. Lilian Cañete**  
**Jefa de Gabinete Ministerial**

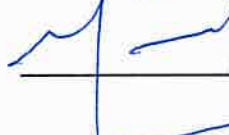
**Abg. Fabiola Barrios**  
**Secretaria General**


**Abg. José Arévalo Kunert**  
**Director de Asuntos Jurídicos**


**Ing. Rene Peralbo**  
**Director de Vialidad**

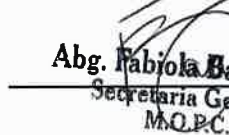
  
Ing. Hugo A. Arce Palma  
Viceministro de  
Obras Públicas y Comunicaciones

  
Econ. Marco Elizeche  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

  
Lic. Lilian Cañete  
Jefa de Gabinete  
M.O.P.C.

  
Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

  
Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

  
Ing. René Peralbo  
Director de Vialidad