

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL (LMCN) MITIC N° 08/2024 Servicio de Merchandising FERIA OSAKA. Plurianual. Ad Referendum. ID 455766

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, el día 21 de noviembre de 2024, en la sede del Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MITIC), ubicada en el Complejo Santos, sito en la calle General Máximo Santos 1170 casi Concordia, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación de Ofertas, según Resolución MITIC N° 678/2024: **Sra. Maria Jose Cubilla**, Directora General de Educación y Comunicación para el Bienestar, **Abg. Justa Graciela Bareiro Quiñónez**, Jefa del Departamento. de Contrataciones Públicas, dependiente de la Dirección General de Asesoría Jurídica, y **Sr. Cristian Fabián Gayoso López**, Jefe del Departamento de Contabilidad, dependiente de la Dirección General de Administración y Finanzas, para realizar la evaluación de las ofertas presentadas en el marco del llamado a **LMCN MITIC N° 08/2024 Servicio de Merchandising FERIA OSAKA. Plurianual. Ad Referendum ID 455766**.

SISTEMA DE ADJUDICACIÓN DEL PRESENTE LLAMADO: Por el total.

MÉTODO DE EVALUACIÓN: Basado únicamente en precio.

DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA: Para la presente convocatoria a LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL (LMCN), no se cuenta a la fecha con Certificado de Disponibilidad Presupuestaria, iniciándose la misma con el Expediente con SIME N° 88.712 en atención al carácter AD REFEREDUM estimándose un monto total de G. 414.053.960 (guaraníes cuatrocientos catorce millones cincuenta y tres mil novecientos sesenta).

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS: El acto de apertura de ofertas electrónicas fue llevado a cabo el 20 de noviembre de 2024, a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), conforme consta en el Acta.

Fueron recibidas 4 (cuatro) ofertas electrónicas en la fecha y horario tope establecidos, siendo las siguientes:

| OFERENTES | RUC | CORREO ELECTRÓNICO |
|--|------------|--|
| 1. Telma Celina Villasboa | 2922317-2 | artesgraficavisual@gmail.com |
| 2. EXEQUIEL LEANDRO HORROS FERRAZZINI | 4196429-2 | lhornos@gmail.com |
| 3. CAMPOS AZULES S.R.L. | 80091689-1 | camposazulesrsl@gmail.com |
| 4. SAIBOT SP de ALICIA AURORA SANCHEZ GALLINAR | 3957487-3 | alicia.impactovisual@gmail.com |

LAS OFERTAS ECONÓMICAS SON LAS SIGUIENTES:

| OFERENTES | MONTO DE LA OFERTA EN GUARANÍES |
|---|---------------------------------|
| 1. <i>Telma Celina Villasboa</i> | 811.210 |
| 2. <i>EXEQUIEL LEANDRO HORNO FERRAZZINI</i> | 3.810.600 |
| 3. <i>CAMPOS AZULES S.R.L.</i> | 2.358.300 |
| 4. <i>SAIBOT SP de ALICIA AURORA SANCHEZ GALLINAR</i> | 5.402.469 |

MÉTODO DE EVALUACIÓN

Se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 75° del Decreto N° 2264/2024 “POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, que establece el **Procedimiento de Evaluación**, el cual se transcribe a continuación:

Art. 75.- Procedimiento de evaluación. La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1 Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1 Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2.1.2 Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

2.1.3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.

2.1.4 Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

2.1.5 En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

1. VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES:

A continuación, se realiza la verificación cualitativa de las ofertas respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, de acuerdo con lo establecido en el artículo 75° del mencionado decreto, el Pliego de Bases y Condiciones y la Resolución DNCP N° 3800/2023 de fecha 18/10/2023 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas “Por la cual se regula la utilización del módulo de ofertas electrónicas en los procedimientos de contratación regidos por la Ley N° 7021”, que dispone: “GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA. En los procedimientos de contratación que empleen el módulo, la Garantía de Mantenimiento de Oferta podrá ser instrumentada por medio de póliza de seguro o declaración jurada, de acuerdo a lo establecido en las bases de la convocatoria y las guías respectivas.”

Cuando la Garantía de Mantenimiento de Oferta sea instrumentada por medio de póliza de seguro, la misma deberá ser suscrita digitalmente en las condiciones y términos previstos por la Ley N° 6822/2021 “De los servicios de fianza para las transacciones electrónicas, del documento electrónico y los documentos transmisibles electrónicos”, con los requerimientos y condiciones exigidas por la Superintendencia de Seguros del Banco Central del Paraguay”.

En base, al mismo se procede a la verificación respecto al suministro de las documentaciones de carácter formal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 75° del Decreto N° 2264/2024 y el Pliego de Bases y Condiciones:

| REQUISITOS DOCUMENTALES | Telma Celina Villasboa | CAMPOS AZULES S.R.L. |
|--|------------------------|----------------------|
| 1. Formulario de Oferta: (*) [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) 5% Tipo de Garantía: Garantía Bancaria, Póliza. Periodo de validez 100 días. | *NO CUMPLE | CUMPLE |
| Personas Jurídicas. | | |

| | |
|---|-------------|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | CUMPLE |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*) | CUMPLE |
| Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*) | CUMPLE |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | NO APLICA |
| 3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**) | CUMPLE |
| 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**) | No presenta |
| 5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**) | CUMPLE |
| 6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. (**) | *CUMPLE |
| 7. Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**) | *CUMPLE |

Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario.

Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación ofertas.

CONCLUSIÓN: El oferente **"CAMPOS AZULES SRL"** CUMPLE satisfactoriamente con la presentación de los documentos de carácter sustancial y formales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Sin embargo, el oferente **"Telma Celina Billasboa"** presenta una póliza de seguro emitida por la compañía de seguros en formato físico con firma manuscrita, como se puede observar, es un documento escaneado convertido en formato PDF, y en virtud a los principios y conceptos establecidos en la Ley N° 6822/2021, nos lleva a considerar que se trata de una simple copia.

En tal sentido, tenemos que "La garantía de Mantenimiento de Oferta" es un documento sustancial establecido en la Ley N° 7021/2022 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS" **Art. 52 Evaluación, subsanabilidad y rechazo**

de las ofertas. La evaluación de las ofertas se llevará a cabo con base a la metodología, criterios y parámetros establecidos en los pliegos de bases y condiciones que permitan establecer cuál es aquella que ofrece mayor valor por dinero. De acuerdo con el mercado, el objeto del contrato y el ciclo de vida del bien, servicio u obra pública, podrá usarse uno o la combinación de varios criterios, tales como: **b) Precio**

La adjudicación de la oferta sólo podrá fundamentarse en la evaluación de los criterios señalados en los documentos del procedimiento de contratación. Las ofertas deberán provenir de personas físicas, jurídicas y consorcios, que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos del contrato, y que su actividad comercial, industrial o de servicios se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios, obras o consultorías a contratar. Las convocantes adoptarán los criterios de evaluación que se ajusten al procedimiento de contratación y a la naturaleza del contrato, pudiendo evaluar parámetros de cumplimiento, puntos o porcentajes o la combinación de ambos, para garantizar al Estado las mejores condiciones de contratación. Asimismo, podrán introducir criterios de sostenibilidad conforme a los lineamientos emitidos por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. En la evaluación de las ofertas se verificará el cumplimiento o no de los requerimientos del pliego de bases y condiciones, y que en caso de resultar adjudicado el contrato sea susceptible de ejecución al precio ofertado.

La oferta que no se ajuste a lo dispuesto en los párrafos anteriores será desechada, debiendo constar en el informe de evaluación y en el acto administrativo de adjudicación, declaración desierta o cancelación, los fundamentos de la decisión...

Igualmente, y según método de evaluación basado únicamente en precio, conforme se halla determinado en el Pliego de Bases y Condiciones de esta LMCN, el Decreto N° 2264/2024 "POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", artículo 75°, mencionado con anterioridad establece el procedimiento de evaluación; y consecuentemente el artículo 78° refiere a la **Conformidad de la oferta con las bases de la contratación:** La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisión que:

- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o
- b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o

c) **De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.**

Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.

Que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 79° **Documentos sustanciales**, la garantía de mantenimiento de oferta es un documento sustancial: Serán considerados documentos de carácter sustancial:

b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;

Que, la entrega de ofertas puede realizarse por medios electrónicos, es decir, utilizando los sistemas de información disponibles, garantizando la seguridad de la transmisión de datos y documentos, así como la transparencia en concordancia a lo establecido en la Ley N° 6822/2021 "De los servicios de confianza para las transacciones electrónicas, del documento electrónico y los documentos transmisibles electrónicos".

En relación a ello, la Ley N° 7021/2022, estipula en su Artículo 106.- **Medios de identificación electrónica.** La Dirección Nacional de Contrataciones Públicas administrará los medios de identificación electrónica en el marco de los procedimientos regulados por la presente Ley, y será responsable de ejercer el control de los mismos. En el reglamento de la presente Ley se regularán los procedimientos administrativos a ser utilizados.

Asimismo, el Decreto N° 2264/24 establece en el Art. 151.- **Utilización de medios de identificación electrónica y documentos electrónicos:** La DNCP podrá establecer la utilización obligatoria de medios de identificación electrónica y firma electrónica para actos celebrados en el marco de los procedimientos de contratación. Asimismo, podrá establecer la utilización obligatoria de documentos electrónicos en el marco de los procedimientos de contratación.

Art. 152.- **Responsabilidad sobre uso del sistema y datos provistos por terceros.** La DNCP determinará las acciones y medidas a aplicar en caso del incumplimiento de las obligaciones y deberes impuestos al usuario del SICP.

Los usuarios del SICP serán los únicos responsables de la veracidad, exactitud, actualización y corrección de los datos y documentos que proporcionen.

La publicación de datos y documentos en el SICP no supondrá la verificación ni aprobación por parte de la DNCP.

Art. 153.- **Condiciones de uso:** La DNCP regulará las condiciones de uso del SICP, pudiendo emitir políticas de suspensión de usuarios y restricción de permisos.

Como puede observarse en la Planilla de evaluación, el Oferente “**TELMA CELINA BILLASBOA**” no reúne todos los requisitos del PBC, y que de acuerdo con las reglamentaciones vigentes, la misma es de carácter sustancial y por tanto, no podrá ser subsanada con posterioridad teniendo en cuenta que afectaría la igualdad y libre competencia en perjuicio de los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación.

Por lo expuesto precedentemente, en esta etapa de la evaluación, corresponde desechar y rechazar la oferta presentada por el oferente “**TELMA CELINA BILLASBOA**” de conformidad a la Ley N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, el Decreto N° 2264/2024, la Resolución DNCP N° 3800/2023 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y la Ley N° 6822/2021 “DE LOS SERVICIOS DE CONFIANZA PARA LAS TRANSACCIONES ELECTRÓNICAS, DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO Y LOS DOCUMENTOS TRANSMISIBLES ELECTRÓNICOS”.

2. PRECIOS OFERTADOS:

Seguidamente se pasará a detallar la oferta con el precio que ha cumplido con el suministro de la documentación básica de carácter sustancial y, con el siguiente precio más bajo, pasible de continuar en la evaluación. La citada oferta es la siguiente conforme al sistema de adjudicación POR EL TOTAL:

| N° | OFERENTE | PRECIO (IVA INCLUIDO) Gs. |
|----|----------------------|---------------------------|
| 1 | CAMPOS AZULES S.R.L. | ₡ 2.358.300.- |

3. CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL Y APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA:

No presenta el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, de carácter meramente formal.

SEGUIDAMENTE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 75º, INC. B. EVALUACIÓN BASADA ÚNICAMENTE EN PRECIO - I. MÉTODO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS EN SOBRE ÚNICO, PREFERENTEMENTE, DEL DECRETO N° 2264/2024 “POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, PROVISORIAMENTE SE SELECCIONA A LA OFERTA QUE HA CUMPLIDO CON LA PROVISIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL Y FORMAL, LA QUE SERÁ ANALIZADA EN DETALLE PARA VERIFICAR SU CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS OTROS REQUISITOS DE LA LICITACIÓN.

4. VERIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN LEGAL. PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS Y CONTRATAR, ESTABLECIDAS EN LOS INCISOS G), H), I) Y J) DEL ARTÍCULO 21 DE LA LEY N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”:

Conforme con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones – Requisitos de Calificación – Calificación legal, se procederá a verificar si el Oferente “CAMPOS AZULES SRL” no se encuentra comprendida en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado, contempladas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/2022.

Primeramente, se constata que el citado oferente ha presentado de forma satisfactoria la declaración de no encontrarse comprendido en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, manifestación que forma parte del Formulario de Oferta.

Asimismo, a pedido del Comité Evaluador, mediante Nota CEO N° 1/2024, la firma “CAMPOS AZULES SRL” ha presentado “La Patente Comercial” y el “Formulario de Declaración de Personas”, en el cual se menciona a las siguientes personas físicas:

| C.I. N° | NOMBRES | APELLIDOS | TIPO DE VINCULACIÓN |
|-----------|-----------|------------------|---------------------------------|
| 1.937.589 | GABRIELA | GARCETE DE SIMÓN | SOCIO - GERENTE |
| 4.581.943 | SEBASTIAN | SIMÓN GARCETE | SOCIO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO |
| 5.293.992 | JULIO | SIMÓN GARCETE | SOCIO |
| 5.309.376 | JOAQUIN | SIMÓN GARCETE | SOCIO |

A efectos de verificar la prohibición contenida en el artículo 21 de la Ley N° 7021/2022, se ha realizado el análisis de las Bases de Datos “Sistema Nacional de Administración de Recursos Humanos (SINARH) y Nómina de Funcionarios Permanentes o Contratados (Altas y Bajas)” como así también del registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP.

De igual manera, a fin de su verificación, se cuenta con la nómina del personal del Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación, proveída por la Dirección General de Talento Humano de la Institución.

Además, se han cotejado los datos de las personas físicas/jurídicas inhabilitadas que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejercen la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallen comprendidos en el presupuesto del referido artículo de la Ley N° 7021/2022.

Conforme con la verificación realizada, en virtud a lo declarado en el “Formulario de Declaración de Personas”, en las bases de datos y en la nómina citadas anteriormente, no se encuentran con vínculos activos; por tanto, no se encuentran con impedimentos para contratar con el Estado, según lo establecido en las Leyes N° 1626/2000 y N° 7021/2022, respectivamente.

De igual manera, la firma “**CAMPOS AZULES SRL**” no se encuentra inhabilitada por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

5. ANÁLISIS DE PRECIOS:

Conforme con la Resolución DNCP N° 454/2024 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a lo establecido en el PBC – Análisis de precios ofertados *“La evaluación de ofertas con el criterio basado únicamente en precio, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:*

En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.”, se ha efectuado la valoración de los precios unitarios cotizados por la empresa “**CAMPOS AZULES S.R.L.**”, constatándose que los valores se encuentran fuera del rango establecido en la normativa citada, según el siguiente detalle:

ID 455766 - LMCN MITIC N° 08/2024 Servicio de Merchandising FERIA OSAKA Plurianual Ad Referendum

ANÁLISIS DE PRECIOS

| GRUPO PRODUCCIÓN DE MATERIALES PARA FERIA OSAKA | | | | | | | | CAMPOS AZUL S.S.R.L. | |
|---|-----------------|------------------------------------|------------------|--------------|------------------|-----------|-----------|-----------------------|--|
| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | PRECIO REF MITIC | -25% | 15% | Precio (IVA incluido) | % del precio ofertado sobre precio referencial |
| 1 | 49101602-992 | Pines - Souvenirs | Unidad | N/A | 68.000 | 51.000 | 78.200 | 55.000 | -19,12 % |
| 2 | 49101602-992 | Pines - Souvenirs | Unidad | N/A | 77.667 | 58.250 | 89.317 | 64.000 | -17,60 % |
| 3 | 49101602-992 | Pines - Souvenirs | Unidad | N/A | 86.000 | 64.500 | 98.900 | 73.000 | -15,12 % |
| 4 | 82121505-001 | Impresión de folletos | Unidad | N/A | 14.163 | 10.622 | 16.287 | 11.000 | -22,33 % |
| 5 | 44121604-001 | Sello automatico | Unidad | N/A | 109.188 | 81.891 | 125.566 | 78.000 | -28,56 % |
| 6 | 44121621-001 | Almohadilla para tinta | Unidad | N/A | 27.623 | 20.717 | 31.766 | 30.000 | 8,61 % |
| 7 | 49101602-993 | Llaveros - Souvenirs | Unidad | N/A | 18.758 | 11.819 | 18.122 | 24.000 | 52,30 % |
| 8 | 49101602-993 | Llaveros - Souvenirs | Unidad | N/A | 16.425 | 12.319 | 18.889 | 18.800 | 14,46 % |
| 9 | 44122011-005 | Carpeta de cartulina tamaño oficio | Unidad | N/A | 6.880 | 5.138 | 7.878 | 20.500 | 199,27 % |
| 10 | 44112005-002 | Agenda de 150 hojas | Unidad | N/A | 54.938 | 41.204 | 63.179 | 78.500 | 42,89 % |
| 11 | 49101602-9994 | Lapicera - souvenir | Unidad | N/A | 9.844 | 7.383 | 11.321 | 11.300 | 14,79 % |
| 12 | 55121706-004 | Banner | Unidad | N/A | 618.750 | 464.063 | 711.563 | 690.000 | 11,52 % |
| 13 | 60101327-001 | Tarjetas Personales | Unidad | N/A | 3.375 | 2.531 | 3.881 | 2.000 | -40,74 % |
| 14 | 60101327-001 | Tarjetas Personales | Unidad | N/A | 3.445 | 2.584 | 3.962 | 2.200 | -36,14 % |
| 15 | 82141504-001 | Servicio de diseño grafico | Unidad | N/A | 1.703.750 | 1.277.813 | 1.959.313 | 200.000 | -88,26 % |
| 16 | 82141504-001 | Servicio de diseño grafico | Unidad | N/A | 2.637.500 | 1.978.125 | 3.033.125 | 1.000.000 | -62,09 % |

Se solicita la aclaración a través de la Nota CEO N° 1/2024, recibiendo respuesta a través de Nota del oferente, quedando satisfecho este comité con las aclaraciones recibidas.

7. CAPACIDAD FINANCIERA:

Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices:

Contribuyente de IRACIS/IRE RG por los años que corresponda deberán cumplir con el siguiente parámetro:

a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos años [2021,2022, 2023]

b. Endeudamiento: pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los últimos años [2021, 2022, 2023]

c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años [2021, 2022, 2023], no deberá ser negativo.

Contribuyentes de IRPC / IRE SIMPLE por los años que corresponda deberán cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

-Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales requeridos. (años 2021, 2022, 2023)

Contribuyentes de IRP/IRP RSP por los años que corresponda deberán cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales requeridos. (años 2021, 2022, 2023)

Contribuyentes de IVA General deberá cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales (años 2021, 2022, 2023)

Para los consorcios: todos los integrantes deberán cumplir los índices financieros solicitados.

Se procede a la verificación de documentos conforme a lo establecido en el apartado "Capacidad Financiera" inc. A del Pliego de Bases y Condiciones:

| Requisitos documentales para evaluar el presente criterio | CAMPOS AZULES S.R.L. |
|---|---|
| | PRESENTA/NO PRESENTA |
| Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2021, 2022 y 2023 para contribuyente de IRACIS / IRE RG. | Presenta: 2023 documento vinculado a la oferta. 2021 y 2022 presenta vía correo electrónico de fecha 21/11/2024 en respuesta a Nota CEO 2/2024.- |
| Formulario 501 (2021, 2022 y 2023) IRE Simple. | N/A |
| Formulario 515 (2021, 2022 y 2023) IRP RSP. | N/A |
| Para contribuyentes de IVA general: IVA General de los años [2021, 2022 y 2023]. | N/A |

EMPRESA: CAMPOS AZULES S.R.L.

| RENTABILIDAD | | | |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | AÑO 2021 | AÑO 2022 | AÑO 2023 |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 209.382.257 | 151.945.315 | 394.812.833 |
| PATRIMONIO NETO | 100.000.000 | 100.000.000 | 100.000.000 |
| RATIO DE SOLVENCIA | 209,38 | 151,95 | 394,81 |
| PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | 252,05 | | |

| COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|---------------|
| | AÑO 2021 | AÑO 2022 | AÑO 2023 |
| ACTIVO CORRIENTE | 687.850.196 | 674.341.131 | 1.035.032.937 |
| PASIVO CORRIENTE | 287.125.630 | 125.955.978 | 433.841.743 |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 2,40 | 5,35 | 2,39 |
| PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | 3,38 | | |

| COEFICIENTE DE ENDEUDAMIENTO | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|---------------|
| | AÑO 2021 | AÑO 2022 | AÑO 2023 |
| PASIVO TOTAL | 287.125.630 | 125.955.978 | 433.841.743 |
| ACTIVO TOTAL | 688.429.731 | 687.202.516 | 1.387.620.121 |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,42 | 0,18 | 0,31 |
| PROMEDIO DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | 0,30 | | |

Conclusión: Del análisis realizado se concluye que la empresa CAMPOS AZULES S.R.L. CUMPLE con el criterio "CAPACIDAD FINANCIERA" establecida en el Pliego de Bases y Condiciones – Requisitos de calificación y criterios de evaluación.

8. EXPERIENCIA REQUERIDA:

| Experiencia | CAMPOS AZULES S.R.L. |
|---|----------------------|
| | CUMPLE/NO CUMPLE |
| Demostrar la experiencia en DISEÑO, CREATIVIDAD, CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN, MERCADEO, INSUMOS PROTOCOLARES con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al 40 % (CUARENTA POR CIENTO) como mínimo del monto máximo a ser adjudicado en el presente procedimiento de contratación, de los últimos 3 (tres) años (2021, 2022 y 2023). Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje | CUMPLE |

del monto establecido por cada año. (2021, 2022 y 2023)

| DETALLE DE EXPERIENCIA REQUERIDA, SEGÚN CONTRATOS – CAMPOS AZULES S.R.L. | | | |
|--|----------------|---------------------------------|-------------------------|
| Contrato N°:02/2023 | GABINETE CIVIL | Prestaciones en el periodo 2023 | G. 400.000.000.- |
| TOTAL | | | G. 400.000.000.- |

CONCLUSIÓN: Del análisis realizado se concluye que la empresa CAMPOS AZULEZ S.R.L. CUMPLE con la “Experiencia” requerida en el Pliego de Bases y Condiciones.

9. CAPACIDAD TÉCNICA:

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

| Capacidad Técnica: | COSTAS AZULES S.R.L. CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|--|
| 1 El oferente deberá contar con el personal operativo necesario para la prestación de los servicios en tiempo y forma, concordantes con las EE.TT. y deberá adjuntar curriculum del personal con sus datos personales y funciones a desempeñar. | CUMPLE Se solicitó al oferente la presentación de este documento en fecha 20/11/24 y se procedió a la remisión de la documentación solicitada el día 21/11/2024 |
| 2. El oferente deberá contar con la infraestructura necesaria para la prestación de los servicios en tiempo y forma, concordantes con las EE.TT. y deberá adjuntar la descripción del equipamiento y demás infraestructura correspondiente. | CUMPLE Se solicitó al oferente la presentación de este documento en fecha 21/11/24 y se procedió a la remisión de la documentación solicitada en la misma fecha. |
| 3. El oferente deberá contar con un auxiliar administrativo encargado del seguimiento de la ejecución contractual. | CUMPLE Se solicitó al oferente la presentación de este documento en fecha 21/11/24 y se procedió a la remisión de la documentación solicitada en la misma fecha. |
| CONCLUSIÓN: | CUMPLE CON LOS |

REQUISITOS SOLICITADOS

Se le solicitó, además, a la empresa CAMPOS AZULES S.R.L. La presentación de la constancia de visita técnica o en su defecto la declaración jurada correspondiente mediante nota remitida en fecha 20 de noviembre del corriente año, contestada en fecha 21/11/2024.

10. ANALISIS DE MUESTRAS

El oferente Campos Azules S.R.L. Ha presentado sus muestras en el plazo indicado en el PBC y en tal sentido el análisis de los mismos arroja que el proveedor cuenta con capacidad técnica para cumplir con los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones del presente llamado a contratación pública.

EN BASE A LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE, SE CONCLUYE QUE LA FIRMA **CAMPOS AZULES S.R.L.** CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES DEL PRESENTE LLAMADO A CONTRATACIÓN PÚBLICA.

OBSERVACIONES DEL ACTO DE APERTURA.

- La firma Campos Azules SRL, al haber sido la encargada de preparar los precios referenciales en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), tiene la obligación de respetar los límites establecidos en la normativa vigente, garantizando que sus precios ofertados no excedan ni caigan por debajo de los márgenes permitidos, específicamente el 25% por debajo o el 15% por encima del precio referencial difundido. Sin embargo, al presentar una oferta con precios un 900% por debajo del referencial, incurre en una desviación excesiva e injustificable que compromete la transparencia y equidad del proceso, resultando en un claro incumplimiento de las disposiciones normativas, lo que podría llevar al rechazo de la oferta por ser inaceptable.

Respuesta: El comité de evaluación de ofertas ha procedido al análisis de precios conforme se observa más arriba.

- La firma Campos Azules SRL, al haber sido la encargada de preparar los precios referenciales en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), tiene la obligación de respetar los límites establecidos en la normativa vigente. Esto incluye garantizar que sus precios ofertados no excedan ni caigan por debajo de los márgenes permitidos, específicamente el 25% por debajo o el 15% por encima del precio referencial difundido. En caso de incumplimiento, la oferta podría ser rechazada por considerarse inaceptable, ya que cualquier desviación significativa carecería de justificación válida, comprometiendo la transparencia y equidad del proceso.

Respuesta: El comité de evaluación de ofertas ha procedido al análisis de precios conforme se observa más arriba.

- La firma Campos Azules SRL presenta precios significativamente inferiores al precio referencial, incluso llegando a ser hasta tres veces menores, lo que

contraviene los límites establecidos en las contrataciones públicas. Según la normativa, cuando la diferencia supera el 25% por debajo del precio referencial, el oferente debe justificar adecuadamente su propuesta. Si no proporciona una respuesta satisfactoria o no justifica suficientemente los precios ofertados, estos serán declarados inaceptables y la oferta rechazada. Este análisis debe realizarse por ítem, rubro o partida, y cada decisión de la convocante deberá estar debidamente fundamentada en el ejercicio de su facultad discrecional.

Respuesta: El comité de evaluación de ofertas ha procedido al análisis de precios conforme se observa más arriba.

- La firma Campos Azules SRL presenta precios que exceden significativamente el precio referencial, llegando incluso a triplicarlo, lo cual constituye una violación a los límites establecidos en contrataciones públicas. Según las normativas vigentes, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el referencial supera el 15% para ofertas por encima del referencial, el oferente debe justificar adecuadamente los costos. Si la justificación no es proporcionada o resulta insuficiente, el precio será considerado inaceptable y la oferta rechazada. Este análisis debe realizarse para cada ítem, rubro o partida, con una fundamentación clara por parte de la convocante en el marco de su discrecionalidad.

Respuesta: El comité de evaluación de ofertas ha procedido al análisis de precios conforme se observa más arriba.

- Aclaremos que la observación de CAMPOS AZULES S.R.L. Sobre las Mipymes no cuenta con la categoría del presente llamado habilitado siendo que en el vue el mismo se describe las siguientes actividades Favor Scanear QR de la Cedula mipymes N° 9262 Actividades: CAMPOS AZULES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. Descripción. Servicios de distribución de mercaderías al por mayor Servicios de distribución de mercaderías al por menor. Servicios de explotación de salones de fiestas, centros de convenciones, oficinas virtuales, stands de cualquier naturaleza, canchas deportivas, estadios, gimnasios, auditorios, casas de espectáculos, parques de diversiones y los demás asemejados para realización de eventos o negocios de cualquier naturaleza. Venta al por mayor de otros productos. No cuenta con el alcance de participación del presente llamado.

Respuesta: No existe limitación alguna en el PBC para la participación de empresas que no se encuentren en la categoría de MYPYMES.

- No se observa Cedula mipymes en el perfil del proveedor de la Firma CAMPOS AZULES SRL, siendo este un documento que debe ser inscripto en DNCP y estar activo el mismo no puede ser consultado, debido a que los procesos de menor cuantía están reglados por el art 27 de la ley 7021/22 los cuales reservan para Mipymes estos procedimientos. En relación con el artículo 34 b) de la Ley N° 7021/22, sobre b) Licitación de Menor Cuantía: aplicable a los procedimientos de contratación bienes y servicios que sean inferiores al monto equivalente a 5000 (cinco mil) jornales mínimos. Este procedimiento estará reservado preferentemente

para las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), previstas por Ley N° 4457/2012 “PARA LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES)”. El mencionado artículo establece que este tipo de licitaciones está reservado preferentemente para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES), conforme a lo dispuesto en la Ley N° 4457/2012. En ese sentido, es crucial que el procedimiento de evaluación siga el espíritu de la ley, dando prioridad a las ofertas presentadas por las MIPYMES Que demuestren fehacientemente que las mismas cumplen lo dispuesto en la 4457/2012 antes de considerar aquellas de empresas de mayor envergadura. El objetivo de esta disposición es fomentar la participación y el desarrollo de las MIPYMES, quienes juegan un papel fundamental en el crecimiento económico y la generación de empleo en el país. Permitir que empresas más grandes accedan a estos procedimientos sin dar prioridad a las MIPYMES iría en contra del propósito establecido por el legislador. Por tanto, lo dispuesto por la DNCP es de carácter obligatorio cumplir el artículo 34 b) de la Ley N° 7021/22 de la que en el proceso de evaluación se otorgue preferencia a las MIPYMES, y solo en caso de que no cumplan con los requisitos mínimos, se considere la participación de empresas de mayor tamaño. De este modo, se garantizaría el cumplimiento de la Ley N° 7021/22, fomentando un entorno competitivo justo y alineado con la promoción de las pequeñas y medianas empresas. Al no existir ninguna reglamentación que autorice a otras empresas a participar la misma no es elegible para participar en el presente proceso.-

Respuesta: No existe limitación alguna en el PBC para la participación de empresas que no se encuentren en la categoría de MYPYMES.

RECOMENDACIÓN FINAL

De la evaluación realizada por este Comité de Evaluación de Ofertas, en concordancia con el artículo 55° de la Ley N° 7021/2022 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y conforme con el sistema de adjudicación POR EL TOTAL, recomendamos al Señor Ministro de la Institución adjudicar la LMCN MITIC N° 08/2024 Servicio de Merchandising FERIA OSAKA. Plurianual. Ad Referendum ID 455766 a la firma “CAMPOS AZULES SRL”, RUC 80091689-1 por un monto mínimo de G. 200.000.000 (guaraníes doscientos millones) y monto máximo de G. 414.053.960 (guaraníes cuatrocientos catorce millones cincuenta y tres mil novecientos sesenta).

Se da por terminado el acto, firmando los miembros del Comité en prueba de conformidad, en el lugar y fecha de su otorgamiento.

CRISTIAN
FABIAN
GAYOSO
LOPEZ

Firmado digitalmente
por CRISTIAN FABIAN
GAYOSO LOPEZ
Fecha: 2024.11.21
19:27:12 -03'00"

JUSTA GRACIELA
BAREIRO
QUIÑONEZ

Firmado digitalmente
por JUSTA GRACIELA
BAREIRO QUIÑONEZ
Fecha: 2024.11.21
19:32:04 -03'00"

MARIA JOSE
CUBILLA
ESPINOLA

Firmado digitalmente
por MARIA JOSE
CUBILLA ESPINOLA
Fecha: 2024.11.21
19:33:29 -03'00"