

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 083

Asunción, 07 de marzo del 2025

VISTO: Que, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ha convocado **LLAMADO MOPC N° 108/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, VERTICAL Y CARTELES LED PARA PUESTOS DE PEAJE - ID 447.692.**

CONSIDERANDO: Que, el artículo 54 de la Ley 7021/22 reza: “Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato.

El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta.

El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.

La calificación que realice el Comité de Evaluación se ajustará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación”.

Que, La **Resolución MOPC N° 1497** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.)**, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas y económicas de la firma oferente en el llamado de referencia, que se detallan a continuación.

1.- CONSIDERACIONES GENERALES

Forman parte del presente documento:

- Acta de Recepción y Apertura de Sobres se llevó a cabo en fecha 15 de noviembre del 2024.
- **Memorándum DA N° 11/2025** de la Dirección de Bienes y Suministros, por el cual se remite informe técnico de evaluación.
- **Memorándum DAJ N° 2882/2024** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de evaluación.
- **Memorándum DET N° 414/2024** mediante el cual el Departamento de Estudios Técnicos remite la evaluación económica-financiera.

Lic. Lilian Cafiete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

2.- **METODOLOGÍA**

La evaluación se realizó conforme a los criterios definidos en el Pliego de Bases y Condiciones y lo establecido en la Ley N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS” y su Decreto reglamentario. El Sistema de Adjudicación es **POR LOTE**.

3.- **RECEPCIÓN DE PROPUESTAS**

En fecha 15 de noviembre del 2024 se llevó a cabo la recepción y apertura de las ofertas presentadas a continuación:

N°	EMPRESA	LOTE 1	LOTE 2
1	CONSORCIO PEAPRO	Gs.1.238.000.000	Gs. 3.250.000.000
2	CONSTRUTEX S.A	Gs. 1.084.893.871	Gs.2.925.263.674
3	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A	Gs. 1.069.815.640.	Gs.2.882.757.500
4	FERRETOTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS	Gs. 710.629.168	Gs.1.922.937.500
5	RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A	Gs. 900.130.272	Gs.2.938.033.926

4.- **BIENES Y/O SERVICIOS A SER ADQUIRIDOS**

LOTE	DESCRIPCIÓN	MONTO REFERENCIAL ¢
1	SEÑALIZACION CON CARTELES LED.	947.505.564
2	SEÑALIZACION HORIZONTAL Y VERTICAL.	2.554.815.436

5.- **PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES**

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N° 2882/2024, remite informe jurídico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por Abg. José Arévalo Kunert, Abg. Patricia Cuevas, Abg. Mayra Cáceres y Abg. José M. Sanabria, por el cual procedió a la verificación de las Propuestas presentadas a los efectos de examinarlas en su aspecto estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones. Al respecto se presenta el siguiente detalle de las ofertas en relación con esos requisitos básicos y su cumplimiento:

➤ **CONSIDERACIÓN RESPECTO A LAS CONSTANCIAS ASENTADAS EN EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS QUE RECAEN EN EL ÁMBITO JURÍDICO**

Observación a la oferta de FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
No cuenta con certificado de producto y empleo nacional para el lote 1. Se observa en el perfil del proveedor que el certificado de IPS se encuentra vencido. No cuenta con patente comercial impresa ni cedula de identidad del firmante.	80023123-6 - RODRIGUEZ HNOS S.A.E.C.A	SILVIA PEREIRA	2024-11-15 10:09:00

Respuesta a la observación realizada:

Mc. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
MOBOP N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Respecto a la observación asentada por la representante del oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A** en relación a la primera observación realizada **"NO CUENTA CON CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL PARA EL LOTE 1"**, se aclara que el punto número 4 de los Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC donde se solicita: *Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar (**)*, no forma parte del ámbito jurídico de evaluación, teniendo en cuenta que el mismo posee contenido netamente técnico. Por ende, el mismo deberá ser evaluado por el Sector Técnico correspondiente.

Con relación a la observación **"SE OBSERVA EN EL PERFIL DEL PROVEEDOR QUE EL CERTIFICADO DE I.P.S SE ENCUENTRA VENCIDO"**.

En atención a lo observado, el oferente ha presentado a fojas 6 y 7 de su oferta física la Constancia del Perfil del Proveedor y ha listado el Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social y si bien el Certificado obrante en dicho perfil se encontraba vencido a la fecha y hora tope de presentación de Ofertas, al ser un documento formal se procedió a la solicitud de este mediante el Memorándum DAJ N° 2876/2024 de fecha 12 de diciembre del 2024 cuyo análisis se encuentra en el punto II. **EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** del informe jurídico y al cual nos remitimos.

Por último, con respecto a la observación la cual manifiesta que **"NO CUENTA CON PATENTE COMERCIAL IMPRESA NI CÉDULA DE IDENTIDAD DEL FIRMANTE"**, se hace mención que ambas documentaciones se encuentran listadas en el Perfil del Proveedor y conforme a lo establecido en el PBC en su página 6, **"Datos de la Convocatoria-Documentos de la Oferta"** establece cuanto sigue: ... **"Los oferentes inscriptos en el Registro de Proveedores del Estado, podrán presentar con su oferta, la Constancia del Perfil del Proveedor, que reemplazará a los documentos solicitados por la convocante"**, el oferente se encuentra en cumplimiento con las documentaciones solicitadas por la convocante.

- **Memorándum CEO N° 779/2024 de fecha 15 de noviembre del 2024**, de la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas, por medio del cual se solicitó la designación de los asistentes técnicos profesionales, responsables de llevar cabo la calificación y evaluación de las ofertas presentadas.

EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

Consideración Preliminar:

En primer lugar, se advierte que no se realizó la evaluación del siguiente requisito contenido en la Sección **REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**. *Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC: 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)* SIC, teniendo en cuenta que el mismo posee contenido netamente técnico, y no forma parte del ámbito jurídico de evaluación. Por ende, el mismo deberá ser evaluado por el Sector Técnico correspondiente.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.

Como resultado del análisis de la documentación presentada por el siguiente oferente, se tiene que el mismo **NO CUMPLE** con el suministro de la documentación sustancial básica, en los términos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se pasa a detallar:

RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A

La oferta presentada por el oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A**, **NO CUMPLE** con el siguiente requisito solicitado en el PBC:

Lic. **Wladimir Cañete**
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.
MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. **JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT**
Director
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Dirección de Asuntos Jurídicos

• DATOS DE LA CONVOCATORIA.

- **Garantías: instrumentación, plazos y ejecución.** (Pág. 7 del PBC)

1. La Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá expedirse por el equivalente 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta. El oferente debe adoptar cualquiera de las formas de instrumentación de las garantías dispuestas en el SICP por la Convocante.

Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación:

Garantía de Mantenimiento de Oferta (*).

La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP. Los documentos indicados con asterisco (*) **son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario.**

Al efecto de garantizar su oferta, el oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A** presentó su garantía instrumentada en la póliza de seguro N°1508008479 emitida por la ASEGURADORA YACYRETA S.A, con vigencia desde el 31/10/2024 al 28/4/2025 por el monto asegurado de GS. 175.153.333.

En ese sentido, a los efectos de adecuarse a lo solicitado en el PBC, la póliza presentada debía cumplir con el equivalente 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta, sin embargo, la póliza presentada por el oferente no cubre con el porcentaje requerido, teniendo en cuenta que el monto ofertado fue de Gs. 3.838.164.198 y el 5% del mismo debía ser de Gs. 191.908.209.

Requisitos para la Emisión de la Garantía			
Garantía de mantenimiento de Oferta %	Fecha tope de Presentación	Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta	Fecha de finalización de la Garantía
5	15/11/2024	150	13/4/2025
Datos de la Garantía Póliza de Seguro presentada			
Monto Ofertado	3.838.164.198		Tomador: RODRIGUEZ HNOS S.A.E.C.A
Empresa Aseguradora	Aseguradora Yacyreta S.A		
N° de Póliza presentada	Monto de la Póliza	Desde	Hasta
1508008479	Gs 175.153.333	31/10/2024	28/4/2025
Monto Asegurado exigido en el PBC		No Cumple	
Vigencia exigida en el PBC		Cumple	

Del análisis de la póliza presentada por el oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A**, se desprende que no cumple con el monto asegurado exigido en el PBC.

Al respecto, caben mencionar los siguientes artículos del Decreto Reglamentario N° 2264/24, en los cuales se destaca el carácter sustancial de la garantía de mantenimiento de oferta, la importancia de la conformidad de la oferta con las bases de la contratación y los que aplican a la omisión significativa observada en la oferta:

Artículo 79.- Documentos sustanciales: Serán considerados documentos de carácter sustancial:

- El formulario de oferta y la lista de precios, generada electrónicamente a través del SICP, debidamente llenados y firmados...
- La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;**
- Los documentos que acrediten la existencia del oferente;
- Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

e) Los documentos que la DNCP disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

Art. 78. Conformidad de la Oferta con las bases de la contratación. ...Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva y omisión que: a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.

Artículo 75. Procedimiento de evaluación:

La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1 Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

El error sustancial verificado en la oferta del oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A**, mediante la Garantía de Mantenimiento de Oferta instrumentada en una Póliza de Seguros en donde el monto asegurado de la garantía de mantenimiento de oferta no cumple, en discrepancia con lo requerido expresamente por el Pliego de Bases y Condiciones, a la luz de lo establecido en el Art. 78 del Decreto Reglamentario N°2264/2024, limita los derechos de esta Convocante con relación a la obligación que debía asumir el oferente, como garantía de su oferta para atravesar por el proceso de evaluación.

Se recuerda que, con la presentación apropiada de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, los oferentes se obligan a mantener invariable el monto de su oferta durante el plazo previsto en las bases del llamado y a suscribir el contrato respectivo si resulta adjudicado. Es por ello que, además de constituir un requisito sustancial para que las ofertas puedan ser válidas y serias, cumple con la finalidad de compensar o subsanar los posibles perjuicios que los oferentes puedan ocasionar a la Convocante ante distintos incumplimientos que podrían suscitarse por su parte durante el tiempo de evaluación y selección de las ofertas.

En consideración a lo expuesto, la oferta presentada por el oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A**, **NO CUMPLE** con los requerimientos del PBC en lo que respecta a la presentación de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, y considerando el carácter sustancial que posee dicho documento, se recomienda al Comité de Evaluación de Oferta **RECHAZAR** la oferta presentada, por no configurar oferta elegible para la Contratante y no será analizada respecto a los demás requisitos requeridos en el PBC.

OFERTAS QUE CUMPLEN CON EL SUMINISTRO DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.

Con relación a las demás ofertas evaluadas, se concluye que los oferentes mencionados seguidamente, **CUMPLEN** con la presentación de la documentación sustancial solicitada en la Sección **REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC.**

- **CONSORCIO PEAPRO integrado por SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA y CONCRET-MIX S.A.**
- **CONSTRUTEX S.A.**
- **EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A.**
- **FERRETOTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ.**

Lic. **Laura Mariela**
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. **Elizabeth Molinas**
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. **Fabiola Barrios M.**
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. **JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT**
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

➤ **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN FORMAL.**

Solicitud de documento formal.

A través del Memorándum DAJ N° 2831/2024 del 09 de diciembre de 2024, se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas cursar nota aclaratoria al oferente **SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA integrante del CONSORCIO PEAPRO**, a fin de que presente la siguiente documentación solicitada en el PBC:

- Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación.

6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. ()**

Los documentos indicados con doble asterisco () deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.**

En concordancia con el art. 80 del Decreto Reglamentario 2264/24:

Art. 80.- Disconformidad, errores y omisiones.

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Conforme a lo comunicado a través del correo ceo.mopc@gmail.com, de fecha 10 de diciembre del 2024, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a lo solicitado a través de la siguiente Nota CEO:

NOTA CEO N°	FECHA	OFERENTE
1318	9/12/2024	SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA integrante del CONSORCIO PEAPRO

Análisis de la respuesta remitida.

Por nota recibida en la Coordinación del C.E.O. en fecha 10 de diciembre de 2024 a las 13:26 horas, en respuesta a la Nota CEO N° 1318/2024 del 9 de diciembre de 2024, el representante legal José Hernán Olivera Mullin, presentó la siguiente documentación:

- Patente Comercial de la Municipalidad de Asunción correspondiente al Segundo Semestre del año en curso.

Consecuentemente, a través del Memorándum DAJ N° 2876/2024 del 12 de diciembre de 2024, se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas cursar nota aclaratoria al oferente **FERRETOTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ**, a fin de que presente la siguiente documentación solicitada en el PBC:

- Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación.

3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social ()**

Los documentos indicados con doble asterisco () deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.**

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

AMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Villalba
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiana Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

Ing. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

En concordancia con el art. 80 del Decreto Reglamentario 2264/24:

Art. 80.- Disconformidad, errores y omisiones.

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Conforme a lo comunicado a través del correo ceo.mopc@gmail.com, de fecha 13 de diciembre del 2024, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a lo solicitado a través de la siguiente Nota CEO:

NOTA CEO N°	FECHA	OFERENTE
1333	12/12/2024	FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ

Análisis de la respuesta remitida.

Por nota recibida en la Coordinación del C.E.O. en fecha 13 de diciembre de 2024 a las 14:18 horas, en respuesta a la Nota CEO N° 1333/2024 del 12 de diciembre de 2024, el representante legal Fernando Rafael Benegas Álvarez, presentó la siguiente documentación:

- Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social N° 462400. Vigente del 15/11/2024 al 14/12/2024, firmado por el representante legal Fernando Rafael Benegas Álvarez.

Del análisis de los documentos presentados, se deduce que los oferentes **SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA integrante del CONSORCIO PEAPRO y FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ, CUMPLEN** con la presentación de los documentos formales solicitados.

Por otra parte, luego de analizar las documentaciones de carácter legal que componen las ofertas presentadas por los oferentes **CONSORCIO PEAPRO integrado por SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA y CONCRET-MIX S.A., CONSTRUTEX S.A, EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A, FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ**, se concluye que los mismos **CUMPLEN** con la presentación de la documentación sustancial y formal solicitada en las Secciones DATOS DE LA CONVOCATORIA – Garantías: instrumentación, plazos y ejecución. REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN - Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC, en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 2264/2024, conforme al detalle de la planilla ANEXO – DOCUMENTOS LEGALES que se adjunta al presente Informe. (4 páginas).

VERIFICACIÓN RESPECTO A LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 21, INCISOS G), H), I), Y J) DE LA LEY N° 7021/22.

Conforme a los **Requisitos de Calificación** establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se consultó a fin de constatar si los oferentes **CONSORCIO PEAPRO integrado por SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA; CONCRET-MIX S.A, CONSTRUTEX S.A, EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A, FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ**, y las personas individualizadas en sus ofertas, se encuentran o no comprendidos en las prohibiciones o limitaciones establecidas en los incisos g), h), i), y j) del artículo 21 de la Ley N° 7021/22, y en el marco de lo dispuesto en los **Requisitos de Calificación – Requisitos de Legal del PBC** (Pág. 10).

Lic. Lilian Cárdenas
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaría General
M.O.P.C.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

En ese sentido, se verificó que los oferentes proporcionaron el formulario de ofertas y, en consecuencia, la declaración jurada de no estar comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar, así como sujetos obligados por el art. 2 de la Ley N° 6446/2019, presentaron las constancias de registro de estructuras jurídicas y de beneficiarios finales. Asimismo, que los oferentes **CONSORCIO PEAPRO integrado por SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA; CONCRET-MIX S.A, CONSTRUTEX S.A, EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A,** como sujetos obligados por el art. 2 de la Ley N° 6446/2019, presentaron las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales y con respecto al oferente **FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ** se aclara que el mismo no es un sujeto obligado en virtud a dicho artículo debido a que el mismo es una persona física.

Además, se verificó en el REGISTRO DE INHABILITADOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS (SICP), sobre la situación jurídica de los oferentes y las personas vinculadas a los mismos, de conformidad a lo establecido en la normativa, constatándose que no se encuentran inhabilitados por la DNCP a la fecha del presente Informe.

CONCLUSIÓN JURIDICA

Habiéndose procedido a la **evaluación** de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en del PBC, se recomienda **RECHAZAR** la oferta presentada por el oferente **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A,** y con relación a las ofertas presentadas por los oferentes **CONSORCIO PEAPRO integrado por SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANÓNIMA y CONCRET-MIX S.A, CONSTRUTEX S.A, EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A, FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS ÁLVAREZ, PROSEGUIR** con los trámites pertinentes teniendo en cuenta que **CUMPLEN** con la presentación de la documentación de carácter sustancial y formal, de conformidad a las disposiciones del PBC, la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

6.- CAPACIDAD FINANCIERA

El Departamento de Estudios Técnicos, a través de Memorando DET N° 414/2024, remite informe de evaluación económica financiera, suscrito por la Econ. Diana Vera, Lic. María Rossana Coronel, C.P. José A. Paredes y Econ. Miguel Noguera, por el cual se procedió a evaluar las propuestas presentadas utilizando los requisitos establecidos en la Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN; ítem) Capacidad Financiera, páginas N° 12 al 13 del Pliego de Bases y Condiciones (versión 2). Con el objetivo de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se considerarán los siguientes índices.

- Coefficiente de Liquidez:** Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,00 (uno coma cero cero), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023).
- Coefficiente de Solvencia:** Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0,80 (cero con ochenta), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023)
- Rentabilidad s/ Capital:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años (2021, 2022, 2023), no deberá ser negativo.

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraron los índices establecidos para Contribuyentes del IRE GENERAL; debido a que los oferentes evaluados se encuentran afectados por dicha obligación fiscal según se constata en la Constancia de RUC disponible en el SICP.

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

Lic. **Dorian Cañete**
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. **Fernando Barrios M.**
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. **JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT**
Director
Comité de Evaluación de Ofertas

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Nº	EMPRESAS	CAPACIDAD FINANCIERA PARA CONTRIBUYENTE DEL IRE GENERAL (Ex IRACIS)			CRITERIOS
		COEFICIENTE DE LIQUIDEZ AC/PC	COEFICIENTE DE SOLVENCIA PT/AT	RENTABILIDAD S/ CAPITAL UDI/C	
1.-	CONSORCIO PEAPRO SERVIAM PARAGUAY S.A. (Lider) CONCRET MIX S.A.	Cumple Cumple	Cumple Cumple	Cumple Cumple	CUMPLE
2.-	CONSTRUTEX S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
3.-	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
4.-	FERRETOTTAL de Fernando Rafael Benegas Alvarez	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
5.-	RODRIGUEZ HNOS SAECA	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE

- a) **COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.
- b) **COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.
- c) **RENTABILIDAD S/ CAPITAL:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

En este sentido, se anexan al Informe Económico Financiero las siguientes planillas: Anexo "A" RESUMEN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, Anexo "B" ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes evaluados, y forma parte del presente dictamen.

7.- OFERTA TÉCNICA

La Dirección de Bienes y Suministros, a través de **Memorando D.A. N° 11/2025**, remite informe técnico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por Lic. Gricelda Duarte y Blanca Marecos, mediante el cual procedieron a la verificación de las Propuestas Presentadas a los efectos de examinar su aspecto técnico, se analizó el cumplimiento de otros requisitos de la licitación como, Especificaciones Técnicas, Capacidad Técnica y Experiencia.

OBSERVACIONES EN EL ACTA DE APERTURA.

La representante de la empresa **RODRIGUEZ HNOS SAECA**, deja constancia que en la oferta presentada por la empresa **FERRETOTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS**, no cuenta con certificado de producto y empleo nacional para el lote 1. Se observa en el perfil del proveedor que el certificado de IPS se encuentra vencido. No cuenta con patente comercial impresa ni cedula de identidad del firmante.

Respuesta: Al respecto se informa que se procede a lo establecido en el Art. 80 del Decreto Reglamentario N° 2264/2024, por la cual se reglamenta la LEY N° 7021/2022, DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS, “Disconformidades, errores y omisiones, por lo que serán analizados por el Comité de Evaluación en el apartado correspondiente.

SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN

En atención a lo establecido en Decreto N° 2264/24. Art. 80 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022, DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS, Disconformidad. Errores y omisiones, se solicitó aclaraciones a los siguientes oferentes:

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola...
Secretaría General
MOPC.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

- Mediante Nota CEO N° 1343/2024, y Nota CEO 1360/2024 se solicitó a la empresa **CONSORCIO PEAPRO** documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;
- Mediante Nota CEO N° 1344/2024, se solicitó a la empresa **CONSTRUTEX S.A.**, documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;
- Mediante Nota CEO N°1363/2024, se solicitó a la empresa **CONSTRUTEX S.A.**, documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;
- Mediante Nota CEO N°1345/2024, se solicitó a la empresa **EMPRESAS DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A.** documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;
- Mediante Nota CEO N°1346/2024, se solicitó a la empresa **FERRETTOTAL**, documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;
- Mediante Nota CEO N°1347/2024, se solicitó a la empresa **RODRIGUEZ HNOS SAECA**, documentaciones faltantes que se detalla in extenso en el informe técnico;

REQUISITOS DE CALIFICACION Y CRITERIOS DE EVALUACION

ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS

Se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor, de modo a poder realizar el análisis pertinente en sus precios ofertados:

LOTE 1

N°	EMPRESA	MONTO TOTAL IVA INCLUIDO
1	FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS	Gs. 710.629.168
2	RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A	Gs. 900.130.272
3	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A	Gs. 1.069.815.640.
4	CONSTRUTEX S.A	Gs. 1.084.893.871
5	CONSORCIO PEAPRO	Gs.1.238.000.000

LOTE 2

N°	EMPRESA	MONTO TOTAL IVA INCLUIDO
1	FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS	Gs.1.922.937.500
2	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A	Gs.2.882.757.500
3	CONSTRUTEX S.A	Gs.2.925.263.674
4	RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A	Gs.2.938.033.926
5	CONSORCIO PEAPRO	Gs. 3.250.000.000

COMPOSICIÓN DE PRECIOS

Según la disposición vigente a la fecha, se realiza el análisis respectivo conforme a la Resolución DNCP N° 454/2024 “POR LA CUAL SE REGULA LA DETERMINACION DE PRECIOS REFERENCIALES Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACION EN EL MARCO DE LA LEY 7021/22”

- En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. F. M. O. C.
Secretaría General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Comité de Evaluación de Ofertas

Tras realizar los precios ofertados por las empresas **FERRETOTTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS, RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A. y EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A** con relación a la cotización para los LOTES 1 y 2 dando cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución mencionada más arriba, se constató conforme puede visualizarse en el Anexo B que forma parte del informe técnico y por ende del presente dictamen, análisis de precios se encuentran dentro de los parámetros establecidos en la normativa citada más arriba, lo que consideramos **ACEPTABLES**.

En cuanto a los precios ofertados por la empresa **CONSTRUTEX S.A** lote 1, en lo que respecta al lote 2 los ítems **2 y 7** se encuentran fuera del rango establecido en la normativa vigente, motivo por el cual se ha solicitado al oferente la justificación y correspondiente explicación en detalle del precio ofertado mediante Nota CEO N°1363/2024.

La empresa **CONSTRUTEX S.A**, presento nota con el desglose solicitado en donde detalla los gastos en que incurre su empresa, argumentando que dicha composición, incluye equipos a utilizar (camión, flete, grúa etc.) mano de obra (supervisor chofer, armador, auxiliar etc.) entre otros.

Al realizar el análisis y la verificación exhaustiva del desglose presentado por la empresa, los precios sobrepasan en un **(114%)** por arriba para el **ítem 1** y para el **ítem 2 (-55%)** por debajo del precio referencial correspondiente al lote 1, en lo que respecta al lote 2 en el **ítem 2** se visualiza una variación del **(87%)** por arriba, en el **ítem 7(-28%)** por debajo.

La empresa **CONSTRUTEX S.A.** ha dado cumplimiento en tiempo, presentando el desglose contempla la estructura mínima de la composición de precios señalados en el Pliego de Bases y Condiciones, sin embargo, habiendo analizado las justificaciones esgrimidas resultan insuficientes las variaciones existentes no se ajustan a los precios referenciales razón por la cual consideramos **INACEPTABLE**, y se procede a descalificar la oferta presentada para los LOTES 1 y 2.

En cuanto a los precios ofertados por el **CONSORCIO PEAPRO** para el Lote 1 y 2 se encuentran fuera del rango establecido en la normativa vigente, motivo por el cual se ha solicitado al oferente la justificación y correspondiente explicación en detalle del precio ofertado mediante Nota CEO N°1362/2024.

El **CONSORCIO PEAPRO**, presento nota con el desglose solicitado con los gastos que incurre su empresa, argumentando que dicha composición, incluye equipos a utilizar (costo de mantenimiento, mecánica, combustible, seguros etc.) mano de obra (jornales, seguro social, viatico, hospedaje etc).

Al realizar el análisis y la verificación exhaustiva del desglose presentado por la empresa, los precios sobrepasan en un **(30%)** por arriba para el **ítem 1** y **(31%)** por arriba para el **ítem 2** del precio referencial correspondiente al lote 1, en lo que respecta al lote 2 se visualiza una variación en todos los ítems del **(26% al 28%)** por arriba del precio referencial.

El **CONSORCIO PEAPRO** ha dado cumplimiento en tiempo, presentando el desglose que contiene la estructura mínima de la composición de precios señalados en el Pliego de Bases y Condiciones, sin embargo, habiendo analizado las justificaciones esgrimidas resultan insuficientes, las variaciones existentes no se ajustan a los precios referenciales razón por la cual consideramos **INACEPTABLE**; procede a descalificar la oferta para los LOTES 1 y 2

MARGEN DE PREFERENCIA EN PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL

Margen de Preferencia para productos nacionales. Se aplicará el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. (La no presentación no será causal de descalificación de ofertas)

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. María Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Cerrar sesión

Tipo Solicitud	Nro Certificado	Id Licitacion	Nro Tramite	Verificado	Estado	Fechaevento	RUC Empresa	Razon Social
Con Salto de Partida	190211	447692	984133	Verificado	Autorizado	13/11/2024 15:27:42	800231236	RODRIGUEZ HNOS. S.A.E.C.A.
Con Salto de Partida	189877	447692	980585	Verificado	Autorizado	30/10/2024 16:39:44	800231236	RODRIGUEZ HNOS. S.A.E.C.A.
Servicio	189865	447692	980288	Verificado	Autorizado	30/10/2024 16:08:27	35439017	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ
Servicio	189818	447692	980518	Verificado	Autorizado	30/10/2024 10:46:57	800231236	RODRIGUEZ HNOS. S.A.E.C.A.
Servicio	189737	447692	980804	Verificado	Autorizado	29/10/2024 16:46:52	800067304	CONSTRUCTORA ACARAY S.A
Servicio	189735	447692	980786	Verificado	Autorizado	29/10/2024 16:45:52	800032411	CONCRET-MIX SA
Servicio	189705	447692	980034	Verificado	Autorizado	29/10/2024 16:23:30	800028996	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A.
Servicio	188845	447692	977675	Verificado	Autorizado	22/10/2024 21:23:52	800636481	SERVIAM PARAGUAY SOCIEDAD ANONIMA
Servicio	187843	447692	976434	Verificado	Autorizado	19/10/2024 20:15:39	800940733	CONSTRUTEX S.A.

Total Row Count in Report- 9
Row(s) 1 - 9

Sobre el punto considerando que todos los oferentes participantes en la presente licitación han presentado el Certificado de Origen correspondiente al ID en cuestión, como se puede apreciar más arriba, por lo tanto, **NO APLICA** dicho Margen de Preferencia.

EXPERIENCIA REQUERIDA:

El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de experiencia:

LOTE 1 Y 2

FACTORES	FERRETOTAL DE FERNANDO RAFAEL BENEGAS	EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A	RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A
1.Demostrar la experiencia en provisión de artículos o insumos de seguridad vial o industrial realizadas en los últimos 3 años (2021, 2022,2023), por un monto equivalente al 20% como mínimo del monto máximo del lote ofertado, a través de facturas, contratos u órdenes de compra, con empresas del sector público y/o privado con la presentación de copia de contratos suscritos y/o facturas de venta, acompañados de la constancia de buen cumplimiento del contrato, en los periodos mencionados. Podrán presentarse la cantidad de documentos que fueran necesarios, siempre y cuando correspondan a cualquiera de los años mencionados. Se tendrá en cuenta la suma de los mismos hasta llegar al porcentaje requerido. Si el oferente presentase documentaciones que igualen o superen el porcentaje indicado en uno o dos de los años solicitados, la acreditación será considerada como cumplida. No es obligatoria la presentación de documentos por cada periodo)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
2. Que cuente como mínimo con 3 (años) años de existencia legal en el mercado (SE TENDRA EN CUENTA LA FECHA DE INSCRIPCION EN LA SET), cuya actividad debe corresponder al rubro ofertado, se procederá a la verificación de los datos asentados en la constancia de RUC del oferente, a fin de confirmar que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con los servicios ofertados. (En caso de no cumplir con la antigüedad mínima requerida o de no dedicarse a la actividad comercial relativa a los servicios cotizados, la oferta será desestimada por la convocante). Será EXCLUYENTE en la etapa de evaluación de las ofertas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. Elihan Cañete
Jefe de Gabinete
MOPC

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiana Barrios M.
Secretaria General
MOPC

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

EMPRESA DE CONSTRUCCIONES EDIVI S.A.

ÍTEM 1: NO CUMPLE, mediante Nota CEO N° 1345/2024 se ha solicitado copias de CONTRATOS/FACTURACIONES/ORDENES DE COMPRAS, acompañados de la constancia de buen cumplimiento del contrato, ha presentado parcialmente las documentaciones requeridas **no presento constancia de buen cumplimiento del contrato**, las respuestas fueron recepcionadas a través de la Coordinación de Evaluación de Ofertas, folio 134 al 140.

OBS. Visto el informe técnico de la dependencia requirente la empresa **No Cumple** con la cantidad de personal requerido, por tal motivo no fue reiterada la solicitud de presentación de la constancia de buen cumplimiento del contrato.

CAPACIDAD TÉCNICA:

El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica; el cumplimiento de los requisitos ha sido analizada por los técnicos designados por la Dirección de Finanzas, cuyo detalle obra en el Memorándum CO-OP/DF/ N° 264/2024 de fecha 23 de diciembre del año en curso, y refiere cuanto sigue:

LOTE 1 Y 2

CRITERIOS CAPACIDAD TECNICA	REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUAR EL CRITERIO DE CAPACIDAD TECNICA	FERRETOTTAL	RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A.	EDIVI S.A	CONTRUSTEX S.A	CONSORCIO PEAPRO
		PONDERACION	PONDERACION	PONDERACION	PONDERACION	PONDERACION
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS: El cumplimiento de estas estará garantizada a través de la adecuada descripción y requerimientos completos de los servicios expuestos en la sección SUMINISTROS REQUERIDOS ESPECIFICACIONES TECNICAS . Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada.	1. Declaración Jurada DE CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS REQUERIDAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
1) INFRAESTRUCTURA: El oferente deberá contar con un local (propio o alquilado), dicho local debe contar con todas las habilitaciones por Ley exigida, en atención a lo dispuesto en la Ley N° 294/93 y su Decreto Reglamentario 453/13 954/13. Además, el local comercial deberá contar con los insumos (pinturas, materiales eléctricos y metálicos) en su depósito, necesarios para asegurar una rápida y buena ejecución del contrato. Todas las habilitaciones deben figurar a nombre del oferente. El local comercial deberá contar con Licencia Ambiental, planos de infraestructura y plano de sistema de prevención contra incendios debidamente aprobados por la Municipalidad donde se encuentre asentado, con sus correspondientes resoluciones de aprobación	2. Copia de Escritura Pública del local, o contrato de locación a nombre del oferente. Copia de Plano infraestructura, copia de plano de Prevención contra incendios acompañados de la copia de la Resolución Municipal que lo habilita, copia de la licencia Ambiental emitida por el MADES. Declaración Jurada de contar con los insumos en depósitos.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
3. FLOTA DE VEHICULOS: Debido a que los servicios deberán ser prestados en los puestos de peajes ubicados en los distintos puntos del país, el oferente deberá acreditar que cuenta con al menos 2 vehículos propios o alquilados para el traslado de su personal, insumos, herramientas y	3. Copia de cedula verde y habilitación al día del móvil propuesto a nombre de la empresa o copia de contrato de arrendamiento. 2024 ID 447.692	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. Lilian
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.
13

equipos, para realizar trabajos en simultáneo si fuere necesario, no se permitirá tercerización de los móviles para asegurar una rápida respuesta a solicitud de la convocante, teniendo en cuenta que una tercerización de los mismos estaría sujeta a disponibilidad de terceros, el oferente deberá presentar copia de la cédula verde y habilitación al día de cada móvil. La cantidad requerida se justifica considerando que el oferente también deberá atender a otros clientes, públicos o privados, para lo cual se necesita movilidad y traslado, y esto no debe afectar la capacidad de dar respuesta inmediata a los pedidos de nuestra Institución cuando sea necesario.						
4. RECURSOS HUMANOS: El oferente deberá demostrar que cuenta con 5 personales como mínimo (entre personales técnicos, administrativo y logística), teniendo en cuenta la envergadura del llamado y todo el despliegue administrativo y logística que requerirá la ejecución del mismo en caso de ser adjudicado; el personal mínimo requerido deberá estar inscripto en el Seguro Social del IPS con una antigüedad mínima de 3 meses, para lo que deberá presentar la planilla de empleados inscriptos correspondiente a dichos periodos, a fin de acreditar que los mismos al menos han superado el periodo legal de prueba conforme a lo establecido en el Art. 60 de la Ley 729/61, y que se encuentran activos dentro de la empresa. Entre los personales técnicos se exigirá que el contratista cuente por lo menos con un técnico en electricidad industrial, certificado por Instituciones reconocido por el MEC (SNPP, KOLPING y otros). Adicionalmente, el oferente debe contar con un Ingeniero Civil o Arquitecto con registro profesional al día, emitido por el MOPC, este puede ser funcionario permanente o tercerizado.	4) Planilla de pago IPS de los Tres últimos meses del personal propuesto. Copia de certificado del Técnico en electricidad industrial propuesto. Copia de Título del Ing. Civil o Arquitecto, acompañado del contrato con la empresa y el registro al día emitido por el MOPC.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RODRIGUEZ HERMANOS S.A.E.C.A.

ÍTEM 2: NO CUMPLE, se visualiza en su oferta en foja 178 al 182 el contrato de renovación de alquiler de inmueble a favor de la oferente.

En foja 175 al 177 de su oferta se visualiza la copia del plano de infraestructura de la empresa. Al verificar la oferta no se visualiza la copia del plano de prevención contra incendio acompañado de la copia de Resolución Municipal que lo habilita, además no se visualiza la copia de Licencia Ambiental emitida por el MADES, como así tampoco se visualiza la Declaración Jurada de contar con insumos en el depósito, por lo que se procedió a solicitar según Nota CEO N° 1347/2024, la cual fue respondida por la oferente mediante nota, donde se visualiza en foja 11 la copia de plano de prevención contra incendio. **NO SE VISUALIZA LA COPIA DE LA RESOLUCION.** Presenta Nota DGCCARN N° 518/2024, emitida por el MADES, el cual establece que, según las actividades del oferente, el mismo **no requiere** la presentación de un EIAP Estudio

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ing. José M. Arévalo Kunert
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

de Impacto Ambiental Preliminar, ni un EDE Estudio de Disposición de Efluentes. En la nota presentada no se visualiza la Declaración Jurada de contar con insumos en el depósito, por lo que no cumple con el criterio.

ÍTEM 4: NO CUMPLE, al verificar su oferta se visualizase en foja 193 al 195 la Planilla de pago de IPS de los últimos tres meses.

Al verificar su oferta se visualiza en foja 202 un carnet de profesional electricista emitida por la ANDE, no así un certificado de un técnico en electricidad industrial, por lo que se procedió a solicitar según Nota CEO N° 1347/2024 la documentación requerida, el cual fue respondida por Nota donde presenta en foja 48 de su nota de respuesta un certificado de un técnico en electricidad industrial. En foja 196 al 199 presenta Curriculum Vitae de un Ingeniero Civil, en foja 200 al 201 presenta el contrato de prestación de servicio del ingeniero civil con la empresa, **no se visualiza la copia del título** del Ingeniero civil. En foja 17 de su respuesta presenta el registro al día emitida por el MOPC del ingeniero civil.

EDIVI S.A.

ÍTEM 4: NO CUMPLE, se visualiza en su oferta en foja 2 al 4 la planilla de pago de IPS de los tres últimos meses, donde se visualiza el nombre de 3 personales, de los cuales una es abogada, el otro personal el ingeniero civil, y otro personal especialista en marketing. No se visualiza en el listado de IPS los datos del técnico en electricidad industrial.

En foja 19 de su oferta presenta el certificado del técnico en electricidad industrial, no se visualiza el vínculo con la empresa por medio de las planillas de IPS, cabe resaltar que en Curriculum Vitae menciona que el técnico en electricidad industrial fue funcionario de EDIVI en los años 2017 al 2023, y que actualmente se encuentra trabajando en la empresa CERVEPAR. Por tal motivo se procedió a solicitar las documentaciones pertinentes para aclarar dudas según Nota CEO N° 1345/2024, donde en fojas 11 al 22, se visualiza las mismas documentaciones presentadas en su oferta, **por lo que no cumple con el criterio** considerando que el personal propuesto no se encuentra vinculado a la empresa según lo observado en el presente párrafo.

En foja 59 de su oferta se visualiza la copia del título del ingeniero civil presentado por la empresa. En foja 77 al 91 presenta Curriculum Vitae de un Ingeniero Civil perteneciente a la empresa, por lo que no es necesario el contrato con la empresa considerando **que es uno de los representantes legales de la empresa**. En foja 60 de su oferta presenta el certificado del Registro al día del Ingeniero Civil emitido por el MOPC.

CONSTRUTEX S.A.

ÍTEM 2: NO CUMPLE, al verificar su oferta no se visualiza dichas documentaciones, por lo que se procedió a solicitar según Nota CEO N° 1344/2024, el cual fue respondida por Nota, donde se visualiza en foja 29 al 31 de su respuesta la copia de licencia ambiental emitida por el MADES. En dicha respuesta **no se visualiza la Copia de Escritura o contrato de locación, como así tampoco se observa las copias tanto del plano de infraestructura como la del plano de prevención contra incendio con la copia de la resolución municipal que lo habilita. Tampoco se visualiza Declaración Jurada de contar con Insumos en el Depósito. Por lo que no cumple** con el criterio requerido.

CONCLUSIÓN TECNICA

Vistas todas las consideraciones expuestas precedentemente, en base a la evaluación documental de las ofertas presentadas, considerando el método de evaluación establecido en el PBC, basado únicamente en precio, esta dependencia concluye que la empresa unipersonal **FERRETOTTAL DE FERNANDO BENEGAS, CUMPLE** con la totalidad de los criterios de Experiencia y Capacidad Técnica establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por el LOTES, por lo tanto se considera una oferta elegible en los **LOTES 1 y 2**, conforme al siguiente cuadro:

Lia Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
Dirección de Asuntos Jurídicos

LOTE 1 SEÑALIZACION CON CARTELES LED

FERRETOTTAL DE FENANDO RAFAEL BENEGAS						
Ítem	Descripción	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA In- cluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	Sistema de Señalización Digi- tal	2	NOVASTAR	CHINA	146.314.584	292.629.168
2	Sistema de Señalización Digi- tal	20	NOVASTAR	CHINA	20.900.000	418.000.000
PRECIO TOTAL						710.629.168

LOTE 2 SEÑALIZACION HORIZONTAL Y VERTICAL

FERRETOTTAL DE FENDANDO RAFAEL BENEGAS						
Ítem	Descripción	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA In- cluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	Cartel de señalización para transito	4500	FERRETOTTAL	PARAGUAY	65.625	295.312.500
2	Cartel de señalización para transito	4000	FERRETOTTAL	PARAGUAY	73.375	293.500.000
3	Cartel de señalización para transito	60	FERRETOTTAL	PARAGUAY	1.287.500	77.250.000
4	Cartel de señalización para transito	60	FERRETOTTAL	PARAGUAY	1.287.500	77.250.000
5	Cartel de señalización para transito	30	FERRETOTTAL	PARAGUAY	1.287.500	38.625.000
6	Cartel de señalización para transito	15	FERRETOTTAL	PARAGUAY	3.525.000	52.875.000
7	Cartel de señalización para transito	15	FERRETOTTAL	PARAGUAY	2.625.000	39.375.000
8	Cartel de señalización para transito	18	FERRETOTTAL	PARAGUAY	40.625.000	731.250.000
9	Cartel de señalización para transito	10	FERRETOTTAL	PARAGUAY	23.500.000	235.000.000
10	Caballote de señalización	150	FERRETOTTAL	PARAGUAY	550.000	82.500.000
PRECIO TOTAL						1.922.937.500

8.- CONCLUSIÓN

Sobre la base de las consideraciones expuestas se concluye que del análisis de la capacidad legal la firma **RODRÍGUEZ HNOS S.A.E.C.A., NO CUMPLE** con la totalidad de los criterios legales exigidos en las Bases. En cuanto a los demás oferentes evaluados todos **CUMPLEN** con los criterios legales requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

En cuanto a la Capacidad Financiera se concluye que todos los oferentes: **CUMPLEN** con los requisitos financieros conforme lo expuesto en las Bases.

Ahora bien, del análisis de la capacidad técnica se concluye que, los oferentes **CONSORCIO PEAPRO; CONSTRUTEX S.A.; EMPRESA DE CONSTRUCCION EDIVI S.A., y RODRIGUEZ HNOS S.A.E.C.A., NO CUMPLEN** con la totalidad de los criterios técnicos exigidos en las Bases.

En cuanto a la firma **FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ, CUMPLE** con la totalidad de los requisitos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que su oferta es susceptible de adjudicación para ambos LOTES 1 y 2.

Lic. Lilian Canete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 108/2024 ID 447.692

Ing. Elizabeth Molinas
Directora
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Por lo tanto, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 7021/2022 - **Artículo 55.- Adjudicación:**
Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente. El mismo deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas, el Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución para:

8.1. ADJUDICAR, el LLAMADO MOPC N° 108/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL, VERTICAL Y CARTELES LED PARA PUESTOS DE PEAJE - ID 447.692, conforme al siguiente detalle:

LOTE 1: SEÑALIZACION CON CARTELES LED

FIRMA	RUC	MONTO TOTAL (IVA incluido)
FERNANDO BENEGAS ALVAREZ	3543901-7	Gs. 710.629.168

LOTE 2: SEÑALIZACION HORIZONTAL Y VERTICAL

FIRMA	RUC	MONTO TOTAL (IVA incluido)
FERNANDO BENEGAS ALVAREZ	3543901-7	Gs. 1.922.937.500

8.2. ELEVAR, el presente Dictamen a la Señora Ministra a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes.

MIEMBROS

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas

Don. Marco Elizeche

Viceministro de Administración y Finanzas

MOPC



Lic. Lilian Cañete
Jefa del Gabinete Ministerial

Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General

Abg. Fabiola Barrios M.

Secretaria General



Abg. José Arévalo
Director de Asuntos Jurídicos

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT

Director

Dirección de Asuntos Jurídicos



Ing. Elizabeth Molinas
Directora de Bienes y Suministros

Ing. Elizabeth Molinas

Directora

Dirección de Bienes y Suministros

