



DICTAMEN DE EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

1. INTRODUCCION:

Natalio, siendo las 10:00 Hs del día 18 de marzo de 2.025, EL COMITÉ EVALUADOR, se reúne a los efectos de emitir Dictamen. -----

Que, atento al Acta de Apertura de Sobres del Llamado a “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO” ID N° 460521, remitido por la Unidad Operativa de Contratación para su posterior dictamen. -----

Que, se ha cumplido con el procedimiento, y se ha procedido a la Apertura y posterior Evaluación de la oferta presentada de conformidad a lo dispuesto en la Ley 7021/22 de Suministros y Contrataciones Públicas y demás normas de inferior jerarquía que le son concordantes. -----

Una vez verificadas la oferta, de acuerdo a las especificaciones técnicas y demás documentos inherentes al presente procedimiento, a fin de recomendar la adjudicación de la oferta que cumpla a cabalidad con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones y presente el precio más bajo conforme lo estipula la Ley N°7021/22 DE SUMINISTROS Y CONTRATACIONES PUBLICAS. -----

2. ANTECEDENTES:

Apertura de sobre de Precio

Se llevó acabo el día 12 de marzo del 2025, las 07:20, en la ocasión se procedió a la apertura de sobre de la propuesta de precio correspondiente a los consultores calificados para la etapa de evaluación económica cuyas cotizaciones se detallan a continuación:

Empresa	Propietario	Monto
ART & ARQ ESTUDIO ARQUITECTURA	Carlos María Aquino Escobar	125.000.000.-

RESULTADOS DE LA EVALUACION DE OFERTA TECNICAS:

Teniendo en cuenta la evaluación técnica ha arrojado el siguiente resultado, que es la Empresa: ART & ARQ ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar ha reunido los puntajes requeridos en el PBC. -----

EVALUACION TECNICA OBTENIDO de la empresa es la siguiente: ART & ARQ ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar. -----

ITEM	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE OBTENIDO
1	PERFIL ACADÉMICO	20
2	CURSOS DE CAPACITACIÓN O ACTUALIZACIONES	10
3	JORNADAS O TALLERES DE CAPACITACIÓN	10
4	EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	60
	TOTAL	100


ABG. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



De la evaluación obtenida en la etapa técnica la empresa: ART & ARQ ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar, obtuvo el puntaje mínimo requerido siguiendo con el análisis se procede a las verificaciones de los solicitado en la segunda etapa (Propuesta Económica). -----

3. TABLAS COMPARATIVOS DE DOCUMENTOS SUTANCIALES

La firma: ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar. -----

Ítems	Documentos Sustanciales para personas Físicas y Jurídica	Cumple/ No Cumple
1	Formulario de Oferta	CUMPLE
2	Garantía de mantenimientos de ofertas	CUMPLE

Que, tras las verificaciones a las documentaciones de esta etapa, el Comité de evaluación ha verificado la presentación de los documentos considerados sustanciales han sido presentadas en TIEMPO y FORMA cumple con las documentaciones sustanciales en la segunda etapa (Económica). -----

4. PRECIO OFERTADO POR LOS OFERENTES y VERIFICACION DE POSIBLES ERRORES ARITMETICOS

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el art. 80° del Decreto Reglamentario N°2264/24. *Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable conforme con lo establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta. Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria. Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.* -----

Conforme a la revisión de sumatoria de la cotización de las ofertas presentadas por los oferentes no se ha registrado la necesidad de aplicar correcciones aritméticas al oferente: ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar. -----

5. Certificado de Producto y Empleo Nacional – CPS y MARGEN DE PREFERENCIA

Certificado de Producto y Empleo Nacional – CPS: Lo que establece el PBC: ... *A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, el oferente deberá contar con el Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN). El certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de presentación de ofertas. La falta del CPEN no será motivo de descalificación de la oferta, sin embargo, el oferente no podrá acogerse al beneficio. El comité de evaluación verificará en el portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) la emisión en tiempo y forma del CPEN declarado por los oferentes. No será necesaria la presentación física del Certificado de Producto y Empleo Nacional. Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia será aplicado a cada bien o servicio objeto de contratación que se encuentre indicado en la planilla de precio.* -----

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, que reza, se verifica las documentaciones presentadas por lo oferente, en el portal del MIC se constató que los oferentes NO CUENTA con el certificado respectivo. Por esa razón no se aplica el margen de preferencia.


ABC. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



Luego de las verificaciones realizadas A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor:

PUESTO	EMPRESAS	Monto en Gs.
01	ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar	125.000.000

6- ANALISIS DE PRECIO OFERTADO

ANALISIS DE PRECIO OFERTADO	ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar		
Descripción del bien	Precio referencial	Precio Ofertado	%(+) o (-)
"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO" ID N° 460521	125.000.000	125.000.000	0%

De la verificación, y conforme a la tabla que antecede la firma: ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar, en su oferta de precio no sobrepasa los umbrales establecidos, con lo que el comité de evaluación concluye que el precio ofertado resulta aceptable. -----

7. CALIFICACION DE PRECIO OFERTADO

FORMULA PUNTAJE DE COSTO.

Puntaje de Costo = $\frac{\text{Costo Oferta}}{\text{Costo Oferta Mínima}} \times 100$.

Item	Oferente	Formulación	Puntaje de Costo
1	ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar	$(125.000.000 \times 100) / (125.000.000)$	100

7.1 EVALUACIÓN COMBINADA

Evaluación Combinada: El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo.

Puntaje Total= $0,70 \times (\text{Puntaje de Calidad}) + 0,30 \times (\text{Puntaje de Costo})$.

Evaluación Final

El puntaje total se obtendrá de la suma de puntajes ponderados relativos a la Propuesta de Calidad y Costo. La adjudicación recaerá en la firma oferente cuya oferta obtenga el puntaje más alto luego de la evaluación combinada.


ABB. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



Item	Oferente	Formulación	Puntaje total
1	ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar	$(0,70 \times 100) + (0,30 \times 100)$	100

Después de la aplicación de la formula costo la firma: ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar se asigna 100 puntos al oferente en su calificación económica obteniendo así el puntaje más alto luego de la evaluación combinada. -----

8. CRITERIOS DE ADJUDICACION

De acuerdo con el mercado, el objeto del contrato y el ciclo de vida del bien o servicio, podrá usarse uno o la combinación de varios criterios, previstos en el artículo 52 de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

La adjudicación de la oferta solo podrá fundamentarse en la evaluación de los criterios señalados en los documentos del procedimiento de contratación.

En los procedimientos de contratación en los cuales se aplique la combinación de criterios, la evaluación de las ofertas se llevará a cabo con base a la metodología, criterios y parámetros establecidos en los pliegos de bases y condiciones que permitan establecer cuál es aquella que ofrece mayor valor por dinero.

En los demás casos, la convocante adjudicará el contrato al oferente cuya oferta haya sido evaluada como la más baja y cumpla sustancialmente con los requisitos de las bases y condiciones, siempre y cuando la convocante determine que el oferente está calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente.

1. La adjudicación en los procedimientos de contratación en los cuales se aplique el atributo de contrato abierto, se efectuará por las cantidades o montos máximos solicitados en el procedimiento de contratación, sin que ello implique obligación de la convocante de requerir la provisión de esa cantidad o monto durante de la vigencia del contrato, obligándose sí respecto de las cantidades o montos mínimos establecidos
2. 2. En caso de que la convocante no haya adquirido la cantidad o monto mínimo establecido, deberá consultar al proveedor si desea ampliarlo para el siguiente ejercicio fiscal, hasta cumplir el mínimo.
3. 3. Al momento de adjudicar el contrato, la convocante se reserva el derecho a disminuir la cantidad de Bienes y/o Servicios requeridos, por razones de disponibilidad presupuestaria u otras razones debidamente justificadas. Estas variaciones no podrán alterar los precios unitarios u otros términos y condiciones de la oferta y de los documentos de la licitación.

En aquellos procedimientos de contratación en los cuales se aplique el atributo de contrato abierto, cuando la Convocante deba disminuir cantidades o montos a ser adjudicados, no podrá modificar el monto o las cantidades mínimas establecidas en las bases de la contratación. -----


ABC. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



Con lo manifestado, se corrobora que la **firma**; ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar, cumple con todos los indicadores dispuestos en el art. 55° de la Ley N°7021/22 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS. -----

9. CONCLUSION

Por tanto, en base a las consideraciones expuestas en el presente dictamen y de conformidad al Art. 54° y 55° Ley N°7021/22 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS, EL COMITÉ EVALUADOR, en uso de sus facultades legalmente reconocidas, **RECOMIENDA:**

1.- ADJUDICAR, LMCN N° 014/2025 – “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO” ID N° 460521, A la firma ART & ARQ. ESTUDIO ARQUITECTURA con RUC N° 3187499-1 de Carlos María Aquino Escobar, POR EL MONTO TOTAL DE GS 125.000.000 (CIENTO VEINTICINCO MILLONES GUARANIES). -----

2.- COMUNICAR a la Intendencia Municipal y dictar la Resolución disponiendo la adjudicación del mismo si correspondiere. ES NUESTRO DICTAMEN. -----

No habiendo otro punto que tratar, se cierra el acta siendo las 13:00 Hs, y se deriva las documentaciones, para los fines pertinentes, conforme a la Ley, con lo que se ha terminado el acto DE EVALUACION DE OFERTAS, en el lugar y fecha señalado precedentemente, firmando el Acta, los miembros del COMITÉ EVALUADOR.


ABE. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

OBJETO: SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO ID 460521. -----

INTRODUCCION:

En la Ciudad de Virgen de Fátima, Distrito de Natalio– Departamento de Itapúa, a los 25 días del mes de febrero del año dos mil veinticinco, se reúnen miembros del Comité de Evaluación de Ofertas de la Municipalidad de Natalio, para realizar el proceso de Análisis y Evaluación, de la oferta técnica presentada, en el marco del Llamado a LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 14/2025 “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO ID 460521”, mencionando y haciendo constar cuanto sigue:

1. ANTECEDENTES

El proceso adquisitivo, ha sido iniciado siguiendo los lineamientos enmarcados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para el llamado en referencia, de conformidad a las disposiciones establecidas en la Ley 7021/22 de Contrataciones Públicas y demás normas de inferior jerarquía que le son concordantes. -----

En efecto, el proceso se encuentra sujeto a las partidas presupuestarias del Ejercicio Fiscal 2025.-

2. DETALLES DEL PROCESO:

- a. PAC ID N° 460521
- b. Disponibilidad Presupuestaria año 2025: Gs. 125.000.000 (guaraníes, ciento veinticinco millones)
- c. Monto Total de PAC estimado para el llamado: Gs. 125.000.000 (guaraníes, ciento veinticinco millones)
- d. Forma de Adjudicación: Por el Total
- e. Modalidad: LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL

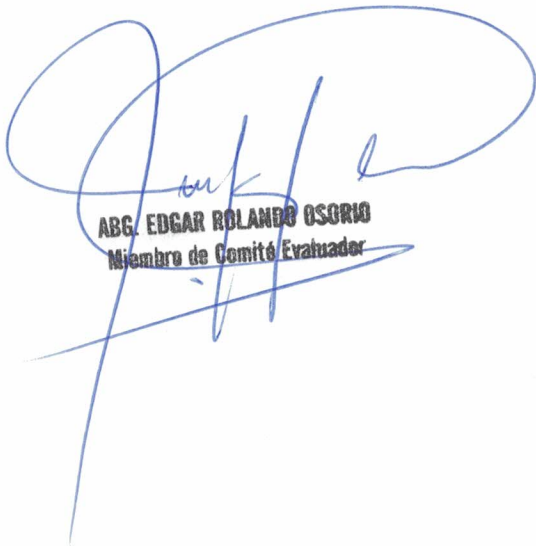
3. ENTREGA DE OFERTAS- (Forma de presentación, dos sobres)

En fecha 19 de febrero de 2025, se fijó como hora tope para la entrega de ambos sobres de ofertas, técnicos y económicos, hasta la 07:00 hs., recibiendo así las siguientes ofertas, según siguiente detalle:

Nº	RUC	OFERENTE	CORREO ELECTRONICO	OFERTA TECNICA	OFERTA ECONOMICA
1	3187499-1	CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR	artarqma@gamil.com	PRESENTA	PRESENTA

4. ACTO DE APERTURA DE OFERTAS TECNICAS

En fecha 19 de febrero de 2025, siendo las 07:20 hs; se procedió a la apertura de la oferta Técnica, según siguiente detalle:


ABG. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



5. OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS TÉCNICAS.

Sin observaciones. -----

6. REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN

OFERENTE: CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1

DOCUMENTACIONES DE PARTICIPACION	PRESENTA / NO PRESENTA
1. Formulario de Oferta (*) El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente. -----	En otra etapa
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP. -----	En otra etapa
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**). -----	PRESENTA
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**). -----	PRESENTA
5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**). -----	PRESENTA
6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**). -----	PRESENTA
7. Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar – Sección Formularios (**). -----	PRESENTA
8. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES	
8.1. Personas Físicas. -----	PRESENTA
i. Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*). -----	PRESENTA
ii. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*). -----	PRESENTA
iii. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*) -----	NO APLICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Que, debemos indicar que el presente proceso de contratación se llevó a cabo a través de un pliego de bases y condiciones elaborado por esta dependencia sobre la base de los Pliego STANDARES de uso obligatorio, aprobado por Resolución de la máxima autoridad de la DNCP, que fuera publicado oportunamente en el Sistema de información de las Contrataciones Públicas por el término establecido en las disposiciones legales, así como las modificaciones a las bases del mismo, respetando los principios generales de las contrataciones pública.-Conforme a lo expuesto dentro del marco legal establecido en la Ley N° 7021/22 y su correspondiente Decreto Reglamentario N° 2264/24, la presente oferta presentada por la empresa: 1) CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR, **CUMPLE** con los requerimientos solicitados por la Ley N° 7021/22 de Suministros y Contrataciones Públicas y el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado. -----

Calificación Legal. Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 en concordancia con el Decreto Reglamentario. Esta declaración forma parte del formulario de oferta en los casos que el procedimiento de contratación sea convencional y formulario de Oferta electrónica en el caso que se utilice el módulo de oferta electrónica. ----- Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuesta y contratar con el Estado, a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato. -----


ABC. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



A continuación, se expone el estudio de la calificación legal de los oferentes que han calificado en la etapa de evaluación sustancial: La oferta presenta, la declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 21 de la Ley 7021/22; se han verificado a través del SINARH y los representantes de la empresa no se encuentran registrados como funcionarios públicos. -----

GOBIERNO del PARAGUAY Ministerio de Economía y Finanzas

Consulta de ser o no Funcionario/a Público/a

CERTIFICO, que CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR, ciudadano/a de nacionalidad PARAGUAYA, mayor de edad, con Cédula de Identidad Civil N° 3187499, se constata que los datos personales, en las bases de datos consultadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a la fecha de expedición de la Constancia, como funcionario/a en situación permanente, o contratado/a en los Organismos de la Administración Central y Entes Descentralizados, salvo casos de homonimias.

BASES DE DATOS CONSULTADAS

Cédula	Entidad	Unidad Responsable	Cargo	Vínculo	Mes/Año	Objeto de Gasto	Estado
No registra datos							

Normas de Funcionarios Permanentes o Contratados (Años y Bajas)

Cédula	Institución	Cargo	Vínculo	Mes/Año	Objeto de Gasto	Movimiento
No registra datos						

AVISO LEGAL PARA TODAS LAS CONSTANCIAS DE SER O NO FUNCIONARIO PÚBLICO

Una de las atribuciones del Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Viceministerio de Capital Humano y Gestión Organizacional (VCHGO), es la de organizar y mantener actualizado un registro actualizado de todos los funcionarios públicos tal como lo estipula la Ley 1626/00 "De la Función Pública", en el inciso b) Artículo 95.

El Decreto 1212/2014 aprueba la implementación del Portal Único del Empleo Público Paraguayo Constante y la puesta en funcionamiento del Sistema Integrado Centralizado de la Carrera Administrativa - SIOCA, actualmente bajo la administración del Viceministerio de Capital Humano y Gestión Organizacional (VCHGO).

Los OEE deben remitir en forma mensual (hasta el diecinueve día hábil de cada mes) un reporte de los registros de los registros del ingreso (altas) y desvinculación (bajas) de sus funcionarios públicos, dentro de los primeros quince (15) días hábiles de cada mes, según lo dispuesto en el Art 108 Decreto 1212/2014, sin embargo, no todas las instituciones públicas lo cumplen en los plazos establecidos, por lo que la información con la que cuenta el VCHGO no es actualizada. De las instituciones que cumplen con la remisión de sus datos y bajas en tiempo y forma no podemos confirmar la información recibida, y se adjunta la que llega responsablemente sobre la cantidad y confiabilidad de cada Organismo y Entidad del Estado en la remisión al VCHGO.

Tanto el decreto reglamentario de la Ley de Presupuesto N° 7406/2024 como el Decreto N° 7702/2026 "Por el cual se dispone que las instituciones de la Administración Central, Entes Autónomos y Autárquicos, comuniquen al Ministerio de Economía y Finanzas, dependiente de la Presidencia de la República, los antecedentes, actualizaciones, aumentos, reducciones y cambios de los funcionarios públicos", se hallan vigentes a la fecha y disponen expresamente que toda la institución debe comunicar al VCHGO datos estadísticos previos concernientes a los movimientos de ingreso y salida, retiros o cualquier información relevante con respecto al movimiento de los recursos humanos, así así, no todas lo cumplen, por lo que solo se cuenta con información parcial, y lo pertinente a la presente consultada se halla en este extracto.

Fecha de Emisión: Feb 25, 2025 8:33 AM

Código de Verificación: 7a68906

Verifique la validez de este documento: https://www.paraguay.gov.py/validar/constancia_nro=7261470/codigo_seguridad=7a68906

A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis:

REQUISITOS	CUMPLE / NO CUMPLE
Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, la declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales.	CUMPLE
Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.	CUMPLE
Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL.	CUMPLE
Si se constata que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.	CUMPLE
Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de " Sanciones a Proveedores " del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cotapartistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos a), b), i) y j) de la Ley 7021/22.	CUMPLE

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que la Oferente; 1) CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1, ha dado cumplimiento a los requisitos en cuanto a la CAPACIDAD LEGAL requeridos en el presente llamado; no se encuentra inhabilitado por la normativa establecida En el art. 60 de la Ley 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICAS; e igualmente no se encuentra comprendidos en las prohibiciones del art. 21 de la Ley N°7021/22.

ABG. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador

Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



7. Análisis de los Documentos Sustanciales

Según las verificaciones hechas por el comité de evaluación se puede corroborar que el oferente consultor ha proveído las documentaciones Sustanciales 1) CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1, el comité considera que CUMPLE con todos los requisitos básicos de carácter Sustancial.

8. CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices; CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR

Requisitos IRE SIMPLE	PRESENTA/NO PRESENTA
Deberán presentar fotocopia simple de la Declaración Jurada (Renta) de los tres últimos ejercicios fiscales Vencidos al momento de la apertura (2021, 2022 y 2023), presentadas ante la SET. -----	Presenta
Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales requeridos. -----	1,02
Requisitos IRP	
Deberán presentar fotocopia simple de la Declaración Jurada (Formulario 104) de los ejercicios fiscales(2021, 2022 y 2023), presentadas ante la SET. -----	Presenta
Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales requeridos. -----	1,26

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera: CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1

Requisitos	PRESENTA/NO PRESENTA
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura. -----	Presenta
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2021, 2022 y 2023 para contribuyente de IRACIS / IRE GENERAL. -----	Presenta
IVA General de los últimos 36 meses, para contribuyentes sólo del IVA General. -----	NO APLICA
Formulario 106 de los últimos 3 años para contribuyentes del IRPC / IRE SIMPLE. -----	NO APLICA
Formulario 104 de los últimos 3 años para contribuyentes de Renta Personal. -----	NO APLICA

De las Verificaciones realizadas a los oferentes consultores: 1) CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1, **CUMPLE** con los requisitos en cuanto a la CAPACIDAD FINANCIERA requeridos en el presente llamado. -----

9. EXPERIENCIA REQUERIDA

Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:
Demostrar la experiencia en elaboración de proyectos y/o anteproyectos arquitectónicos de obras públicas y/o privadas con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 60% (sesenta por ciento) % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: últimos tres años 2022, 2023 y 2024 años. -----

REQUISISTOS	CUMPLE/ NO CUMPLE
1. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. -----	CUMPLE


ABG. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



10. CAPACIDAD TÉCNICA

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

La evaluación se efectuará siguiendo el método de selección basada en CALIDAD y COSTO, de conformidad al inciso a) del Artículo N° 137 del Decreto 2264/24 “Que reglamenta la Ley 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas”.

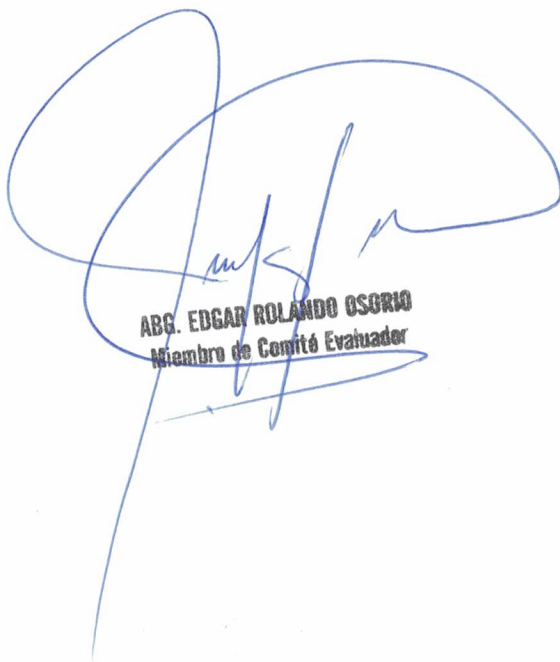
10.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD.

Serán evaluados los documentos que componen la oferta técnica (Sobre técnico), a los cuales serán asignados las puntuaciones según el cumplimiento de los factores exigidos en estas bases concursales.

La ponderación asignada al factor de calidad será de 100 PUNTOS

Factores de Evaluación	CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR
a) Perfil Académico Se requiere título de grado universitario concluido en la carrera de: Arquitectura o Ingeniería Civil (excluyente), otorgándose los siguientes puntajes: - 6 años de antigüedad 20 puntos. - 5 años de antigüedad 15 puntos. - 4 años de antigüedad 10 puntos. - 3 años de antigüedad 5 puntos. Deberá estar acompañado de fotocopia de cédula de identidad, currículum vitae del profesional, patente profesional vigente (año 2025) y certificado de habilitación del MOPC vigente (año 2025). La antigüedad del profesional será considerada a partir de la fecha de obtención del título de grado universitario.	20
b) Cursos de capacitación o actualizaciones Se otorgarán 5 puntos por cada certificado de cursos de capacitación o actualizaciones relacionados al desarrollo y/o de proyectos ante proyectos de obras, hasta un máximo de 10 puntos.	10
c) Jornadas o Talleres de capacitación, Se otorgarán 2,5 puntos por cada certificado de jornadas o talleres de capacitación relacionados al diseño o elaboración de proyectos realizados, hasta un máximo de 10 puntos.	10
d) Experiencia del consultor Como mínimo deberá contar con 1 (un) contrato que demuestre la experiencia requerida (Excluyente). Se otorgarán 5 puntos por cada demostración certificada (contratos de prestación de servicios y/o facturas) de contar con experiencia en elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas, realizados entre los años 2022, 2023 y 2024, hasta un máximo de 60 puntos.	60
PUNTO OBTENIDOS	100

En las verificaciones realizados a los requisitos para la Evaluación de Calidad el oferente: CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1 ha obtenido un total de 100 puntos.


ABC. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador



11. REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUAR EL CRITERIO DE CAPACIDAD TÉCNICA.

REQUISITOS	OFERENTE CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1
Requisitos	PRESENTA / NO PRESENTA
a. Copia simple del título universitario habilitante, acompañado de la fotocopia de cédula de identidad, curriculum vitae del profesional, patente profesional vigente (año 2025) y certificado de habilitación del MOPC vigente (año 2025).	PRESENTA
b. Certificados de cursos de capacitación o actualizaciones relacionados al desarrollo de proyectos y/o anteproyectos de obras según requerimiento de capacidad técnica establecida en el pliego de bases y condiciones.	PRESENTA
c. Certificados de jornadas o talleres de capacitación relacionadas al diseño o elaboración de proyectos realizados según requerimiento de capacidad técnica establecida en el pliego de bases y condiciones.	PRESENTA
d. Contratos de prestación de servicios y/o facturas de elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas, realizados entre los años 2022, 2023 y 2024 según requerimiento.	PRESENTA

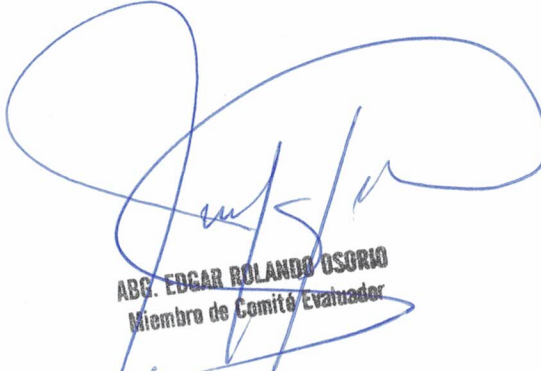
El Comité Evaluador luego de la verificación de las ofertas recibidas, pudo constatar que la oferta consultora ha presentado las documentaciones por lo tanto la firmas se ajustan a los requerimientos de las documentaciones solicitadas en el PBC del llamado a LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 14/2025 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO ID 460521.

Del análisis realizado por el Comité de Evaluación sobre las documentaciones, conforme al Acta de Evaluación de las Ofertas Técnicas, se obtuvo el siguiente resultado:

1. Conclusión de la oferta Técnica

Luego de realizar el análisis y evaluación del 1er sobre de ofertas del llamado a LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 14/2025 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DISEÑO DE OBRAS PARA LA MUNICIPALIDAD DE NATALIO ID 460521, y considerando que en el Pliego de Bases y Condiciones se menciona que La oferta El oferente: **CARLOS MARIA AQUINO ESCOBAR CON RUC N° 3187499-1**, reúne la calificación técnica solicitada como lo establece en el PBC, ya que obtuvo el puntaje superior al mínimo solicitado, por lo que corresponde que se proceda a la apertura del sobre N°2 **Sobre Económico**, como está establecido en el PBC del llamado correspondiente y se solicita a la UOC a que notifique al oferente que su oferta a calificado para pasar a la apertura económica y que la misma será realizada el **día 12 de marzo del 2025 a la 07:20 hs.**

Es nuestro Dictamen....


ABC. EDGAR ROLANDO OSORIO
Miembro de Comité Evaluador


Lic. Belén Rivas Benítez
Miembro de Comité Evaluador