

INFORME DEL COMITÉ EVALUADOR DEL LLAMADO A LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS.-

a) INTRODUCCION:

En la ciudad de MCAL JOSE FELIX ESTIGARRIBIA, República del Paraguay, en fecha **21 de marzo del año 2025 a las 10:00 horas**, se reúnen los miembros del comité de evaluación designados por Resolución IM N° 809/2024 de fecha 29/07/2024 para proceder a realizar la evaluación conforme a la **Ley N° 7021/2022 y el Decreto Reglamentario N° 2264/2024 de fecha 01/08/2024**, finaliza el análisis y recopilación del comité evaluador de todas las documentaciones nacientes u originadas en este trámite, la misma se da lugar para los efectos legales para su respectiva aprobación de adjudicación, salvo mejor parecer y como referencia para los interesados, se dio recepción a los documentos relacionados a este proceso: **en la misma fecha del acto de apertura, viernes. 07 del mes de marzo del año 2025 a las 10:00 horas, conforme su acto de apertura fue a las 08:15**, todo esto, para comenzar la pertinente evaluación que se detallara a continuación, previo estudio de las ofertas presentadas en el Marco del llamado a **LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS** de acuerdo a las especificaciones y demás documentaciones inherentes al presente procedimiento.

b) ANTECEDENTES

- a) PAC N°: **461736.-**
- b) Fecha de Publicación: 27-02-2025 - 09:17
- c) Fecha tope de consulta: martes, 4 de marzo de 2025 - 12:00
- d) Fecha de Apertura: **viernes, 7 de marzo de 2025 - 08:15**
- e) Método de evaluación: basado en precios. -
- f) Sistema de Adjudicación: Por ITEMS.-
- g) Capacidad Financiera: Si aplica. -
- h) Experiencia: Si aplica. -
- i) Capacidad técnica: Si aplica.-
- j) Montos referenciales por Ítem: observado en el cuadro comparativo (adjunto en PDF).-
- k) Adendas: No aplica. -
- l) Resolución I.M. N° 809/2024 de fecha 29 de julio de 2024 por la cual designa miembros del comité evaluador a los siguientes representantes; Nelson Martinez, Joel Martinez y Gustavo Marcial Servin Maldonado.-

Este comité evaluador procederá a verificar el legajo de los oferentes, basándose en los siguientes artículos;

Ley N° 7021/2022 - Artículo 54.- COMITÉS DE EVALUACIÓN

Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores de Contrato.

El Comité de Evaluación no podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta. -

El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el Informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.

La calificación que realice el Comité de Evaluación se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación.

Si proviene de un oferente el intento de influir sobre el sentido de la recomendación de los miembros del Comité de Evaluación será causal de rechazo de la oferta. Dicha causal de rechazo deberá estar fundada en el informe de evaluación con las pruebas que lo sustenten. Si se trata del intento de influencia por parte de un servidor públicos, será considerado como falta grave sin perjuicio de la aplicación de otras sanciones previstas en la legislación vigente. -

Luego de realizar las debidas diligencias enmarcadas en el Decreto Reglamentario N° 2264/2024 – Art° 71, y...viendo el...

Art. 77.- Aclaración de ofertas - del Decreto Reglamentario N° 2264/2024:

Con el objeto de facilitar el procedimiento de evaluación de ofertas, el encargado de la evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas. Las solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito o por los medios telemáticos habilitados para el efecto.

En caso de duda, las convocantes deberán solicitar información a cualquier fuente pública o privada a fin de comprobar de manera efectiva la exactitud de los datos y los documentos facilitados por los oferentes.

Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la convocante, no serán consideradas.

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Art° 78 – conformidad de la oferta con las bases de la contratación del Decreto Reglamentario N° 2264/2024:

La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisión que:

- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o
 - b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o
 - c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.
- Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.

Art° 79 – Documento sustanciales del Decreto Reglamentario N° 2264/2024:

Serán considerados documentos de carácter sustancial:

- a. El formulario de oferta y la lista de precios generada electrónicamente a través del SICP, debidamente llenados y firmados. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente;
- b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;
- c. Los documentos que acrediten la existencia del oferente;
- d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente;
- e. Los documentos que la DNCP, disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

Art. 80.- Disconformidad, errores y omisiones del Decreto Reglamentario N° 2264/2024;

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria.

Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.

Art. 81.- Confidencialidad del Decreto Reglamentario N° 2264/2024:

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas al resultado del procedimiento, después de la apertura pública de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el procedimiento de evaluación, hasta que haya sido dictada la resolución del resultado del procedimiento cuando se trate de un solo sobre.

Cuando se trate de dos sobres, la primera etapa será confidencial hasta la emisión de la resolución que determine el resultado de dicha etapa, reanudándose después de la apertura pública de las ofertas económicas hasta la emisión de la resolución del resultado del procedimiento,

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio

La DNCP reglamentará la publicidad de los pedidos de aclaraciones formulados por el encargado de la evaluación y sus respuestas.

Referencia: Los documentos respaldatorio que forman parte integral del procedimiento deberán considerarse mutuamente explicativos; en caso de contradicción o discrepancia entre los mismos, la prioridad en cuanto a su interpretación debe primar el principio de buena fe, considerando el inicio hasta la etapa final. Todo esto verificado en el Artº 4 – Principios Rectores

e) Imparcialidad: Las normativas, procedimientos y cualquier otro documento relacionado con la cadena integrada de suministro Público, se dictaran y adoptaran en atención a **criterios técnicos** que permitan objetividad en el tratamiento de los sujetos del Sistema Nacional de Suministro Público.-

f) Integridad y buena fé: Los servidores Públicos estarán obligados a realizar los procedimientos de contratación, procurando el bien común, evitando comportamientos que puedan comprometer la confianza ciudadana en el desempeño imparcial de los mismos y de la institución a la que sirve.-

g) Probidad y ética: Se promoverá la actuación transparente, ética y objetiva de todos los responsables del sistema Nacional de Suministro Público, quienes deberán obrar de acuerdo con los principios y valores éticos establecidos en la Constitución y en las Leyes que rigen la administración Pública.-

h) Razonabilidad: el objeto de las distintas actividades de la cadena integrada de suministro Público deber ser razonable en términos cuantitativos y cualitativos para satisfacer el interés público y el resultado esperado.-

c) PRESENTACION Y ACTO DE APERTURA DE SOBRES

En la ciudad de MCAL JOSE FELIX ESTIGARRIBIA, República del Paraguay, a los **07 DÍAS DEL MES DE MARZO del año dos mil veinte y cinco, siendo las 08:15 horas**, se hallan reunidos en la Oficina de la Unidad Operativa de Contratación, por una parte, los funcionarios de la Unidad Operativa de Contrataciones, y los oferentes participantes, a los efectos de dar apertura a los Sobres correspondientes a la **LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS**, comunicada a la DNCP, y se presentaron los siguientes oferentes:

1	2222704-0	SABINO GUERRERO RIQUELME	sabigue75@gmail.com
2	5160601-1	ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA	ventas.larocainformatica@gmail.com
3	3776798-4	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	k-r-en20@hotmail.com

Se deja expresa constancia que el **Artículo 71 del Decreto Reglamentario N° 2264/2024** establece que - Se realizará una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar al análisis detallado de su contenido, el cual se efectuará durante el procedimiento de evaluación de las ofertas.

d) OBSERVACIONES EN EL ACTO DE APERTURA

El comité evaluador observa que no existe observación;

Como referencia, este comité deja constancia que si hubiese observaciones se evalúa, en base al;

Art. 78 y 80 del Decreto Reglamentario N° 2264/2024.-

e) LLEGADA TARDIA DE OFERENTES

Se verifica que no existió llegada tardía;

Seguidamente expuestos datos del proceso se evalúan conforme al Art° 75 - Procedimiento de Evaluación - del Decreto Reglamentario N° 2264/2024 - 2: Evaluación basada en precio;

1.1 ANALISIS Y VERIFICACION DE LA DOCUMENTACION SUSTANCIALES PRESENTADA que figura en el acto de apertura virtual - Art° 75 - punto 2.1.1 - Decreto Reglamentario N° 2264/2024;

Art° 75 - PROCEDIMIENTO DE EVALUACION - Decreto Reglamentario N° 2264/2024

2) EVALUACION BASADA EN PRECIO

2.1 Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1 Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria:

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Oferentes	Formulario de Oferta debidamente Firmado	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Artículo 40	Garantía de Mantenimiento de Oferta
SABINO GUERRERO RIQUELME	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 450.034,014 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 381.175,917 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 369.867,980 Tipo de Garantía: POLIZA DE SEGURO Empresa Aseguradora: Lape Aseguradora Monto total asegurado Gs.: 15.500.000 Vigencia de la Póliza: De 7/03/2025 a 31/07/2025, 121 días

Oferentes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras	Inscrito
SABINO GUERRERO RIQUELME	15		SI	Registro Proveedor
ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA	10		SI	Registro Proveedor
ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	74		SI	Registro Proveedor

No hubo observaciones de oferentes

Se tiene en cuenta lo siguiente;

Se deja expresa constancia que el **Artículo 71 del Decreto Reglamentario N° 2264/2024** establece que - Se realizará una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar al análisis detallado de su contenido, el cual se efectuará durante el procedimiento de evaluación de las ofertas.

Se deja constancia que para esta convocante es de imperiosa necesidad acelerar todos los trámites administrativos relacionados a los procesos de licitación conforme a interés general que responde el mismo. -

Acelerar los trámites administrativos de las licitaciones puede ser beneficioso por varias razones:

- 1. Eficiencia y ahorro de tiempo:** Al acelerar los trámites administrativos, se reducen los tiempos de espera y se agiliza el proceso de licitación. Esto permite que los proyectos se ejecuten más rápidamente, lo que puede generar ahorros de tiempo y costos tanto para la entidad licitante como para los licitadores.
- 2. Competencia y transparencia:** Al acelerar los trámites administrativos, se fomenta una mayor participación de potenciales licitadores, lo que aumenta la competencia en el proceso de licitación. Esto puede resultar en mejores propuestas y condiciones más favorables para la entidad licitante. Además, un proceso ágil y transparente genera confianza y credibilidad en el sistema de contratación pública.
- 3. Impulso a la economía:** Al acelerar los trámites administrativos de las licitaciones, se facilita la puesta en marcha de proyectos y obras públicas, lo que puede generar un impulso a la economía local. Esto se debe a que se generan empleos, se dinamiza la actividad empresarial y se promueve la inversión en infraestructura.
- 4. Cumplimiento de plazos y objetivos:** Al acelerar los trámites administrativos, se tiene una mayor probabilidad de cumplir con los plazos establecidos y alcanzar los objetivos planteados en los proyectos. Esto es especialmente importante en proyectos de gran envergadura, donde los retrasos pueden tener consecuencias significativas tanto económicas como sociales.

Es importante mencionar que la aceleración de los trámites administrativos debe ser llevada a cabo de manera responsable y sin comprometer la transparencia ni la calidad en la selección de los licitadores.

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Además, es necesario contar con los recursos humanos y tecnológicos adecuados para garantizar la eficiencia y agilidad en el proceso de licitación.

También se aclar conforme para evitar confusiones que el proceso a la hora de la debida publicación del acto de apertura se difunde el siguiente documento:



Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia

Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES



ACTA DE APERTURA ADJUNTO DETALLE CONFORME ES
ADJUDICACION POR ITEMS - LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 -
EQUIPOS INFORMATICOS.-

ITEMS	DESCRIPCION	SABINO GUERRERO RIQUELME	ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA	ENZO ARZAQUET MEYER
1	Computadora de Escritorio - Avanzada	G 45.000.000	G 37.400.000	G 29.000.000
2	Computadoras de Escritorio - Intermedia	G 117.600.000	G 85.400.000	G 75.600.000
3	Computadoras portátiles - Avanzada	G 17.750.000	G 14.750.125	G 12.650.000
4	Computadoras portátiles - Intermedia	G 87.000.000	G 72.000.000	G 54.000.000
5	Webcam	G 1.125.125	G 1.025.150	G 795.125
6	UPS	G 6.002.500	G 5.502.500	G 4.600.000
7	Teléfono móvil	G 1.680.000	G 1.480.250	G 1.380.000
8	Escaner	G 17.000.000	G 10.250.325	G 8.273.150
9	Disco duro para almacenamiento	G 4.215.375	G 5.092.500	G 4.492.500
10	Proyector de video	G 6.112.514	G 5.102.515	G 4.396.980
11	pantalla de proyeccion	G 2.312.514	G 2.450.251	G 2.314.500
12	Amplificador WiFi	G 665.254	G 445.750	G 345.000
13	Panel solar	G 6.204.428	G 5.802.250	G 5.402.500
14	Camara digital profesional	G 29.125.125	G 28.750.000	G 20.700.000
15	Lente 70-200 mm. para cámara fotográfica	G 33.125.250	G 32.125.355	G 28.638.225
16	Microfono Inalámbrico	G 4.125.250	G 3.750.000	G 2.500.000
17	Lente Zoom para camara	G 10.500.000	G 9.012.546	G 8.050.000
18	Lente Zoom para camara	G 9.125.125	G 8.835.025	G 8.010.000
19	Flash profesional para camara digital	G 2.350.125	G 2.250.125	G 2.100.000
20	Parlante	G 8.125.025	G 9.000.000	G 7.000.000
21	IMPRESORA LA SER COLOR	G 31.250.250	G 31.251.250	G 21.620.000
22	FOTOCOPIADORA	G 9.640.154	G 9.500.000	G 8.000.000
MONTO TOTAL - expuesto en el acto de apertura		Gs. 450.034.014	Gs. 381.175.917	Gs. 309.867.980

Mario González
Contador
Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia

C.P. Sonia B. Gamara Roa
Encargada de UOC
Municipalidad de Mariscal Estigarribia

Convocatoria de la Licitación 461736 - LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Planificación

Convocatoria

Datos de la Convocatoria: Pliego de Bases y Condiciones: Ítems Solicitados: Documentos: Verificaciones de la DNCP

Documentos anexos

↑ Tipo de Documento	↑ Fecha de Publicación	↑ Nombre del Archivo	Acciones
Acta de Apertura	07-03-2025 - 17:40:37	acta-de-apertura-id-461736-008722-3345412136618220-87cb39-311676.pdf	Descargar Archivo
Otros Documentos del Acta		planilla-de-oferta-por-ítems-000721-3343427923453436-67cb39-31035c9.pdf	Descargar Archivo

1.2 PRECIOS OFERTADOS Y VERIFICACION DE POSIBLES ERRORES ARITMETICOS - tabla comparativa de precios de las ofertas ajustada por errores aritméticos o que no se realizaron correcciones aritméticas - Art° 75 - punto 2.1.2 - Decreto Reglamentario N° 2264/2024;

Art° 75 – PROCEDIMIENTO DE EVALUACION – Decreto Reglamentario N° 2264/2024

2) EVALUACION BASADA EN PRECIO

2.1.2 Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado **las correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

De conformidad a las disposiciones contenidas, se ha procedido a la verificación de toda la lista de precios presentado por la firma oferente y no **se encontró variación**, que presento a continuación:

Posición	OFERENTES	MONTO TOTAL OFERTADO + IVA (GS) VERIFICADO acta de apertura según planilla de precios - (Gs) - acta de apertura	SI hay Error aritmético verificado se expone el monto correcto, y si no es cotejado se deja constancia, con N/A
1	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com	Gs. 309.867.980	No aplica
	ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA con RUC N° 5160601-1 con correo electrónico: ventas.larocainformatica@gmail.com	Gs. 381.175.917	No aplica
	SABINO GUERRERO RIQUELME con RUC N° 2222704-0 con correo electrónico: sabigue75@gmail.com	Gs. 450.034.014	No aplica

SE REMITE ADJUNTO EL CUADRO COMPARATIVO. -

1.3 PRECIOS DE LAS OFERTAS, ORDENADAS DE MENOR A MAYOR - Art° 75 - Decreto Reglamentario N° 2264/2024;

Art° 75 – PROCEDIMIENTO DE EVALUACION – Decreto Reglamentario N° 2264/2024

2) EVALUACION BASADA EN PRECIO

2.1.2 Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose **aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.**

Se procede a la APLICACIÓN del Margen de preferencia establecido en la Ley N° 4558/2011 – “Que establece el mecanismo de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de contrataciones públicas. -

Según verificación realizada en la ventana de consultas habilitada por la Dirección General del Sistema de ventanilla única de Exportación (VUE), arroja el siguiente resultado;

Cerrar sesión

Ningún registro encontrado, verifique los parámetros requeridos.

Se aplicará el margen de preferencia de conformidad a la legislación vigente. La

acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. A fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de apertura de ofertas;

POSICIONAMIENTO aplicado el margen de preferencia 40%	OFERENTES	Precio ofrecido posterior a la realización del cuadro comparativo	APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA DEL (20%) - Ley N° 4558/2011 - modificado por POR LEY N° 6575/2020 Art.º 2 - 40%	
			MONTO DEL MARGEN (GS)	MONTO FINAL DE COMPARACION EN GS.-
1	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com	Gs. 309.867.980	No aplica - no posee CERTIFICADO DEL MIC le agrega un 40% a su oferta	
2	ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA con RUC N° 5160601-1 con correo electrónico: ventas.larocainformatica@gmail.com	Gs. 381.175.917	No aplica - no posee CERTIFICADO DEL MIC le agrega un 40% a su oferta	
3	SABINO GUERRERO RIQUELME con RUC N° 2222704-0 con correo electrónico: sabigue75@gmail.com	Gs. 450.034.014	No aplica - no posee CERTIFICADO DEL MIC le agrega un 40% a su oferta	

Como referencia se expone el mismo, conforme no existe oferente que presente dicho documento. -

**1.4 ANALISIS Y VERIFICACION DE DOCUMENTACIONES FORMALES - Artº 75 – punto 2.1.3 del
Decreto Reglamentario N° 2264/2024 - Análisis comparativo del
cumplimiento de la o las ofertas respecto a las especificaciones técnicas y otros
requerimientos;**

Artº 75 – PROCEDIMIENTO DE EVALUACION – Decreto Reglamentario N° 2264/2024

2) EVALUACION BASADA EN PRECIO

2.1.3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta **con el menor precio**, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.

**Será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación
tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidades expuestas en el PBC
ELECTRONICO para cumplir el contrato.**

**Se declara que el presente proceso la adjudicación es por ítem y conforme la documentación
que obra publicada en el SICP;**

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Presenta el precio mas bajo en todos los ítems;



Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia

Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.



UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

ACTA DE APERTURA ADJUNTO DETALLE CONFORME ES
ADJUDICACION POR ITEMS - LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 -
EQUIPOS INFORMATICOS.-

ITEMS	DESCRIPCION	SABINO GUERRERO RIQUELME	ALVARO RAFAEL ROJAS MENDOZA	ENZO ARZAQUET MEYER
1	Computadora de Escritorio - Avanzada	G 45.000.000	G 37.400.000	G 29.000.000
2	Computadoras de Escritorio - Intermedia	G 117.600.000	G 85.400.000	G 75.600.000
3	Computadoras portátiles - Avanzada	G 17.750.000	G 14.750.125	G 12.650.000
4	Computadoras portátiles - Intermedia	G 87.000.000	G 72.000.000	G 54.000.000
5	Webcam	G 1.125.125	G 1.025.150	G 795.125
6	UPS	G 6.002.500	G 5.502.500	G 4.600.000
7	Telefono movil	G 1.680.000	G 1.480.250	G 1.380.000
8	Escaner	G 17.000.000	G 10.250.325	G 8.273.150
9	Disco duro para almacenamiento	G 4.215.375	G 5.092.500	G 4.492.500
10	Proyector de video	G 6.112.514	G 5.102.515	G 4.396.980
11	pantalla de proyeccion	G 2.312.514	G 2.450.251	G 2.314.500
12	Amplificador WiFi	G 665.254	G 445.750	G 345.000
13	Panel solar	G 6.204.428	G 5.802.250	G 5.402.500
14	Camara digital profesional	G 29.125.125	G 28.750.000	G 20.700.000
15	Lente 70-200 mm. para cámara fotográfica	G 33.125.250	G 32.125.355	G 28.638.225
16	Microfono Inalambrico	G 4.125.250	G 3.750.000	G 2.500.000
17	Lente Zoom para camara	G 10.500.000	G 9.012.546	G 8.050.000
18	Lente Zoom para camara	G 9.125.125	G 8.835.025	G 8.010.000
19	Flash profesional para camara digital	G 2.350.125	G 2.250.125	G 2.100.000
20	Parlante	G 8.125.025	G 9.000.000	G 7.000.000
21	IMPRESORA LA SER COLOR	G 31.250.250	G 31.251.250	G 21.620.000
22	FOTOCOPIADORA	G 9.640.154	G 9.500.000	G 8.000.000
MONTO TOTAL - expuesto en el acta de apertura		Gs. 450.034.014	Gs. 381.175.917	Gs. 309.867.980

Mario González
Contador
Municipalidad de Mar. José Félix Estigarribia

C.P. Sonia B. Gamara Roa
Encargada de UOC
Municipalidad de Mar. Estigarribia

1	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r- en20@hotmail.com	Gs. 309.867.980
---	---	-----------------

ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-



Municipalidad de
Mariscal José Félix Estigarribia

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION



LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

en20@hotmail.com	
1. Formulario de Oferta (*) <i>[El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente.]</i>	Cumple
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)	Cumple
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	Cumple
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	No Cumple
5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	cumple
6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. (**)	Cumple
7. Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**)	Cumple
Documentos legales - Personas Físicas.	
a. Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	Cumple
b. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	Cumple
c. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	Cumple
Documentos legales - Personas Jurídicas	
1. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	No aplica
2. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*)	No aplica
3. Fotocopia simple de los documentos de identidad de los	No aplica



Municipalidad de
Mariscal José Félix Estigarribia

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION



LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

representantes o apoderados de la sociedad. (*)	
4. Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	No aplica
Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario. Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.	
<u>Capacidad financiera</u>	
Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices	
Para contribuyente de IRACIS.	
Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices: Para contribuyente de IRACIS/IRE GENERAL, IRPC/IRE SIMPLE, IRP e IVA GENERAL. AÑOS 2021, 2022, 2023.-	
Deberán cumplir con el siguiente parámetro:	
Para contribuyentes de IRACIS/IRE GENERAL: Deberá cumplir con el siguiente parámetro de los años (2021, 2022, 2023).-	
a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente	
Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años	
b. Endeudamiento: pasivo total / activo total	
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años	
c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.	
El promedio en los 3 últimos años, no deberá ser negativo.	
Para contribuyentes de IRPC/IRE SIMPLE: Deberá cumplir el siguiente parámetro.	
Eficiencia: (Ingreso/Egreso).	
Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2021, 2022, 2023.	
Para contribuyentes de IRP/IRP-RSP, Deberá cumplir el siguiente parámetro:	
Eficiencia: (Ingreso/Egreso).	
Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2021, 2022, 2023.	
Para contribuyentes exclusivamente del IVA General. Deberá cumplir el siguiente parámetro:	
Eficiencia: (Ingreso/Egreso).	
Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los últimos 3 meses.	



Municipalidad de
Mariscal José Félix Estigarribia

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION



LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Para los consorcios: se deberá indicar en la oferta cual es el Líder del Consorcio, quien deberá cumplir con al menos 60% de los Criterios de Calificación, y el 40% restante lo cumplirán el o los demás integrantes del Consorcio. La evaluación se realizará aplicando el sistema CUMPLE o NO CUMPLE.

Observación: para hallar el promedio de los 3 años se calculará el índice de cada año y luego se sumarán estos índices y se dividirán entre la cantidad de años

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera

Para evaluar el presente criterio, el oferente deberá presentar las siguientes documentaciones:

1. Balance General y Estado de Resultados de los años 2021, 2022, 2023 para contribuyente de IRACIS/IRE GENERAL	No aplica
2. Presentación del Formulario N° 501 años 2021, 2022, 2023 para los contribuyentes IRPC/IRE/IRE SIMPLE.-	cumple
3. Presentación del Formulario N° 515 años 2021, 2022, 2023 para los contribuyentes del IRP/IRP-RSP.-	No aplica
4. Para contribuyentes de IVA Formularios IVA General: de los últimos tres meses	No aplica

Experiencia requerida

Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:

Demostrar la experiencia en [VENTA DE EQUIPOS INFORMATICOS] con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al [30] % como mínimo del monto total ofertado en el presente procedimiento de contratación, de los: 3 años. Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año. [2022 - 2023 y 2024].

Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia

Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida	Cumple
--	---------------

Capacidad Técnica

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

Los bienes deberán cumplir con las especificaciones técnicas solicitadas en el presente llamado.
El oferente deberá cumplir con el plazo de entrega de los bienes en tiempo y forma, en caso de resultar adjudicado.

Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica

1-Declaración Jurada de que los bienes ofertados cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas.	Cumple
2. Declaración Jurada de contar con capacidad para la entrega de los bienes, en tiempo y forma.	Cumple
visita	No aplica
SIPE - registro de proveedores del estado	Cumple
Muestras	Cumple - trae en el acto de apertura

1.5 PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCIÓN N° 454/2024 - ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS

De conformidad a las disposiciones contenidas, se ha procedido a la verificación de toda la lista de precios presentado por las firmas oferentes, evaluados;

1	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r- en20@hotmail.com	Gs. 309.867.980
---	--	-----------------

Items	Bienes	Precio de referencia	Precio ofertado	Aplicar lo que dispone la DNCP N°454/2024 en el Art.N°4 análisis de precios ofertados durante la evaluación de ofertas



Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION



LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

2	Computadoras de Escritorio - Intermedia	8.000.000	10.800.000	25,93%
3	Computadoras portátiles - Avanzada	11.000.000	12.650.000	13,04%
4	Computadoras portátiles - Intermedia	8.000.000	9.000.000	11,11%
5	Webcam	700.000	795.125	11,96%
6	UPS	800.000	920.000	13,04%
7	Telefono movil	1.200.000	1.380.000	13,04%
8	Escaner	4.000.000	8.273.150	51,65%
9	Disco duro para almacenamiento	1.500.000	1.497.500	-0,17%
10	Proyector de video	2.000.000	4.396.980	54,51%
11	pantalla de proyeccion	1.000.000	2.314.500	56,79%
12	Amplificador WiFi	300.000	345.000	13,04%
13	Panel solar	2.500.000	2.701.250	7,45%
14	Camara digital profesional	18.000.000	20.700.000	13,04%
15	Lente 70-200 mm. para cámara fotográfica	20.000.000	28.638.225	30,16%
16	Micrófono Inalámbrico	2.500.000	2.500.000	0,00%
17	Lente Zoom para camara	7.000.000	8.050.000	13,04%
18	Lente Zoom para camara	7.000.000	8.010.000	12,61%
19	Flash profesional para camara digital	2.000.000	2.100.000	4,76%
20	Parlante	6.000.000	7.000.000	14,29%
21	IMPRESORA LA SER COLOR	1.880.000	2.162.000	13,04%
22	FOTOCOPIADORA	5.000.000	8.000.000	37,50%

En donde **se encontró variaciones EN PORCENTAJE** mencionados en la Resolución N° 454/2024 - ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS el mismo análisis es observado en **el cuadro comparativo adjunto al proceso.** -

Artículo 4° APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA

Análisis de los precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los

oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. **En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación**
2. En obras públicas: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.-

El oferente podrá presentar con su oferta el desglose de composición de precios, cuando su oferta se encuentre fuera de los parámetros establecidos precedentemente

La convocante deberá establecer en el pliego de bases y condiciones la estructura mínima de la composición de los precios que deberá ser considerada por los oferentes en caso de superar los parámetros establecidos, al momento de su justificación. En caso de subsistir dudas, el comité de evaluación deberá requerir la aclaración de aspectos puntuales del desglose de composición de precios

Si el oferente no respondiese o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.-

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítems, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.-

La misma lo estará solicitando conforme verificado en el 1.6 mas abajo detallado de este informe.-

**1.6 SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS
DE LOS OFERENTES O EN SU CASO
INDICAR QUE NO SE REALIZARON ACLARACIONES;**

Se menciona se realiza la debida diligencia conforme al PBC y se remite el mismo para los efectos legales pertinentes en fecha viernes, 14/03/2025 a las 11:04 horas;

EVALUACIÓN LCMC N°03/2025- SOLICITUD DE ACLARACIÓN

A k-n-en20@hotmail.com el 2025-03-14 11:04

Detalles Cabeceñas

NOTA ACLARATORIA-INFORMATICA_000729.pdf (~1,2 MB)

Buen día

Remito Nota de solicitud de aclaración.

Atte.

CP Sonia Gamarra

UOC

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. a objeto de solicitar que se sirvan remitir a la UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES el siguiente pedido de **documentaciones y aclaraciones** establecido en el PBC ELECTRONICO en el marco del llamado a **LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS**, considerando que el comité evaluador se encuentra en la etapa de evaluación, y que tales requerimientos urgen para seguir con el análisis pertinente, conforme al **art. 77 del Decreto Reglamentario 2264/2024 por la cual se reglamenta la Ley N° 7021/2022 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS"**

Resolución N° 454/2024 – ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS el mismo análisis es observado en **el cuadro comparativo adjunto al proceso.** -

Artículo 4° APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA

Análisis de los precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. **En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación**
2. En obras públicas: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.-

El oferente podrá presentar con su oferta el desglose de composición de precios, cuando su oferta se encuentre fuera de los parámetros establecidos precedentemente

La convocante deberá establecer en el pliego de bases y condiciones la estructura mínima de la composición de los precios que deberá ser considerada por los oferentes en caso de superar los parámetros establecidos, al momento de su justificación. En caso de subsistir dudas, el comité de evaluación deberá requerir la aclaración de aspectos puntuales del desglose de composición de precios

Si el oferente no respondiese o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.-

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítems, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.-

Verificar el modelo establecido en el proceso; La estructura mínima del desglose de composición de los precios en la sección de REQUISITOS DE PARTICIPACION Y CRITERIOS DE EVALUACION

Ítems	Bienes	Precio de referencia	Precio ofertado	Aplicar lo que dice la DNCP N°454/20 el Art.N°4 análisis precios ofertados durante la evaluación de ofertas
2	Computadoras de Escritorio - Intermedia	8.000.000	10.800.000	25,93%
3	Computadoras portátiles - Avanzada	11.000.000	12.650.000	13,04%
4	Computadoras portátiles - Intermedia	8.000.000	9.000.000	11,11%
5	Webcam	700.000	795.125	11,96%
6	UPS	800.000	920.000	13,04%
7	Telefono movil	1.200.000	1.380.000	13,04%
8	Escaner	4.000.000	8.273.150	51,65%
9	Disco duro para almacenamiento	1.500.000	1.497.500	-0,17%
10	Proyector de video	2.000.000	4.396.980	54,51%
11	pantalla de proyeccion	1.000.000	2.314.500	56,79%
12	Amplificador WiFi	300.000	345.000	13,04%
13	Panel solar	2.500.000	2.701.250	7,45%
14	Camara digital profesional	18.000.000	20.700.000	13,04%

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

15	Lente 70-200 mm. para cámara fotográfica	20.000.000	28.638.225	30,16%	
16	Micrófono Inalámbrico	2.500.000	2.500.000	0,00%	
17	Lente Zoom para camara	7.000.000	8.050.000	13,04%	
18	Lente Zoom para camara	7.000.000	8.010.000	12,61%	
19	Flash profesional para camara digital	2.000.000	2.100.000	4,76%	
20	Parlante	6.000.000	7.000.000	14,29%	
21	IMPRESORA LA SER COLOR	1.880.000	2.162.000	13,04%	
22	FOTOCOPIADORA	5.000.000	8.000.000	37,50%	

Sírvase remitir lo solicitado en 24 horas por mesa de entrada manual de la Dirección de la Unidad operativa de Contrataciones, las documentaciones o en todo caso las aclaratorias sobre lo solicitado. -

Y el mismo responde en tiempo y forma y el comité evaluador, luego del análisis de este punto, observamos que, en la oferta presentada y su justificación presentan criterio y línea real acorde a precio real por la empresa oferente **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com** Por ende, se encuentra dentro de los parámetros razonables de variación por debajo del precio referencial aceptables establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación que se detalla mas abajo:

El oferente **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com** responde por nota, donde detalla el Desglose de los precios de los ítems ofertados como lo establece el PBC ELECTRONICO y que obra en el documento de oferta en el legajo del llamado argumentando cada ítem de la oferta, formando así su precio final.-

Los precios contemplan lo relacionado al cumplimiento efectivo y los pertinentes costos agregado con relación al retorno de lo invertido en personal, viático, costo operativo, margen de ganancia rentabilidad del compromiso a asumir y el riesgo, ya que se tiene como finalidad determinar el menor impacto referente a los costos de forma que no afecten directamente la funcionabilidad de la empresa, conforme a la determinación de los diversos costos para la empresa, asumiendo de esta forma un costo real considerando el grado de cumplimiento efectivo y las características especiales del cumplimiento contractual.-

Asimismo, la costeabilidad del mencionado proceso incluyendo los criterio de objetividad, encontrarse libre de prejuicios, además el análisis de la estructura y de la organización se requiere debido a que las organizaciones difieren mucho en sus formas y estructuras y a que la función contable tiene que ser diseñada para suministrar información a distintas personas encargadas de tomar decisiones dentro de la organización, que de esta forma la rentabilidad de la misma queda a criterio de la competencia interpretativa del posible costo que implica el cumplimiento del proyecto. No obstante, La contabilidad de estos costos incurridos en la empresa es una herramienta que gerencia la organización debido a que es planear y controlar sus actividades dentro de dicha empresa u organización.-

Dicha contabilidad de costos es un sistema de información para registrar, determinar, distribuir, acumular, analizar, interpretar, controlar e informar de los costos de producción, distribución, administración, y financiamiento.

Costos implica calcular lo que cuesta producir un artículo o lo que cuesta venderlo, son costos los gastos implicados a un objetivo preciso los cuales pueden ser recuperables por medio de los ingresos que se obtengan.

Que el marco normativo vigente Resolución DNCP N° 454/2024 establece en su Artículo 4º

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA, punto 2. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el **precio ofertado del bien**, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional (sic).

Que para el análisis de la estructura de costo unitario es importante definir algunos conceptos para poder enmarcar el análisis del mismo. -

El artículo 4° de la Ley N° 7021/2022 "**DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS**" establece los Principios de **c) Economía, Eficacia y Eficiencia**: según los cuales las necesidades públicas deben ser satisfechas con la oportunidad, calidad y costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria.-

Otro punto a tener muy en cuenta es la definición el punto de equilibrio que en economía lo define como el establecido a través de un cálculo que sirve para definir el momento en que los ingresos de una empresa cubren sus gastos fijos y variables, esto es, cuando logras vender lo mismo que gastas, no ganas ni pierdes, has alcanzado el punto de equilibrio.

Siendo así, calcular el punto de equilibrio es fundamental para las empresas puedan evaluar su rentabilidad, ya que de esta forma es posible saber a que precio vender un servicio **o bien** para generar lucro o en todo caso no perder en la operación. Conocer este valor, incluso antes de empezar un nuevo proyecto, permite saber qué tan interesante es financieramente la idea de negocio. Hacer el cálculo también ayuda a saber cuánto tiempo, aproximadamente, necesitará el proyecto para empezar a obtener beneficios.-

Que, los precios referenciales han sido obtenidos conforme al relevamiento de datos del mercado actual con ayuda de profesionales en el área, esto forma parte del llamado de referencia y puede observarse en el SICP a través del identificador del llamado **ID N° 461736**.-

Considerando la variación porcentual de precios en todos los ítems (2, 8, 10, 11, 15 y 22) ofertados, se ha realizado el análisis a la composición de precios / desglose de precios ofertados en los ítems mencionados ya que resulta el mismo resaltante, la estructura de precios declarado por el oferente **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com**.-

Haciendo una relación con los precios del mercado, y precios ofertados en el llamado de referencia y verificando el desglose de precios presentado por la firma **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com** se ha analizado la composición de precios presentado por la firma y se encontró que los mismos son aceptables debido a que la distribución de sus costos y margen de ganancia son razonables para suponer que el mismo garantice la calidad del bien, el pago de las obligaciones sociales y tributarias; para posteriormente obtener rentabilidad en el Contrato. Del estudio del desglose de precios presentado se observa que para llegar al precio de oferta presentado por la firma **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com**, cumple en la estructura de costos de precios unitarios cuestiones básicas de economía, conforme el precio unitario se integra sumando todos los cargos directos e indirectos correspondientes al concepto de trabajo, el cargo por la utilidad y aquellos cargos adicionales estipulados dentro del desarrollo de la actividad económica que se trate.

Con ello se entiende que el oferente no pone en riesgo a la ejecución normal del contrato, cabe recordar que la solicitud de aclaración realizada por el Comité, conforme consta en la documentación remitida en virtud a la normativa, es la oportunidad en que el oferente demuestre claramente la viabilidad del precio ofertado, con elementos claros que permitan analizarlo de manera sencilla, utilizando los métodos de comparación, con presupuestos, valores de mercados, entre otros.

Este comité ha analizado el precio del oferente con su justificación respectiva, conforme a lo que establece las normas que rigen a la materia y los conceptos establecidos mas arriba, este Comité considera RAZONABLE los precios y la justificación mencionada presentados por la firma **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com** y dentro de su facultad discrecional la convocante, teniendo en cuenta que los precios ofertados, mayormente están dentro de los parámetros razonables y bajo el sentido formal establecidos en las normas que rigen a los precios referenciales, en el momento de la adjudicación de este llamado, por tanto atendiendo lo establecido en el Art. 4 inc. a) de la Ley N° 7021/2022, "**c) Economía, Eficacia y**

Eficiencia, se debe seleccionar el de menor precio ofertado, siempre y cuando reúna los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que se decide aceptar la justificación y la oferta presentada correspondiente a la firma **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com. Conforme la poca variación presentada esta dentro de los márgenes aceptables a criterio de este comité evaluador, ya que esta dentro de lo aceptable.-**

**1.7 ANALISIS COMPARATIVO DEL
CUMPLIMIENTO DE LA O LAS OFERTAS RESPECTO A LAS
CAPACIDADES Y OTROS REQUERIMIENTOS – MÁS DETALLADO:**

Al respecto de la evaluación de las (capacidades), en el presente informe es analizado y cumplido acorde con los requerimientos relacionado por el oferente **ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com.-**

Capacidad financiera – aplica y cumple

Requisitos mínimos	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com	Documentación requerida
<p>Para contribuyente de IRACIS. Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices: Para contribuyente de IRACIS/IRE GENERAL, IRPC/IRE SIMPLE, IRP e IVA GENERAL. AÑOS 2021, 2022, 2023.- Deberán cumplir con el siguiente parámetro: Para contribuyentes de IRACIS/IRE GENERAL: Deberá cumplir con el siguiente parámetro de los años (2021, 2022, 2023).- a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años b. Endeudamiento: pasivo total / activo total No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los 3 últimos años, no deberá ser negativo. Para contribuyentes de IRPC/IRE SIMPLE: Deberá cumplir el siguiente parámetro. Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2021, 2022, 2023. Para contribuyentes de IRP/IRP-RSP, Deberá cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2021, 2022, 2023. Para contribuyentes exclusivamente del IVA General. Deberá cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los últimos 3 meses. Para los consorcios: se deberá indicar en la oferta cual es el Líder del Consorcio, quien deberá cumplir con al menos 60% de los Criterios de Calificación, y el 40% restante lo cumplirán el o los demás integrantes del Consorcio. La evaluación se realizará aplicando el sistema CUMPLE o NO CUMPLE.</p>	<p>Cumple – con cada parámetro exigido</p>	<p>presenta completo y en forma</p>



Municipalidad de
Mariscal José Félix Estigarribia

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION



LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Observación: para hallar el promedio de los 3 años se calculará el índice de cada año y luego se sumarán estos índices y se dividirán entre la cantidad de años

EMPRESA: ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER - RUC. 3.776.798-4- correo electronico k-r-en20@hotmail.com											
CRITERIO	INGRESO - 2021	EGRESO - 2021	RESULTADO	INGRESO - 2022	EGRESO - 2022	RESULTADO	INGRESO - 2023	EGRESO - 2023	RESULTADO	PROMEDIO	Resultado del análisis
Deberán cumplir el siguiente parámetro Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los años citados (2020, 2021 y 2022)	169.567.273	172.391.483	1	274.242.775	301.825.482	1	461.226.204	453.843.138	1	1	cumple

Experiencia requerida – aplica y cumple

Requisitos minimos	ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com	Documentación requerida
Demstrar la experiencia en [VENTA DE EQUIPOS INFORMATICOS] con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al [30] % como mínimo del monto total ofertado en el presente procedimiento de contratación, de los: 3 años. Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año. [2022 - 2023 y 2024].	Cumple – con cada parámetro exigido	presenta completo y en forma

Capacidad Técnica – aplica y cumple

Requisitos minimos	ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com	Documentación requerida
Los bienes deberán cumplir con las especificaciones técnicas solicitadas en el presente llamado. El oferente deberá cumplir con el plazo de entrega de los bienes en tiempo y forma, en caso de resultar adjudicado.	Cumple – con cada parámetro exigido	presenta completo y en forma

Al verificar el mismo el oferente teniendo en cuenta y de acuerdo al contenido al acta de apertura y **la comprobación visual** de los documentos obrantes en el expediente, y los documentos recibidos se verifica efectivamente que el oferente ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com ha cumplido con la presentación de la documentación requerido en el PBC y **cumple efectivamente con las especificaciones técnicas.**

1.8. ANALISIS DE CUMPLIMIENTO DE LA OFERTA REQUISITOS ASPECTOS LEGALES – DATOS DEL SINARH

Como referencia y conforme a los criterios de calificación establecidos en la base del llamado, se ha procedido a verificar si el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art° 21 de la Ley 7021/2022, en base al siguiente análisis:

Documento	ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-
-----------	--

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón – Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art° 21 de la ley N° 7021/22	4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com Cumple
Verificado por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos del artículo 21 de la Ley N° 7021/22, que aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública.	
Inciso a) Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del incisos del Art° 21 de la Ley N° 7021/2023	No se observa
Inciso b) Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 de la Función Pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública	No se observa
Verificar que el oferente haya proporcionado el formulario de declaración de personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos y cotejara los datos con las personas físicas inhabilitadas que consten en el registro de Sanciones a proveedores del SICP. Con objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se encuentran dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i) y j) de la Ley N° 7021/2022.-	No se observa

En este sentido el comité manifiesta que se dio cumplimiento a la verificación de si los oferentes se encuentran dentro de las prohibiciones contenidas en el Art° 60 de la Ley N° 1626/00 de la Función Pública y en el Art° 21, incisos de la Ley N° 7021/22, conforme a los datos que aparecen en el SINARH, no habiéndose asentado observación alguna, en razón de no haberse encontrado irregularidad en la situación de los oferentes u oferente con respecto a la adjudicación del presente llamado.-

1.9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Acta de Evaluación; De acuerdo al contenido al acta de apertura y la comprobación visual de los documentos obrantes en el expediente, se verifica efectivamente que el oferente ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com ha cumplido con la presentación de la documentación **requerido en el PBC electrónico y cumple efectivamente con las especificaciones técnicas.** -

Atendiendo a lo dispuesto al Art° 40 - Especificaciones técnicas y el Art° 55 - adjudicación de la ley N° 7021/2022 de Contrataciones Públicas y por ende, luego del análisis realizado por el comité y conforme a todo lo ya plasmado en el presente informe, se concluye que el oferente ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com cumple satisfactoriamente para ser adjudicado. -

Por tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a la Ley N° 7021/2022, recomienda la oferta presentada por el oferente ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER con RUC N° 3776798-4 con correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com para su adjudicación de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/2024 y concordantes de la Ley 7021/22. **Es nuestro dictamen. Salvo mejor parecer con los siguientes términos;**

En ese sentido, este comité evaluador verifica que el presupuesto presentado por el oferente supera la disponibilidad para el proceso - CDP N° 10/2025: Gs. 250.000.000 (guaraníes doscientos cincuenta millones) el mismo oferente presento una oferta por el valor de Gs. 309.867.980.- (guaraníes trescientos nueve millones ochocientos sesenta y siete mil novecientos ochenta) cumpliendo con lo establecido por la Resolución N° 454/2024 – Art° 4 - APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA, en ese sentido se procede a solicita a la Dirección de Administración y Finanzas la disponibilidad del presente presupuesto, mediante la UOC, y respondiendo y emitiendo la disponibilidad respectiva y conforme este comité mencionando que la diferencia está en entre los límites aceptables conforme a la variaciones del mercado y conforme a lo que dice Resolución N° 4494/2023 caso 346/2023 ID N° 408066 – (proceso jurídico)- que habla lo relacionado a los precios puesto por la convocante - indica que (Es importante indicar al recurrente que los precios referenciales, son solo al efecto de determinar un presupuesto “una presunción de lo que podría costar el bien o el servicio”, sin embargo, son los competidores finales quienes finalmente determinan el precio en función a sus propios costos, mercado, competitividad y margen de utilidades no así la convocante) en ese término queda claro que la convocante no determina el precio valor fijo obligatorio y es en el acto público de apertura el que se establece el costo real para los que se interesaron en el momento del proceso realizado, y así como lo decimos y se entiende formalmente, son los competidores (oferentes) quienes finalmente determinan el precio en función a sus propios costos, mercado, competitividad y margen de utilidades no así la convocante, los precios del mercado son dinámicos, por lo tanto pueden variar constantemente en función a las condiciones económicas y

Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

realizado acorde a lo establecido por el Decreto Reglamentario N° 2264/2023 – Art° 85 y teniendo la pertinente disponibilidad para ejecutar el mismo proceso.-

Por todo lo expuesto más arriba, el comité de evaluación con el acuerdo unánime de sus miembros, recomienda la adjudicación, según el siguiente cuadro para todos los **22 items**;

EMPRESA	PRECIO OFERTADO PARA SER ADJUDICADO en el proceso - adjudicación por 22 items
<p>• <u>ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER</u></p> <p>Nombre de Fantasía ARZAGUET INK RUC 3776798-4 Representante Legal ENSO JAVIER ARZAGUET MEYER</p> <p>Dirección San Antonio de Padua y María auxiliadora Teléfono 0982592404 Correo Electrónico k-r-en20@hotmail.com</p>	<p>Gs. 309.867.980.- (guaraníes trescientos nueve millones ochocientos sesenta y siete mil novecientos ochenta)</p>

Y se adjudica para el oferente con el siguiente detalle, explicado por cada items;

items	Descripción del bien	Precio total adjudicado por cada items
1	Computadora de Escritorio - Avanzada	29.000.000
2	Computadoras de Escritorio - Intermedia	75.600.000
3	Computadoras portátiles - Avanzada	12.650.000
4	Computadoras portátiles - Intermedia	54.000.000
5	Webcam	795.125
6	UPS	4.600.000
7	Telefono movil	1.380.000
8	Escaner	8.273.150
9	Disco duro para almacenamiento	4.492.500
10	Proyector de video	4.396.980
11	pantalla de proyeccion	2.314.500
12	Amplificador WiFi	345.000
13	Panel solar	5.402.500
14	Camara digital profesional	20.700.000
15	Lente 70-200 mm. para cámara fotográfica	28.638.225
16	Micrófono Inalámbrico	2.500.000
17	Lente Zoom para camara	8.050.000
18	Lente Zoom para camara	8.010.000
19	Flash profesional para camara digital	2.100.000
20	Parlante	7.000.000
21	IMPRESORA LA SER COLOR	21.620.000
22	FOTOCOPIADORA	8.000.000
Total, general		309.867.980

Como referencia se informa lo siguiente;

Art. 81.- Confidencialidad del Decreto Reglamentario N° 2264/2024;

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas al resultado del procedimiento, después de la apertura pública de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el procedimiento de evaluación, hasta que haya sido dictada la resolución del resultado del procedimiento cuando se trate de un solo sobre.

Cuando se trate de dos sobres, la primera etapa será confidencial hasta la emisión de la resolución que determine el resultado de dicha etapa, reanudándose después de la apertura pública de las ofertas económicas hasta la emisión de la resolución del resultado del procedimiento,

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio

La DNCP reglamentará la publicidad de los pedidos de aclaraciones formulados por el encargado de la evaluación y sus respuestas.



Municipalidad de Mariscal José Félix Estigarribia
Departamento de Boquerón - Chaco Paraguayo.
COMITÉ DE EVALUACION

LMCN N° 03/2025 CON ID N° 461736 - EQUIPOS INFORMATICOS

Finalmente se eleva el presente a la U.O.C. a los efectos señalados, **siendo el viernes, 21/03/2025 las 12:30 horas**, y se da por concluido el presente acto, suscribiendo todos sus miembros la presente acta de evaluación, en dos copias de un mismo tenor y a un solo efecto.


Representante de la Dirección de Administración y Finanzas - Sr. Nelson Alberto Martínez Mercado


Representante de Tesorería - Sr. Joel Martínez Alvares


Secretaria General - Sr. Gustavo Marcial Servín Maldonado