



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 02/2025 PARA LA "ADQUISICION DE UTILES Y MATERIALES ELECTRICOS PARA LAS DDSSCC DEL COMANDO LOGISTICO – ID N° 460845.-

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en el Salón Auditorio del Centro Financiero N° 5 del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2, siendo las 08:00 horas del día jueves 20 de marzo de dos mil veinticinco, se reúne el comité de evaluación (C.E.), nombrados por la Orden Particular del Comando Logístico; presidido por el **GRAL BRIG JORGE DIONICIO CANO VILLALBA** e integrado por el Señor Oficial Subalterno y Sub Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 02/2025 PARA LA "ADQUISICION DE UTILES Y MATERIALES ELECTRICOS PARA LAS DDSSCC DEL COMANDO LOGISTICO – ID N° 460845**, convocada por el Comando Logístico - UOC N° 5.-

SECRETARIO: TTE INT SALMY VANESSA GONZALEZ AQUINO (CF N° 5).

MIEMBROS: SO TRNP MARCOS FERREIRA ESQUIVEL (COMLOG)
SGTO AYTE INT CLARA FRANCISCA BRITZ MORINIGO (CF N° 5)

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas, los cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" (Arts. 52 al 55), el Decreto N° 2264/24, POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS" (Arts. 31 – 59 – 63 – 64 – 74 – 75 (Núm. 2) inc. 2.1) – 76 al 82, la Resolución DNCP N° 4401/23 "POR LA CUAL SE REGLAMENTAN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REGIDOS POR LA LEY N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS" (Art. 47). y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

1. PRIMERA ETAPA

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 75 Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7021/22, que se resume a continuación:

La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

2. SEGUNDA ETAPA

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 75 Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7021/22, que se resume a continuación:

La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

2.1.3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.

2.1.4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

2.1.5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

3. TERCERA ETAPA

En el que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta evaluada.

INICIO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura Electrónica;
- "Pliego para la Adquisición de Bienes y/o Servicios – Convencional – Ley N° 7021/22." Versión 2, del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas";
- Ejemplar del Decreto N° 2264/24, POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS"; y
- Carpetas de las ofertas originales, presentados por los oferentes.-



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

ACTA DE APERTURA

1. Datos del acta:

ID	460845				
NOMBRE DE LA LICITACIÓN	Adquisición de Útiles y Materiales Eléctricos para las DDSSOC del COMANDO LOGISTICO				
ENTIDAD CONVOCANTE	Ministerio de Defensa Nacional / Comando Logístico Uoc 5				
FECHA DE APERTURA	17-Marzo-2025	HORA APERTURA	09:00	HORA FIN	02:40
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN	Menor cuantía nacional				
LUGAR DE APERTURA	RUTA TRANCHACO KM 13 1/2 SALON AUDIOTIO DE LA UOC NRO 5 COMLOG				
PRESIDE EL ACTO POR PARTE DE LA CONVOCANTE	Tte 1° Int Jannina Melgarejo				
FUNCIONARIOS QUE PARTICIPAN DEL ACTO	SO 1° F Roberto Cano				

2. Ofertas no abiertas:

Seguidamente, se deja constancia que – en atención a lo establecido en el ART. 51, 52 y 53 DEL DECRETO 9823/23 – ninguna oferta fue declarada tardía, tampoco se han presentado solicitudes de retiro, modificación o sustitución de ofertas.

3. Apertura de las ofertas presentadas en la fecha y hora indicada en el PBC

En virtud a lo establecido en el SICP, se procede a la apertura de sobres, dejándose expresa constancia de las siguientes ofertas abiertas en el presente acta:

1	1797784-3	PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ.	patyraul30@gmail.com
2	89053062-4	IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	mlevy@imut.com.py
3	89002756-6	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	emporio.ferre@gmail.com
4	3543901-7	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	fernando.benegas924@gmail.com
5	4731136-3	Araceli Montserrat Ortigoza Castro	marcosparaguayat136@gmail.com
6	89036166-1	RECORD ELECTRIC SA E.O.A.	beluasoo@recordselectric.com

4. Verificación cuantitativa de los documentos presentados:

[Handwritten signatures and stamps]

[Circular stamp: COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES, CENTRO PUNTA GUAY, UOC NRO 5, COMANDO LOGISTICO]

[Handwritten: Sara Cabral, Encargada de Licitaciones, IMUT S.A.]

[Handwritten: Ferretotall, RUC: 3543901-7, Isaias Rios, C.I. 8.034.822]

[Handwritten: Jannina Melgarejo, Tte 1° Int]

[Handwritten: Roberto Cano, SO 1° F]



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Una vez detalladas las ofertas presentadas en tiempo, se procede a la verificación del contenido de las mismas. Resulta importante destacar que, de conformidad a lo establecido en el Art. 50° de la Ley N° 7021/22 y los ART. 51, 52 y 53 DEL DECRETO 9823/23, la verificación realizada en este acto es de carácter preliminar y meramente cuantitativa, correspondiendo al Comité de Evaluación de Ofertas realizar el análisis respecto al contenido de los mismos y su cumplimiento respecto a lo requerido en las bases de la contratación. La verificación cuantitativa de los documentos presentados es detallada a continuación:

Ofertantes	Formulario de Oferta debidamente Firmado	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Artículo 40	Garantía de Mantenimiento de Oferta
PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 19.297.993 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 29.990.956 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 27.657.720 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 50.110.950 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
Arsoli Monterrat Ortigosa Cáceres	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 17.147.586 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
RECORD ELECTRIC S.A.E.A.	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 34.808.500 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA

Ofertantes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras	Inscripto
PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ	7		NO	Registro Inscripto
IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	19	1836571	NO	Registro Inscripto
EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	37		NO	Registro Inscripto
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	38	1836720	NO	Registro Inscripto
Arsoli Monterrat Ortigosa Cáceres	9	1835461	NO	Registro Inscripto
RECORD ELECTRIC S.A.E.A.	32	1836415	NO	Registro Inscripto

Observación a la oferta: 1797784-3 - PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ

[Firma]
Comando de las Fuerzas Militares

Ferreterotal
RUC: 3943901-7
Saías Ríos
C.I. 6.034.822

Sara Cabral
Encargada de Licitación:
IMUT S.A.



[Firma]
ROBERTO GARCIA
S.A.

[Firma]
Sandra Jorgens
de la Int



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
<p>La declaración jurada de mantenimiento de oferta presentada poseer fecha de 17 de marzo de 2025 y la hoja de certificación 000168500 posee fecha de 15 de marzo del 2025 no se encuentra acorde lo establecido por la DNCP en el último documento emitido sobre el parecer de la Escribanía Mayor de Gobierno, que podrá ser la misma fecha, posterior pero no anterior.</p> <p>en la oferta no presenta perfil del proveedor, presenta cedula de identidad y cedula tributaria. La cedula tributaria no corresponde a un documentos requerido en el PBC, si la constancia del registro del contribuyente siendo este un documentos sustancial no ha sido presentado.</p>	80053062-4 - IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	Sara Cabral	2025-03-17 09:40:39

Observación a la oferta: 80002756-6 - EMPORIO FERRETERIA S.R.L.

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
La declaración jurada de mantenimiento de oferta presentada poseer fecha de 17 de marzo de 2025 y la hoja de certificación 00086500 poseer fecha de 14 de marzo del 2025 no se encuentra acorde lo establecido por la ONCP en el ultimo documento emitido sobre el paracer de la Escribania Mayor de Gobierno, que podrá ser la misma fecha, posterior pero no anterior.	80053062-4 - IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	Sara Cabral	2025-03-17 09:42:17

Observación a la oferta: 4731136-3 - Araceli Montserrat OrtiGoza Cáceres

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
<p>La declaración jurada de mantenimiento de oferta presentada posee fecha de 17 de marzo de 2025 y la hoja de certificación 000058052 posee fecha de 14 de marzo del 2025 no se encuentra acorde lo establecido por la DNCP en el último documento emitido sobre el parecer de la Escribanía Mayor de Gobierno, que podrá ser la misma fecha, posterior pero no anterior.</p> <p>También pedimos para el Comité de Evaluación una verificación en la constancia del RUC que en la misma conste la actividad comercial se encuentre el rubro de artículos eléctricos, ya que los precios son irrisorios e irreal de acuerdo al precio del mercado.</p>	80053062-4 - IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	Sara Cabral	2025-03-17 09:00:39

Observación a la oferta: 80016166-1 - RECORD ELECTRIC S.A.E.C.A.

James Permy

Sara Cabral
Encargada de Licitaciones
IMUT SA.



Robert C. Cook
Self

Leaving 10.000

Ferretotta
RUC: 3543901
Isaias Rios
C.I. 6.034.829



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
La declaración jurada de mantenimiento de oferta presentada posee fecha de 17 de marzo de 2025 y la hoja de certificación 000032602 posee fecha de 17 de marzo del 2025 no se encuentra acorde lo establecido por la DNCP en el último documento emitido sobre el parecer de la Escribanía Mayor de Gobierno, que podrá ser la misma fecha, posterior pero no anterior.	80053062-4 - IMUT SA (IMPORTADORA DE UTILIDADES SA)	Sara Cabral	2025-05-17 09:40:39

5. Constancia de las observaciones realizadas por la convocante:

No hubo observaciones de terceros.

Habiéndose procedido al cumplimiento de las directrices establecidas en la Ley N° 7821/22 y sus disposiciones reglamentarias para la realización del presente acto, se da lectura al contenido de la presente Acta, con lo cual se da por terminado el Acto de Apertura de Sobres, siendo las 09:40 horas, firmando los presentes en prueba de conformidad de todo lo actuado y obrado en el presente instrumento.

[Signature]

Ferretottal
RUC: 3543901-7
Isaias Rios
C.I. 6.034.822

Sara Cabral
Encargada de Licitaciones
IMUT S.A.



[Signature]
Roberto Gato
S.A.R.

[Signature]
Jennina Helguez
Tte 1º CNT

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

I. PRIMERA ETAPA
SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

1º EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúan las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para lo cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una. La evaluación se realiza aplicando el método “CUMPLE” O “NO CUMPLE”

DOCUMENTOS / OFERENTES	PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ	IMUT S.A.	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	ARACELI MONTSERRAT ORTIGOZA CACERES	RECORD ELECTRIC S.A.E.C.A.
a) Formulario de Oferta: El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta: La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP. Tipo de Garantía: Garantía Bancaria, Póliza, Declaración Jurada con Certificación de Firma Porcentaje de Garantía de Mantenimiento de Ofertas: 5%	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
DOCUMENTOS SUSTANCIALES - PERSONAS FÍSICAS						
1. Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
2. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC.	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
3. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
DOCUMENTOS SUSTANCIALES - PERSONAS JURÍDICAS						
1. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
2. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
3. Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
4. Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE

En base al cuadro inserto y de acuerdo a las observaciones de la empresa IMUT S.A., se constata que las empresas PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ, EMPORIO FERRETERIA S.R.L., ARACELI MONTSERRAT ORTIGOZA CACERES Y RECORD ELECTRIC S.A.E.C.A presentan su Declaracion de mantenimiento de oferta con fecha posterior a la certificación de la misma, no cumpliendo de esta manera lo que dicta en la Resolución DNCP N° 230 en su artículo 8 ...La certificación de firma podrá corresponder a la misma fecha del documento certificado o a una fecha posterior. No será válida aquella garantía cuya certificación de firma haya sido emitida con una fecha anterior al documento certificado....



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

En base al cuadro de documentos sustanciales y a lo expuesto con anterioridad este Comité de Evaluación deja constancia que las empresas **PATRICIA NOEMI GONZALEZ DE ORTIZ, EMPORIO FERRETERIA S.R.L., ARACELI MONTSERRAT ORTIGOZA CACERES Y RECORD ELECTRIC S.A.E.C.A** no presenta de forma correcta la totalidad de los documentos sustanciales de acuerdo al Pliego de Bases y Condiciones, por tal sentido las mismas quedan descalificadas y no serán evaluadas en las siguientes etapas de evaluación.

En base al cuadro inserto se constata que las empresas que han cumplido con las documentaciones es de carácter sustancial y pasan a la siguiente fase son las siguientes:

EMPRESAS
IMUT S.A.
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

2º Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Sustancial que se mencionan más arriba, se concluye que la Firma Oferente: **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ**, han cumplido con el suministro de las documentaciones de carácter sustancial.

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto N° 2264/24. Art. 78 “Conformidad de la oferta con las bases de la contratación. *La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.*

Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisión que:

a) *Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o*

b) *Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o*

c) *De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.*

Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta”.

Art. 75 Procedimiento de Evaluación: La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2.1.2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

2.1.3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.

2.1.4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

2.1.5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Las Bases de la Contratación. **Sección DATOS DE LA CONVOCATORIA.** Los Datos de la Licitación constituye la información proporcionada por la convocante para establecer las condiciones a considerar del proceso particular, y que sirvan de base para la elaboración de las ofertas por parte de los potenciales oferentes. Como así en su apartado **Formato y firma de la oferta, en las bases de la contratación establece:**

1. *El formulario de oferta y la lista de precios serán firmados, física o electrónicamente, según corresponda por el oferente o por las personas debidamente facultadas para firmar en nombre del oferente.*
2. *No serán descalificadas las ofertas que no hayan sido firmadas en documentos considerados no sustanciales.*
3. *Los textos entre líneas, tachaduras o palabras superpuestas serán válidos solamente si llevan la firma de la persona que firma la oferta.*
4. *La falta de foliatura no podrá ser considerada como motivo de descalificación de las ofertas.*

Así, las ofertas que cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de las documentaciones básicas de carácter sustancial y, consideradas aptas para ser analizadas en la siguiente etapa son:

IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

Las ofertas se ajustan satisfactoriamente al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial, teniendo presente de que en esta etapa no se ha procedido aún a la comparación del precio ofertado por Lote, por lo tanto, los miembros del Comité de Evaluación dan por terminada la evaluación en su **Primera Etapa: SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.**

II. SEGUNDA ETAPA	
ORDEN DE LAS OFERTAS, CUMPLIMIENTOS DE LAS EE.TT., FINANCIERA, TÉCNICA Y SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL	CAPACIDAD

En esta Segunda etapa en la que se evaluarán las ofertas. Serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN de las bases de la contratación a fin de evaluar las ofertas en la presente etapa.-



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE

El Comité de Evaluación confirmará que los Oferentes no se encuentren comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21. Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. Inc. a) al s) de la Ley N° 7021/02 "De Suministro y Contrataciones Públicas", en el Art. 34. Registro de inhabilitados. del Decreto N° 2264/24 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS". que dicta cuanto sigue:

"La DNCP buscará establecer mecanismos ágiles y confiables para el acceso a la información que permita contar, de la manera más actualizada posible, con los datos para corroborar que los participantes en los procedimientos no se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado".

Como así el Pliego de Bases y Condiciones en su sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN en su apartado Requisitos de Calificación - Calificación Legal que se transcribe como sigue:

Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 en concordancia con el Artículo 34 de su Decreto Reglamentario. Esta declaración forma parte del formulario de oferta en los casos que el procedimiento de contratación sea convencional y formulario de Oferta electrónica en el caso que se utilice el módulo de oferta electrónica. Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuesta y contratar con el Estado, a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato. A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis:

1. *Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, la declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales.*
2. *Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.*
3. *Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL.*
4. *Si se constata que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.*
5. *Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i), y j) de la Ley 7021/22.*
6. *El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente y las obrantes en el registro de inhabilitados de la DNCP.*
7. *Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos en virtud a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la DNCP para los fines pertinentes.*



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lo expresado en el Formulario de Ofertas como DDJJ, para los siguientes casos:

Personas Física y Jurídica, lo que se halla declarado en el Formulario de Oferta, presentado por cada oferente y que en su **inciso f)** dicta cuanto sigue; “No estamos comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, ni en relación al procedimiento de contratación arriba individualizado.

Asumimos el compromiso de comunicar por escrito a la convocante, de manera inmediata a su surgimiento, cualquier alteración a la situación de la empresa respecto de las citadas limitaciones o prohibiciones”.

Como así el Formulario de Declaración de Personas, presentado por las Personas Físicas y Jurídicas, que declaran bajo fe de juramento lo siguiente:

1. El titular ni sus miembros, conforme el tipo de vinculación citada más abajo, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.
2. Certifico que la información proveída en el listado, corresponde a los datos actualizados y vigentes, los cuales conciben con exactitud con la documentación obrante en mi poder y la declarada ante los registros públicos oficiales respectivos. Confirmando que toda la documentación que acredita el tipo de vinculación aquí declarado obra en el Registro de Personas y estructuras jurídicas y beneficiarios finales de la Abogacía del Tesoro y en el Registro de Proveedores del Estado.
3. Me comprometo a actualizar y comunicar, en tiempo y forma, en caso que hubiere modificación de los datos aquí consignados o de los sujetos citados, comprometiéndome a la presentación del formulario de declaración de personas actualizado en el Registro de Proveedores del Estado.
4.
5. Asumo todas las consecuencias legales que correspondan en caso de falsedad, inexactitud u omisión de información alguna en esta declaración.

Por todo lo anteriormente expuesto, este Comité de Evaluación procedió a verificar en las ofertas presentadas los Formularios de Ofertas y los Formularios de Declaración de Personas, constatando lo siguiente:

IMUT S.A.

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas (folio 01), como así el Formulario de Declaración de Personas presentado por la empresa dentro de su oferta (folio 08-09), por ende, cumple con lo establecido en el Art. 21, de la Ley N° 7021/22 “De Suministros y Contrataciones Públicas” y el Art. 34 del Decreto N° 2264/24 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.-

FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas (folio 03 – 04), como así el Formulario de Declaración de Personas presentado por la empresa dentro de su oferta (folio 10-11), por ende, cumple con lo establecido en el Art. 21, de la Ley N° 7021/22 “De Suministros y Contrataciones Públicas” y el Art. 34 del Decreto N° 2264/24 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.-

Se ha comprobado que los Propietarios y Representantes de las Firmas Oferentes: **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ**, no se encuentran comprendidos dentro del Art. 21, de la Ley N° 7021/22 “De Suministros y Contrataciones Públicas” y el Art. 34 del Decreto N° 2264/24 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.-



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

2. CORRECCIÓN ARITMÉTICA

Con base en lo que dicta el Decreto N° 2264/24 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", en su **Art. 75 Procedimiento de Evaluación:** La convocante evaluará las ofertas presentadas según el criterio de evaluación utilizado:

2) Evaluación basada en precio.

2.1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

2.1.1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2.1.2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

2.1.3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.

2.1.4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

2.1.5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Que en su **Art. 77 Aclaración de ofertas**, reza cuanto sigue:

Con el objeto de facilitar el procedimiento de evaluación de ofertas, el encargado de la evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas. Las solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito o por los medios telemáticos habilitados para el efecto.

En caso de duda, las convocantes deberán solicitar información a cualquier fuente pública o privada a fin de comprobar de manera efectiva la exactitud de los datos y los documentos facilitados por los oferentes.

Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la convocante, no serán consideradas.

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Que en su **Art. 80. Disconformidad, errores y omisiones.**, reza cuanto sigue:

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria.



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.

Lo que se halla establecido en las bases de la convocatoria en la sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN en su apartado Aclaración de las ofertas que dicta cuanto sigue:

Con el objeto de realizar la revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, el Comité de Evaluación podrá solicitar a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas, dichas solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito.

A los efectos de confirmar la información o documentación suministrada por el oferente, el Comité de Evaluación, podrá solicitar aclaraciones a cualquier fuente pública o privada de información.

Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la convocante, no serán consideradas.

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Y en su apartado Disconformidad, errores y omisiones que en su párrafo tercero dicta cuanto sigue:

Con la condición de que la oferta cumpla sustancialmente con los Documentos de la Licitación, la convocante corregirá errores aritméticos de la siguiente manera y notificará al oferente para su aceptación:

a) Si hay una discrepancia entre un precio unitario y el precio total obtenido al multiplicar ese precio unitario por las cantidades correspondientes, prevalecerá el precio unitario y el precio total será corregido.

b) Si hay un error en un total que corresponde a la suma o resta de subtotales, los subtotales prevalecerán y se corregirá el total.

c) En caso que el oferente haya cotizado su precio en guaraníes con décimos y céntimos la convocante procederá a realizar el redondeo hacia abajo.

Si hay una discrepancia entre palabras y cifras, prevalecerá el monto expresado en palabras a menos que la cantidad expresada en palabras corresponda a un error aritmético, en cuyo caso prevalecerán las cantidades en cifras de conformidad con los párrafos (a) y (b) mencionados.-

NO SE REALIZARON CORRECCIONES ARITMETICAS

3. APLICACIÓN MARGEN DE PREFERENCIA POR CERTIFICADO DE ORIGEN DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL EN CUMPLIMIENTO A LA LEY 4553/2011

Este comité de evaluación procedió a verificar en la VUE mediante el Numero ID del presente proceso de Licitación constatando lo siguiente:

Este comité de evaluación constato que no fueron expedidos certificados de origen en el portal de la Ventanilla única de exportación del Ministerio de Industria y Comercio.-

<http://www.vue.org.py/pls/portal/USUARIO.CO.RPT.CON CONSULTA PUBLIC.show>



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

No se aplica Margen de Preferencia por CPEN ya que ninguna de las empresas oferentes presentan el certificado emitido por el MIC

ORDEN DE LAS OFERTAS

LOTE 1		
Nº	EMPRESA	MONTO OFERTADO
1	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	Gs. 25.700.900
2	IMUT S.A.	Gs. 25.999.971

LOTE 2		
Nº	EMPRESA	MONTO OFERTADO
1	IMUT S.A.	Gs. 3.299.985
2	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	Gs. 3.525.000

LOTE 3		
Nº	EMPRESA	MONTO OFERTADO
1	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	Gs. 885.000
2	IMUT S.A.	NO COTIZA

1. ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Este Comité de Evaluación deja constancia de que, en cuanto a la Resolución DNCP N° 454/2024 por la cual se regula la determinación de precios referenciales y su publicidad en los procedimientos de contratación en el marco de la Ley N° 7021/22. resuelve en su **Art. 4° CRITERIO DE EVALUACIÓN A SER APLICADO EN EL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA**: dicta cuanto sigue “Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, que correspondan para sustentar su razonabilidad, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el procedimiento de contratación.-
2.

El oferente podrá presentar junto con su oferta el desglose de composición de precios, cuando su oferta se encuentre fuera de los parámetros establecidos precedentemente.-
La convocante deberá establecer en el pliego de bases y condiciones la estructura mínima de la composición de precios, que deberá ser considerada por los oferentes en caso de superar los parámetros establecidos, al momento de su justificación. En caso de subsistir dudas, el comité de evaluación deberá requerir la aclaración de aspectos puntuales del desglose de composición de precios.
Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional”.-

Como así está establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en la **SECCIÓN REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN - apartado Análisis de precios ofertados** que dicta cuanto sigue: “La evaluación de ofertas con el criterio basado únicamente en precio, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:

a. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional”.

Composición de Precios

La estructura mínima del desglose de composición de los precios, será:

La Estructura Mínima del Desglose de Composición de Precios Unitarios Ofertados deberá contemplar: Para Bienes (Productos).

- Costo Directo: valores de Producto, Logística.
- Costo Indirecto: valores de Cargas Sociales y Gastos Administrativos.
- Utilidades: valor de utilidad del ítem ofertado.
- Contribuciones y Retenciones aplicables: valores de Contribuciones y Retenciones.
- Liquidaciones Impositivas: valores de Liquidaciones de Renta e Impuesto al Valor Agregado.
- Resultado Neto: valor de resultado neto.

El oferente podrá presentar junto con su oferta el desglose de composición de precios, cuando su oferta se encuentre fuera de los parámetros establecidos en la cláusula anterior.

IMUT S.A.

Lote 1 - COMANDO LOGISTICO					
Grupo 1 - COMANDO LOGISTICO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			IMUT S.A. (IMPORTADORA DE UTILIDADES S.A.)		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39121602-009	Llave termomagnetica	7.229,00	8.300,00	15%
2	30181503-001	Ducha electrica	51.108,00	58.700,00	15%
3	32111701-001	Fotocelula	25.463,00	28.900,00	13%
4	31201502-001	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	7.477,00	5.900,00	-21%
5	39121602-009	Llave termomagnetica	34.115,00	31.900,00	-6%
6	39121602-009	Llave termomagnetica	33.009,00	31.900,00	-3%
7	39121602-009	Llave termomagnetica	29.481,00	25.900,00	-12%
8	39121605-002	Jabalina Cilindrica Cobreada	24.626,00	28.300,00	15%
9	39121015-002	Reactor externo vapor mercurio s/ base	192.131,00	210.279,00	9%
10	30181503-005	Llave interruptora	14.335,00	10.900,00	-24%
11	39111803-001	Portalampara	13.680,00	16.900,00	24%
Lote 2 - DISERAGRO					
Grupo 1 - DISERAGRO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			IMUT S.A. (IMPORTADORA DE UTILIDADES S.A.)		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39121551-9999	Reflector LED	84.223,00	83.900,00	0%
2	39121551-9999	Reflector LED	137.498,00	136.099,00	-1%



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lote 3 - DISERBAMIL					
Grupo 1 - DISERBAMIL Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			IMUT S.A. (IMPORTADORA DE UTILIDADES S.A.)		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39111803-001	Portalampara	3.305,00	0,00	0%
2	32121502-001	Capacitor	4.623,00	0,00	0%
3	39121551-9999	Reflector LED	183.811,00	0,00	0%
4	39121529-003	Contactador trifasico	107.589,00	0,00	0%

- La empresa **IMUT S.A.** cumple con lo estipulado en la Resolución DNCP N° 454/2024 en cuanto al porcentaje en relación al precio referencial.

FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

Lote 1 - COMANDO LOGISTICO					
Grupo 1 - COMANDO LOGISTICO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39121602-009	Llave termomagnetica	7.229,00	7.950,00	10%
2	30181503-001	Ducha electrica	51.108,00	65.000,00	27%
3	32111701-001	Fotocelula	25.463,00	22.000,00	-14%
4	31201502-001	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	7.477,00	13.000,00	74%
5	39121602-009	Llave termomagnetica	34.115,00	30.000,00	-12%
6	39121602-009	Llave termomagnetica	33.009,00	30.000,00	-9%
7	39121602-009	Llave termomagnetica	29.481,00	25.000,00	-15%
8	39121605-002	Jabalina Cilindrica Cobreada	24.626,00	33.000,00	34%
9	39121015-002	Reactor externo vapor mercurio s/ base	192.131,00	210.000,00	9%
10	30181503-005	Llave interruptora	14.335,00	10.000,00	-30%
11	39111803-001	Portalampara	13.680,00	12.000,00	-12%
Lote 2 - DISERAGRO					
Grupo 1 - DISERAGRO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39121551-9999	Reflector LED	84.223,00	75.000,00	-11%
2	39121551-9999	Reflector LED	137.498,00	160.000,00	16%
Lote 3 - DISERBAMIL					
Grupo 1 - DISERBAMIL Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Precio Referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Porcentaje de acuerdo al Precio Referencial
1	39111803-001	Portalampara	3.305,00	3.500,00	5%
2	32121502-001	Capacitor	4.628,00	3.000,00	-35%
3	39121551-9999	Reflector LED	183.811,00	150.000,00	-8%
4	39121529-003	Contactador trifasico	107.589,00	115.000,00	7%

- La empresa **FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ** no cumple con lo estipulado en la Resolución DNCP N° 454/2024 en cuanto al porcentaje en relación al precio referencial en los **Lote 1 Ítem N° 2, 4 y 8** el cual sobrepasa el 15% por encima del Precio Referencial y **Lote 1 Ítem N° 10** el cual sobrepasa el 25% por debajo del Precio Referencial, por ende, se procedió a solicitar mediante nota una explicación detallada de la composición del precio ofertado.
- La Nota fue respondida en el plazo establecido, por lo que este Comité de Evaluación deja constancia de que, es **ACEPTABLE** el precio ofertado para los **Ítems N° 2, 4, 8 y 10**, ya que al analizar la composición de precios se constata que, es suficiente justificativa para el precio ofertado, tal como se halla establecido en la Resolución DNCP N° 454/2024 en su **Artículo 4° CRITERIO DE EVALUACIÓN A SER APLICADO EN EL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA**, Párrafo segundo y tercero; *“El oferente podrá presentar junto con su oferta el desglose de composición de precios, cuando su oferta se encuentre fuera de los parámetros establecidos precedentemente.”*
- La convocante deberá establecer en el pliego de bases y condiciones la estructura mínima de la composición de precios, que deberá ser considerada por los oferentes en caso de superar los parámetros establecidos, al momento de su justificación. En caso de subsistir dudas, el comité de evaluación deberá requerir la aclaración de aspectos puntuales del desglose de composición de precios.”.-



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Las empresas **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ.** Cumplen con lo establecido en la **Resolución DNCP N° 454/2024**, pasa a la siguiente fase

Evaluación de las Especificaciones Técnicas, Documentos de Carácter Formal, Capacidad Técnica y Financiera de la primera mejor oferta en precio

Especificaciones Técnicas

- Se procederá a evaluar la oferta en cuanto a las especificaciones técnicas en comparación con los documentos presentados y las muestras de los Ítems ofertados.-
- El criterio que se tendrá en cuenta es la de Cumple / No Cumple.-

Lote 1 - COMANDO LOGISTICO				
Grupo 1 - COMANDO LOGISTICO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Especificaciones Tecnicas	CUMPLE/NO CUMPLE
1	39121602-009	Llave termomagnetica	Llave termomagnetica de 32 ampmonofasico	CUMPLE
2	30181503-001	Ducha electrica	Ducha electrica	CUMPLE
3	32111701-001	Fotocelula	Fotocelula	CUMPLE
4	31201502-001	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	CUMPLE
5	39121602-009	Llave termomagnetica	Llave termomagnetica 3 x 63	CUMPLE
6	39121602-009	Llave termomagnetica	Llave termomagnetica 3 x 50	CUMPLE
7	39121602-009	Llave termomagnetica	Llave termomagnetica 3 x 32	CUMPLE
8	39121605-002	Jabalina Cilindrica Cobreada	Jabalina Cilindrica Cobreada de 2 metros como minimo	CUMPLE
9	39121015-002	Reactor externo vapor mercurio s/ base	Reactor externo vapor mercurio s/ base para reflector de 400 watt	CUMPLE
10	30181503-005	Llave interruptora	Llave interruptora para ducha	CUMPLE
11	39111803-001	Portalampara	Portalampara	CUMPLE
Lote 2 - DISERAGRO				
Grupo 1 - DISERAGRO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			IMUT S.A. (IMPORTADORA DE UTILIDADES S.A.)	
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Especificaciones Tecnicas	CUMPLE/NO CUMPLE
1	39121551-9999	Reflector LED	Reflector LED 50w	CUMPLE
2	39121551-9999	Reflector LED	Reflector LED 150 w	CUMPLE
Lote 3 - DISERBAMIL				
Grupo 1 - DISERBAMIL Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Especificaciones Tecnicas	CUMPLE/NO CUMPLE
1	39111803-001	Portalampara	Portalampara	CUMPLE
2	32121502-001	Capacitor	Capacitor para vent lador de techo de 2,5 mf de 220 V	CUMPLE
3	39121551-9999	Reflector LED	Reflector LED de 100 W	CUMPLE
4	39121529-003	Contactador trifasico	Contactador Trifasico de 220W 25 amp	CUMPLE



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Al verificar las ofertas de las empresa **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ** se constata que cumplen las especificaciones técnicas.-

EMPRESAS OFERENTES QUE HAN CUMPLIDO CON LO SOLICITADO EN EL PBC EN CUANTO A LAS EETT Y LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, QUE PASA A LA SIGUIENTE FASE:

EMPRESA
IMUT S.A.
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

Otros Documentos de Carácter Formal: Capacidad Técnica, Experiencia y Financiera

Se procede a evaluar a las empresas oferentes en cuanto a las demás documentaciones de carácter formal las cuales no se analizaron al momento de la evaluación del cumplimiento con las EETT de los ítems ofertados por las empresas:

a. CAPACIDAD TÉCNICA

DOCUMENTOS	IMUT S.A.	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ
	CUMPLE / NO APLICA	CUMPLE / NO APLICA
EVALUAR LOS REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN:		
Análisis de precios ofertados; explicación detallada de la composición del precio ofertado de los ítems ofertados - Según la estructura mínima del desglose de composición de los Precios Unitarios Ofertados contemplado en el PBC en su apartado Composición de Precios.	NO APLICA	CUMPLE
EVALUAR LOS REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN:		
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.-	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	NO APLICA	NO APLICA
Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE	CUMPLE
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente.	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios.-	CUMPLE	CUMPLE
EVALUAR LOS REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUAR EL CRITERIO DE CAPACIDAD TÉCNICA:		
Declaración Jurada de contar al menos un vehículo propio o alquilado para la provisión de los bienes solicitados.	CUMPLE	CUMPLE

Este Comité de Evaluación verificó todos los documentos obrantes en las ofertas de la empresa **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ** y los solicitados, constatando que posee todas las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.-

b. CAPACIDAD EN MATERIA DE EXPERIENCIA

DOCUMENTOS	IMUT S.A.	FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ
	CUMPLE / NO APLICA	CUMPLE / NO APLICA
Demstrar la experiencia en la provision de utiles y materiales eléctricos iguales a los ofertados con facturaciones de venta y recepciones finales por un monto equivalente al 40% como minimo del monto máximo de lo ofertado en la presente licitación, de los 3 (tres) últimos años. (2022, 2023,2024).	CUMPLE	CUMPLE
Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año: (2022, 2023,2024).	CUMPLE	CUMPLE

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de carácter formal en cuanto a la Capacidad Técnica y la Experiencia se constata que las empresas **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ, cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones**, ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 2264/24, por ende son aptos para que sea analizados en la siguiente fase.



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

c. CAPACIDAD FINANCIERA

ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA IMUT S.A.
ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
IMUT S.A.					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	9.130.951.044	11.434.982.668	11.922.719.861	4,63	1,54
PASIVO CORRIENTE	5.609.535.836	7.674.094.270	7.893.949.064		
RATIO DE LIQUIDEZ	1,627755185	1,490075866	1,510361894		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,54**.

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	2.179.485.471	7.674.094.270	7.893.949.064	1,54	0,51
ACTIVO TOTAL	9.358.933.813	11.662.588.626	12.138.252.689		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,232877539	0,658009514	0,650336524		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,51 %** en promedio.

RENTABILIDAD					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	225.185.935	239.095.606	255.809.270	1,00	0,33
CAPITAL	500.000.000	500.000.000	3.544.000.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	0,45037187	0,478191212	0,072180945		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento la cual no deberá ser negativo. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,33.-**



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	4.123.663.675	7.196.088.645	9.971.406.713	6,37	2,12
PASIVO CORRIENTE	2.144.970.159	3.369.039.912	4.321.380.262		
RATIO DE LIQUIDEZ	1,922480673	2,135946392	2,307458754		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **2,12**.

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	1.267.703.779	5.544.905.369	6.980.232.649	4,86	1,62
ACTIVO TOTAL	350.000.000	8.663.729.711	11.690.834.476		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	3,622010797	0,640013661	0,597068812		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **1,62 %** en promedio.

RENTABILIDAD					
AÑO	2021	2022	2023	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	768.791.921	1.304.366.132	2.243.960.551	1,67	0,56
CAPITAL	17.500.000.000	1.814.458.210	2.466.641.276		
RATIO DE RENTABILIDAD	0,043930967	0,718873615	0,909723101		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento la cual no deberá ser negativo. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,56.-**

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Formal que se mencionan al principio, la capacidad técnica requerida en concordancia con los documentos presentados, se constata que las empresas: **IMUT S.A. y FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ**, cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de carácter formal ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 2264/24 y son aptos para ser analizados en la siguiente etapa.



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Se da por concluida la Evaluación en su Segunda Etapa – Evaluación de las Ofertas, Agrupadas en Orden Numérico de Menor a Mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los Márgenes de Preferencia, cuando correspondan, aralizando el suministro de documentos de carácter formal en cuanto a la Capacidad Técnica, Capacidad Financiera y la Experiencia de las empresas.-

I. TERCERA ETAPA
CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU TERCERA ETAPA.

1. CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N° 2264/24, y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjeron casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterios de los mismos no fue afectados. En ese ambiente de trabajo, se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Art. 75 Procedimiento de evaluación** del Decreto N° 2264/24, POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”. y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

2. RECOMENDACIÓN:

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley N° 7021/22, “DE SUMINISTROS Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda, cuanto sigue:

2.1 DISMINUIR las cantidades solicitadas inicialmente en el lote N° 1, para ajustar al presupuesto disponible.

Lote 1 - COMANDO LOGISTICO				
Grupo 1 - COMANDO LOGISTICO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Cantidad inicial	Cantidad Ajustada
1	39121602-009	Llave termomagnetica	82,00	78,00
2	30181503-001	Ducha electrica	80,00	76,00
3	32111701-001	Fotocelula	91,00	87,00
4	31201502-001	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	30,00	26,00
5	39121602-009	Llave termomagnetica	60,00	56,00
6	39121602-009	Llave termomagnetica	50,00	50,00
7	39121602-009	Llave termomagnetica	45,00	42,00
8	39121605-002	Jabalina Cilindrica Cobreada	50,00	46,00
9	39121015-002	Reactor externo vapor mercurio s/ base	49,00	45,00
10	30181503-005	Llave interruptora	36,00	34,00
11	39111803-001	Portalampara	61,00	59,00



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

2.2 ADJUDICAR: por la presente se recomienda la adjudicación de la presente LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 02/2025 PARA LA “ADQUISICION DE UTILES Y MATERIALES ELECTRICOS PARA LAS DDSSCC DEL COMANDO LOGISTICO – ID N° 460845, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO DE PRECIOS A ADJUDICAR - TOTAL DEL PRESENTE LLAMADO:

Lote 1 - COMANDO LOGISTICO							
Grupo 1 - COMANDO LOGISTICO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No				FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ			
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Precio Unitario (I/V/A Incluido)	Precio Total	Características
1	39121602-009	Llave termomagnetica	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	78,00	7.950,00	620.100,00	marca: SASSIN fabricante: SASSIN INTERNATIONAL ELECTRIC SHANGAI CO. LTDA procedencia: CHINA
2	30181503-001	Ducha electrica	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	76,00	65.000,00	4.940.000,00	marca: LORENZETTI fabricante: LORENZETTI procedencia: BRASIL
3	32111701-001	Fotocelula	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	87,00	22.000,00	1.914.000,00	marca: ARGO fabricante: ARGO procedencia: CHINA
4	31201502-001	Cinta aisladora electrica autovulcanizante	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	26,00	13.000,00	338.000,00	marca: TRAMONTINA fabricante: TRAMONTINA procedencia: BRASIL
5	39121602-009	Llave termomagnetica	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	56,00	30.000,00	1.680.000,00	marca: SASSIN fabricante: SASSIN INTERNATIONAL ELECTRIC SHANGAI CO. LTDA procedencia: CHINA
6	39121602-009	Llave termomagnetica	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	50,00	30.000,00	1.500.000,00	marca: SASSIN fabricante: SASSIN INTERNATIONAL ELECTRIC SHANGAI CO. LTDA procedencia: CHINA
7	39121602-009	Llave termomagnetica	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	42,00	25.000,00	1.050.000,00	marca: SASSIN fabricante: SASSIN INTERNATIONAL ELECTRIC SHANGAI CO. LTDA procedencia: CHINA
8	39121605-002	Jabalina Cilindrica Cobreada	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	46,00	33.000,00	1.518.000,00	marca: OLIVO fabricante: OLIVO procedencia: BRASIL
9	39121015-002	Reactor externo vapor mercurio s/ base	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	45,00	210.000,00	9.450.000,00	marca: INTRAL fabricante: INTRAL procedencia: BRASIL
10	30181503-005	Llave interruptora	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	34,00	10.000,00	340.000,00	marca: E.EKTRON fabricante: CIPESA procedencia: PARAGUAY
11	39111803-001	Portalampara	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	59,00	12.000,00	708.000,00	marca: E.EKTRON fabricante: CIPESA procedencia: PARAGUAY
Total por Grupo:						24.058.100,00	
Total por lote:						24.058.100,00	



COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lote 2 - DISERAGRO							
Grupo 1 - DISERAGRO Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No				IMUT S.A. (IMPORTADORA DE UTILIDADES S.A.)			
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Características
1	39121551-9999	Reflector LED	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	15,00	83.900,00	1.258.500,00	marca: EMPALUX fabricante: EMPALUX procedencia: BRASIL
2	39121551-9999	Reflector LED	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	15,00	136.099,00	2.041.485,00	marca: EMPALUX fabricante: EMPALUX procedencia: BRASIL
Total por Grupo:						3.299.985,00	
Total por lote:						3.299.985,00	
Lote 3 - DISERBAMIL							
Grupo 1 - DISERBAMIL Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No				FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ			
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Características
1	39111803-001	Portalampara	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	80,00	3.500,00	280.000,00	marca: ELEKTRON fabricante: CIPESA procedencia: PARAGUAY
2	32121502-001	Capacitor	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	25,00	3.000,00	75.000,00	marca: ECOVILLE fabricante: ECOVILLE procedencia: CHINA
3	39121551-9999	Reflector LED	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	2,00	150.000,00	300.000,00	marca: ECOVILLE fabricante: ECOVILLE procedencia: CHINA
4	39121529-003	Contactor trifasico	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	2,00	115.000,00	230.000,00	marca: HYUNDAI fabricante: HYUNDAI procedencia: COREA
Total por Grupo:						885.000,00	
Total por lote:						885.000,00	

Por cumplir las ofertas con las condiciones legales, financieras y técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, demostrar la mejor calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato y por constituir los precios ofertados razonables conforme a los precios vigentes en el mercado del rubro y más convenientes para la Institución.

La Recomendación de Adjudicación final es para la siguiente empresa:
Disminuir el monto máximo adjudicado para ajustar al presupuesto disponible.

EMPRESAS	RUC	MONTO ADJUDICADO GS.
FERNANDO RAFAEL BENEGAS ALVAREZ	3543901-7	24.943.100
IMUT S.A.	80053062-4	3.299.985
TOTAL		28.243.085

MONTO ADJUDICADO: (Gs. 28.243.085) Guaraníes veintiocho millores doscientos cuarenta y tres mil ochenta y cinco.-




COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN


DISTRIBUCIÓN POR OBJETO DE GASTO UNIDAD RESPONSABLE


AÑO	OG	UNIDAD RESPONSABLE	MONTO ADJUDICADO GS.
2025	343	COMANDO LOGISTICO	24.058.100
2025	343	DISERAGRO	3.299.985
2025	343	DISERBAMIL	885.000
TOTAL ADJUDICADO EN GUARANIES DEL PRESENTE LLAMADO			28.243.085

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para la LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 02/2025 PARA LA “ADQUISICION DE UTILES Y MATERIALES ELECTRICOS PARA LAS DDSSCC DEL COMANDO LOGISTICO – ID N° 460845, siendo las 12:00 horas del día viernes 21 de marzo de 2025.-


MARCO FERREIRA ESQUIVEL
SOTRNP – ANÁLISIS TÉCNICO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN


CLARA FRANCISCA BRITES MORINIGO
SGTO AYTE INT. – ANÁLISIS TÉCNICO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN


SALMY VANESSA GONZALEZ AQUINO
TTE INT – ANÁLISIS TÉCNICO
SECRETARIO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN


GRAL. BRIG. JORGE DIONICIO CANO VILLALBA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN