



CORTE
SUPREMA
DE JUSTICIA

Circunscripción Judicial de Itapúa
Consejo de Administración



Compromiso con la gente

Fredy Daniel Manzon P.
Unidad Operativa de Contrataciones
23-06-25

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE LA REPÚBLICA

RESOLUCIÓN C.A. N° 114.-

Encarnación, 20 de junio de 2025.-

VISTA: Toda la documentación que surge del proceso licitatorio por Menor Cuantía Nacional para la **"ADQUISICIÓN DE CINTA - TINTA Y TONER"**, convocado por la Tercera Circunscripción Judicial de la República, con ID N° 463903, el Acta de Recomendación N° 03 del 06 de junio de 2025 y su Informe complementario del 19/06/25 presentados por el Comité de Evaluación, el Informe N° 62 de fecha 13 de junio de 2025 presentado por la Sección de Control y Seguimiento, la Ley 7021/2022 con sus normas ampliatorias y modificatorias, y; -----

CONSIDERANDO:

QUE, se procedió a concretar el acto de apertura a través del Módulo de Presentación y Apertura de ofertas electrónicas disponibles en el SICP del portal web de la DNCP conforme consta en Acta N° 03/25, con 8 (ocho) ofertas, que corresponden a las empresas: 1) **OFFICE COMPU S.A.** con RUC N° 80013316-1, 2) **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** con RUC N° 80013889-9, 3) **SDA PARAGUAY S.A.** con RUC N° 80017709-6, 4) **INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.** con RUC N° 80046953-4, 5) unipersonal **CESAR ENRIQUE GAMARRA MARIN "MARFIL IND. & COM."** con RUC N° 4192604-8, 6) **DIVISERV S.A.** con RUC N° 80020475-1, 7) **PRINTEC S.A.** con RUC N° 80018668-0, 8) **COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L.** con RUC N° 80022988-6, y; -----

QUE, el Comité de Evaluación ha analizado la oferta presentada y de manera consecuente ha elevado Informe técnico, legal y financiero, conforme a lo establecido en el artículo 54 de la Ley 7021/2022 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 9823/2023 y;

QUE, en primer término el Comité de Evaluación procede a analizar el punto **ACLARACIÓN DE OBSERVACIONES EN EL ACTA DE APERTURAS**: "...En el Acta de Aperturas N° 03/2025 se registraron las siguientes observaciones: Para la oferta presentada por DIVISERV S.A. son las siguientes:

Observador: INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A. – RUC: 80046953-4

Representante: César Acosta

Fecha/Hora: 2025-05-23 09:10:27

Observación: "No se logra visualizar el documento sustancial del apartado 8.1 sección b. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC ()"*

Respuesta del Comité de Evaluación:

Al momento de la evaluación, se verificó que el documento correspondiente al apartado 8.1, sección b – Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – se encontraba debidamente cargado y accesible en la sección de "Documentos Vinculados" del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP), correspondiente a la oferta de DIVISERV S.A. Por tanto, se considera subsanada la observación realizada.

Para la oferta presentada por OFFICE COMPU S.A. son las siguientes observaciones:

Observación 1

• Observador: INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT SOCIEDAD ANÓNIMA – RUC: 80046953-4

• Representante: César Acosta

• Fecha/Hora: 23/05/2025 – 08:58:09

• Contenido de la observación:

"Presenta GMO sin firma electrónica."

Observación 2

• Observador: Office Compu S.A.

Lic. Estela Yung
Secretaria del Consejo de Administración

Unidad Operativa de Contrataciones
Unidad Operativa de Contrataciones





- Representante: Belinda Mercedes Castillo Amadeo
- Fecha/Hora: 23/05/2025 – 09:07:26
- Contenido de la observación:

"La póliza presentada en nuestra oferta, es con firma digital, no corresponde la observación del oferente ITCS. Solicitamos al Comité de Evaluación verificar dicha observación."

Respuesta del Comité de Evaluación:

Al momento de la evaluación, se verificó que el documento en cuestión (póliza de GMO) fue correctamente firmado electrónicamente, conforme a lo requerido por el Pliego de Bases y Condiciones.

Se deja constancia que las ofertas presentadas por las empresas SDA Paraguay S.A. y Data Systems S.A.E.C.A. no recibieron observaciones durante el periodo correspondiente. Asimismo, las demás ofertas, correspondientes a los oferentes César Enrique Gamarra Marín, Compugraf Informática, Information Technology Consulting Support Sociedad Anónima e Impresora Printec S.A., no fueron objeto de verificación documental por parte del Comité de Evaluación, en virtud de no contar con ítems adjudicables conforme al análisis de precios efectuado...", y; -----

QUE, se expone mediante el apartado de SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS: "...Tras verificar la oferta, se observa que la oferta presentada por la empresa DIVISERV S.A. presenta la totalidad de los documentos de carácter sustancial pero no presenta la totalidad de los documentos formales.

Por este motivo se remiten correos electrónicos en fechas 29 y 30 de mayo del 2025 solicitando los siguientes documentos: Documentación formal y técnica solicitada: 1. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. 2. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. 3. Constancia de cumplimiento satisfactorio de contratos anteriores. 4. Autorización del Fabricante. 5. Documento vigente (copia autenticada por Escribano Público) que acredite que es Representante Oficial, Distribuidor o Subdistribuidor autorizado para el Paraguay de los bienes ofertados, mediante autorización del Fabricante/Representante Oficial del producto ofertado (aplica para productos HP y Acer). Documentación relativa a la Capacidad Financiera: 6. Balance General y Estado de Resultados correspondientes a los ejercicios fiscales 2022, 2023 y 2024. 7. Formularios de liquidación de impuestos correspondientes a los ejercicios fiscales 2022, 2023 y 2024, con constancia de presentación ante la SET. 8.

Ratios financieras de los ejercicios fiscales 2022, 2023 y 2024: o Ratio de Liquidez. o Ratio de Endeudamiento. o Ratio de Rentabilidad. Solicitud adicional: 9. Desglose de precios de los siguientes productos cuya diferencia respecto al precio referencial supera los márgenes permitidos: o Tóner para Impresora HP Laser Jet 48A. o Cartucho de Tinta para Impresora HP 122 Color – XL. En ambos casos, se solicitó además un descargo justificativo que explique dicha diferencia. En fecha 02/06/2025 la empresa DIVISERV S.A. remite los documentos solicitados vía correo electrónico, a excepción del Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, indicando que no lo poseen por no haber cotizado ningún producto de origen nacional, como no el documento no es de carácter sustancial y que la no presentación del mismo solo indica que el ofertante no puede acogerse al beneficio que este otorga se resuelve aceptar el descargo indicado por la empresa. Respecto al desglose: El oferente presentó el desglose de precios correspondiente; sin embargo, la justificación no profundiza en el análisis de la diferencia con los precios referenciales. No obstante, el Comité de Evaluación resuelve aceptar los precios ofertados por la empresa DIVISERV S.A. para los ítems observados por encontrarse fuera del margen referencial, considerando que fueron presentados conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, cuentan con el desglose de costos requerido y constituyen las ofertas más bajas recibidas para dichos productos, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos. Tras verificar la oferta, se observa que la oferta presentada por la empresa OFFICE COMPU S.A. presenta la totalidad de los documentos de carácter sustancial pero no presenta la totalidad de los documentos formales. Por este motivo se remite un correo electrónico en fecha 30 de mayo del 2025 solicitando los siguientes documentos: 1.

Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**). 2. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar (**). 3. Certificado de Cumplimiento Tributario (**). 4. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) (**). 5. Balance General y Estado de Resultados, falta el correspondiente al ejercicio 2024. 6. Ratio de Liquidez, falta el correspondiente al ejercicio 2024. 7. Ratio de Endeudamiento, falta el correspondiente al ejercicio 2024. 8. Ratio de Rentabilidad, falta el correspondiente al ejercicio 2024. 9. Constancia de RUC emitida por la SET. 10. Documento vigente

Lic. Estela Yung
Secretaría del Consejo de Administración

Abg. Luis Alberto García Cabrera
Presidente
Tercera Circunscripción Judicial

Dra. Mª Zuleika Fleitas Villalba
Miembro





autenticado por Escribano Público que acredite que es Representante Oficial, Distribuidor o Sub-distribuidor autorizado para el Paraguay de los bienes ofertados, mediante autorización del Fabricante o Representante Oficial del producto ofertado – Falta en el caso de productos de la marca HP. 11. Desglose de precios del producto Tóner para Impresora HP Laser Jet 48A, que fue ofertado fuera del margen establecido, incluyendo descargo por la diferencia con el precio referencial. En fecha 30/05/2025 la empresa OFFICE COMPU S.A. remite los documentos solicitados vía correo electrónico, a excepción del Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, indicando no aplica a su Empresa ya que los insumos ofertados son Productos Importados, como no el documento no es de carácter sustancial y que la no presentación del mismo solo indica que el ofertante no puede acogerse al beneficio que este otorga se resuelve aceptar el descargo indicado por la empresa. Respecto al desglose: En su descargo, la empresa Office Compu S.A. manifestó que el precio ofertado para el tóner HP 48A se basa en el costo actual del producto en el mercado, el cual puede ser corroborado en el proveedor mayorista Sol Control S.R.L. Asimismo, indicó que la firma se encuentra en condiciones técnicas y comerciales para suministrar el bien conforme a lo requerido en el llamado. El Comité de Evaluación resuelve aceptar los precios ofertados por la empresa Office Compu S.A. para el ítem observado por encontrarse fuera del margen referencial, considerando que fueron presentados conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, cuentan con el desglose de costos requerido y constituye la oferta más baja recibida para el producto, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos. En fecha 30 de mayo del año 2025, se remitió por correo electrónico a la empresa Data Systems S.A.E.C.A. el requerimiento de presentación de documentos formales faltantes, específicamente: la Declaración jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de intereses respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento y el Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. En la misma fecha, la empresa respondió remitiendo la declaración jurada solicitada y, respecto al certificado de producto y empleo nacional, indicó que no cuenta con el mismo debido a que el producto ofertado no es de origen nacional. El Comité de Evaluación resuelve aceptar los precios ofertados por la empresa Data Systems S.A.E.C.A. para el ítem observado por encontrarse fuera del margen referencial, considerando que fueron presentados conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, cuentan con el desglose de costos requerido y constituyen la oferta más baja recibida para el producto, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos. En fecha 30 de mayo de 2025, el Comité de Evaluación de Ofertas remitió por correo electrónico a la empresa SDA Paraguay S.A. la solicitud de presentación de los documentos no sustanciales faltantes. La empresa respondió en el mismo día, remitiendo la totalidad de los documentos requeridos. Los documentos solicitados fueron los siguientes: •

Declaración jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de intereses respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento. (**) • Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**) • Certificado de Cumplimiento Tributario. (**) • Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (**) • Balance General y Estado de Resultados, de los ejercicios 2022, 2023 y 2024. • Ratio de Liquidez: promedio en los últimos 3 años (2022, 2023 y 2024) •

Endeudamiento: promedio en los últimos 3 años (2022, 2023 y 2024) • Rentabilidad: promedio en los últimos 3 años (2022, 2023 y 2024) • Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. • Constancia de RUC emitida por la SET. En cuanto al Certificado de Producto y Empleo Nacional, la empresa incluyó una nota aclaratoria indicando que no cuenta con dicho certificado, ya que los productos ofertados no son de origen nacional, motivo por el cual este documento no aplica en el presente caso. Por lo tanto, el Comité de Evaluación resuelve aceptar la documentación presentada y continuar con la evaluación de la oferta.”, y; -----

QUE, mediante una: “...TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACION AL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL PBC. El cuadro es presentado en base al cumplimiento con la presentación de documentos sustanciales al momento de la apertura y de los no sustanciales, omitidos y solicitados por escrito detallados anteriormente en el inciso 3 de este Acta (...). La empresa Data Systems SAECA presentó copia de la Resolución General DNIT N.º 29/2025, por la cual se otorga una prórroga excepcional hasta el mes de junio del 2025 para la presentación de los Estados Financieros correspondientes al ejercicio fiscal cerrado al 31/12/2024, conforme al calendario previsto por la Dirección Nacional de Ingresos Tributarios. Considerando que dicha prórroga se

encuentra vigente al momento de la apertura del llamado y que la empresa oferta un solo ítem, siendo la única oferta recibida para dicho producto, el Comité de Evaluación resuelve admitir la evaluación de la Capacidad Financiera de la firma Data Systems SAECA en base a los Balances Generales, Estados de Resultados y Ratios Financieros de los ejercicios fiscales 2022, 2023 y 2024 presentados, sin perjuicio del cumplimiento de los demás requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones...”, y; -----

QUE, el Comité, ha utilizado una: “...**TABLA DE PRECIOS AJUSTADAS POR ERRORES ARITMETICOS Y/O APLICACIÓN DE MARGEN DE PREFERENCIA Y VERIFICACION DE LOS MISMOS CON LOS PRECIOS REFERENCIALES, ACORDE A LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUC. N°454/2024.** Conforme al análisis de los precios ofertados y su comparación con los precios referenciales establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se identificaron los siguientes ítems cuya diferencia porcentual se encuentra fuera del margen admitido conforme al artículo 4° de la Resolución DNCP N.º 454/2024: Para ofertas por debajo del precio referencial: diferencia máxima admitida -25%. Para ofertas por encima del precio referencial: diferencia máxima admitida +15%...”, y; -----

QUE, en lo que respecta a la: “...**VERIFICACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA.** DIVISERV S.A. cumple de manera satisfactoria con la Capacidad Financiera solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, verificada a través de los Ratios Financieros correspondientes a los ejercicios 2022, 2023 y 2024, los cuales han sido corroborados con los importes detallados en los Estados Financieros y formularios de liquidación presentados. OFFICE COMPU S.A. cumple de manera satisfactoria con la Capacidad Financiera exigida en el Pliego, conforme a los Estados Financieros y Ratios Financieros presentados correspondientes a los ejercicios fiscales 2022, 2023 y 2024, debidamente analizados y verificados por este Comité. SDA PARAGUAY S.A. presentó los Estados Financieros correspondientes y los respectivos ratios de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de los ejercicios 2022, 2023 y 2024, cumpliendo con los parámetros requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones. DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. presentó documentación respaldatoria y una constancia de prórroga extraordinaria otorgada por la DNIT para la presentación del Balance del ejercicio 2024. Considerando que se trata de la única oferta para el ítem correspondiente, el Comité resolvió evaluar los Estados Financieros y Ratios de los años 2021, 2022 y 2023, verificándose que los mismos se ajustan a los parámetros establecidos en el Pliego...”, y; -----

QUE, además han procedido a concretar la: “...**VERIFICACIÓN DE PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O CONTRATAR CON EL ESTADO- ART. 21 DE LA LEY 7021/2022.** Este Comité de Evaluación procedió a la verificación de que los representantes legales de las empresas oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el artículo 21, incisos a) y b) de la Ley N.º 7021/2022. Para ello se consultaron los registros disponibles en la plataforma oficial del Gobierno Nacional (<https://www.paraguay.gov.py>) y en el Sistema SINARH, conforme se detalla a continuación: 1. Data Systems S.A.E.C.A. Se verificó que los siguientes representantes legales no figuran en los registros de la Secretaría de la Función Pública, cumpliendo con los incisos mencionados: • José Flecha Cosp, C.I. N.º 698.987 • Sergio Pérez Benítez, C.I. N.º 394.226 • Hugo Enrique Giménez Aguiar, C.I. N.º 2.359.981 • Marcial Virginio Leitón Rodríguez, C.I. N.º 509.529. 2. SDA Paraguay S.A. Se verificó que los siguientes representantes legales no figuran en los registros de la Secretaría de la Función Pública, cumpliendo con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N.º 7021/2022: • Frontanilla Vallejos, Federico Manuel Raúl, C.I. N.º 3.385.010 – No figura en registros de función pública. • Frontanilla Vallejos, María Emilia, C.I. N.º 3.385.024 – No figura en registros de función pública. • Frontanilla Riveros, Federico Inocencio, C.I. N.º 524.067 – Figura como docente en la Universidad Nacional de Asunción, situación que no constituye impedimento legal para contratar, conforme al Art. 2º de la Ley N.º 1626/00. • Vallejos Meza, Esperanza Catalina, C.I. N.º 751.212 – Figura en registros de la Secretaría de la Función Pública, sin

Lic. Estela Yung
Secretaria del Consejo de Administración

Abg. Luis Alberto García Cabrera
Presidente
Tercera Circunscripción Judicial

Dra. Ma. Zuleida Fleitas Villalba
Miembro





datos de institución ni cargo. Se verificó en el sistema SINARH que no posee contrato activo desde el año 2002, por lo cual no se considera vinculada a la función pública en los términos del artículo citado. 3. Diviserv S.A. Se verificó que los siguientes representantes legales no figuran en los registros de la Secretaría de la Función Pública, cumpliendo con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N.º 7021/2022: • Emilio Enrique García Verlangieri, C.I. N.º 857.811 – No figura en registros de la Secretaría de la Función Pública. • María Leticia Vierci Álvarez, C.I. N.º 925.247 – No figura en registros de la Secretaría de la Función Pública. 4. Office Compu S.A. Se verificó que los siguientes representantes legales no figuran en los registros de la Secretaría de la Función Pública, cumpliendo con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N.º 7021/2022: • Belinda Mercedes Castillo Amadeo, C.I. N.º 449.655 • Olivia Mercedes Pettengill Castillo, C.I. N.º 1.549.441 • Juan Carlos Pettengill Castillo, C.I. N.º 2.392.801. En todos los casos verificados, se concluye que ninguno de los representantes legales de las empresas adjudicables se encuentra alcanzado por las prohibiciones del artículo 21 de la Ley N.º 7021/2022, quedando constancia documental adjunta a la presente acta...”, y; -----

QUE, de manera conclusiva, el grupo técnico ha recomendado: atendiendo a lo establecido en el Art. 56 de la Ley N.º 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas: “...**A) ADJUDICAR** el llamado **ADQUISICIÓN DE CINTA, TINTA Y TÓNER** al oferente **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** con RUC N.º 80013889-9: • Ítem N.º 13 – Tóner para Impresora Canon T06, bajo la modalidad de Adjudicación directa por un monto de Gs. 97.295.000 (noventa y siete millones doscientos noventa y cinco mil guaraníes), por ser la única oferta recibida para dicho producto y cumplir con la presentación de los documentos de carácter sustancial requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones y por la Ley N.º 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N.º 2264/24, que establece en la Sección 4 – Evaluación de Ofertas. **B) ADJUDICAR** el llamado **ADQUISICIÓN DE CINTA, TINTA Y TÓNER** al oferente **DIVISERV S.A.** con RUC N.º 80020475-1: • Ítem N.º 1 – Tóner para Impresora HP Laser Jet 78A, por un monto de Gs. 2.366.517 (dos millones trescientos sesenta y seis mil quinientos diecisiete guaraníes) • Ítem N.º 3 – Tóner para Impresora HP Laser Jet 304, por un monto de Gs. 3.450.385 (tres millones cuatrocientos cincuenta mil trescientos ochenta y cinco guaraníes) • Ítem N.º 4 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 122 Color – XL, por un monto de Gs. 403.183 (cuatrocientos tres mil ciento ochenta y tres guaraníes) • Ítem N.º 5 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 122 Negro – XL, por un monto de Gs. 416.560 (cuatrocientos dieciséis mil quinientos sesenta guaraníes) • Ítem N.º 6 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 664 Color – XL, por un monto de Gs. 1.604.420 (un millón seiscientos cuatro mil cuatrocientos veinte guaraníes) • Ítem N.º 7 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 664 Negro – XL, por un monto de Gs. 1.535.510 (un millón quinientos treinta y cinco mil quinientos diez guaraníes) • Ítem N.º 8 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 662 Color – XL, por un monto de Gs. 1.447.495 (un millón cuatrocientos cuarenta y siete mil cuatrocientos noventa y cinco guaraníes) • Ítem N.º 9 – Cartucho de Tinta para Impresora HP 662 Negro – XL, por un monto de Gs. 1.203.535 (un millón doscientos tres mil quinientos treinta y cinco guaraníes) • Ítem N.º 12 – Cinta para Impresora Epson LQ 590, por un monto de Gs. 115.945.500 (ciento quince millones novecientos cuarenta y cinco mil quinientos guaraníes) por ser las ofertas más bajas recibidas para dichos productos y cumplir con la presentación de los documentos de carácter sustancial requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones y por la Ley N.º 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y su Decreto Reglamentario N.º 2264/24, que establece en la Sección 4 – Evaluación de Ofertas. **C) ADJUDICAR** el llamado **ADQUISICIÓN DE CINTA, TINTA Y TÓNER** al oferente **OFFICE COMPU S.A.** con RUC N.º [completar si se desea]: • Ítem N.º 2 – Tóner para Impresora HP Laser Jet 48A, bajo la modalidad de Adjudicación directa por un monto de Gs. 5.498.000 (cinco millones cuatrocientos noventa y ocho mil guaraníes) por cumplir con los requerimientos técnicos y sustanciales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y constituir la oferta más baja recibida para el ítem. **D) ADJUDICAR** el llamado **ADQUISICIÓN DE CINTA, TINTA Y TÓNER** al oferente **SDA PARAGUAY S.A.** con RUC N.º 80017709-6:

Lic. Estela Yung
Secretaría del Consejo de Administración

Consejo de Administración
Circunscripción Judicial de Itapúa





• Ítem N.º 10 – Tóner para Impresora Lexmark E260dn, por un monto de Gs. 4.950.000 (cuatro millones novecientos cincuenta mil guaraníes) • Ítem N.º 11 – Cartucho de Tinta para Impresora Epson T664-120 Negro, por un monto de Gs. 400.000 (cuatrocientos mil guaraníes), por ser las ofertas más bajas recibidas para dichos productos y cumplir con la presentación de los documentos de carácter sustancial requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones y por la Ley N.º 7021/22...”, y;

QUE, la Sección de Control y Seguimiento ha dado a conocer en su Informe N° 62/25 que: “...conforme a la revisión y análisis efectuado a los documentos presentados a esta Sección no se han detectado observaciones...”, y; -----

QUE, en reunión ordinaria del Consejo de Administración de fecha de 17 de junio del 2025, Acta N° 20, se ha solicitado al Comité de Evaluación un desglose detallado por ítem y Oferente relativo a su recomendación de adjudicación, y; -----

QUE, el Comité de Evaluación ha presentado su Informe complementario del Acta de N° 03/2025, el 19/06/25, en el cual manifiestan que se cometió un error involuntario en la transcripción de las cantidades adjudicadas en los ítems 4, 5, 8 y 9, lo cual generó diferencias en los montos totales. Igualmente, afirman que esta situación no afectó la validez de la evaluación técnica ni la recomendación de adjudicación y adjuntan el desglose solicitado y corregido, y; -----

POR TANTO, el Consejo de Administración de la Tercera Circunscripción Judicial de la República, en uso de sus atribuciones. -----

RESUELVE:

Art. 1º ADJUDICAR, los ítems detallados a continuación del proceso licitatorio para la “ADQUISICIÓN DE CINTA - TINTA Y TONER”, con ID N° 463903, a la empresa **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** con RUC N° 80013889-9, por un monto de **G.97.295.000** (guaraníes noventa y siete millones doscientos noventa y cinco mil), conforme a las condiciones ofertadas y el siguiente detalle: -----

Ítem	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Total G.
13	Tóner para Impresora Canon T06	55	1.769.000	97.295.000
TOTAL G.				97.295.000

Art. 2º ADJUDICAR, los ítems detallados a continuación del proceso licitatorio para la “ADQUISICIÓN DE CINTA - TINTA Y TONER”, con ID N° 463903, a la empresa **DIVISERV S.A.** con RUC N° 80020475-1, por un monto de **G.154.653.202** (guaraníes ciento cincuenta y cuatro millones seiscientos cincuenta y tres mil doscientos dos), conforme a las condiciones ofertadas y el siguiente detalle: -----

Ítem	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Total G.
1	Tóner para impresora HP Laser Jet 78A	3	788.839	2.366.517
3	Tóner para impresora HP Laser Jet 30A	5	690.077	3.450.385
4	Cartucho de Tinta para impresora HP N° 122 color XL	10	403.183	4.031.830
5	Cartucho de Tinta para impresora HP N° 122 negro XL	12	416.560	4.998.720



Abg. Luis Alberto García Cabrera
Presidente
Tercera Circunscripción Judicial

Dra. Ma. Zuleika Fieitas Villalba
Miembro



6	Cartucho de Tinta para impresora HP N°: 664 Negro XL	5	320.884	1.604.420
7	Cartucho de Tinta para impresora HP N°: 664 Color-XL	5	307.102	1.535.510
8	Cartucho de Tinta para impresora HP N°: 662 color-XL	30	289.499	8.684.970
9	Cartucho de Tinta para impresora HP N°: 662 - negro XL	50	240.707	12.035.350
12	Cinta para impresora Epson LQ 590	1.500	77.297	115.945.500
TOTAL G.				154.653.202

Art. 3° ADJUDICAR, los ítems detallados a continuación del proceso licitatorio para la **“ADQUISICIÓN DE CINTA - TINTA Y TONER”**, con ID N° 463903, a la empresa **OFFICE COMPU S.A.** con RUC N° 80013316-1, por un monto de **G.5.498.000** (guaraníes cinco millones cuatrocientos noventa y ocho mil), conforme a las condiciones ofertadas y el siguiente detalle: -----

Ítem	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Total Gs.
2	Tóner para Impresora HP LaserJet 48A	10	549.800	5.498.000
TOTAL Gs.				5.498.000

Art. 4° ADJUDICAR, los ítems detallados a continuación del proceso licitatorio para la **“ADQUISICIÓN DE CINTA - TINTA Y TONER”**, con ID N° 463903, a la empresa **SDA PARAGUAY S.A.** con RUC N° 80017709-6, por un monto de **G.5.350.000** (guaraníes cinco millones trescientos cincuenta mil), conforme a las condiciones ofertadas y el siguiente detalle: -----

Ítem	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Total Gs.
10	Tóner para Impresora Lexmark E260dn	5	990.000	4.950.000
11	Cartucho de tinta para impresora Epson T664-120 negro	5	80.000	400.000
TOTAL Gs.				5.350.000

Art.5° DISPONER, la suscripción del Contrato entre la Circunscripción Judicial de Encarnación, representada por su Presidente y los representantes de las empresas adjudicadas. ----

Art. 6° DISPONER, que las Administradoras de Contratos del Proceso de Referencia sean la Abg. Magali Vera Rocha, designada como Administradora de Contratos titular de esta Circunscripción Judicial y la Asistente Jurisdiccional II, Elva Elizabeth Álvarez Lezcano, designada como Administradora de Contratos auxiliar por Resolución C.A N° 313/2024, conforme establece el Artículo N° 59 de la Ley 7021/2022 y la Resolución N° 7948/2020 de la CSJ. -----

Art.7º IMPUTAR, las erogaciones dispuestas al rubro correspondiente del presente llamado.

Art. 8° ANOTAR, comunicar, remitir una copia de la presente a las Secciones de UOC, Patrimonio y Suministro, Control y Seguimiento, Administradora de Contratos y a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para su conocimiento y cumplido archivar.-----

Lic. Estela Yung
Secretaria del Consejo de Administración

Abg. Luis Alberto García Cabrera
Presidente
Tercera Circunscripción Judicial

Dra. Ma. Zuleida Fleitas Villalba
Miembro

