

MEMORANDUM DCP N° 286 /2025

A : C.P. ADRIANA ENCINA, Coordinadora
Coordinación del Comité de Evaluación

DE : Dirección de Crédito Público

REF. : LLAMADO N° 36/2025 - Préstamo BID 5108/OC-PR – ID 468.228.
Evaluación Técnica Complementaria

FECHA : 01 de agosto de 2025

Tenemos a bien dirigirnos a usted, con relación al Llamado de referencia, “**Proyecto de Mejoramiento y Conservación de la Ruta Nacional PY12, Tramo Cruce Nanawa – Gral. Bruguéz y Accesos**”, ID N° 468.228 y al Memorándum CEO N° 421/2025, a los efectos de remitir adjunto copias de las Planillas de Evaluación y el Informe Técnico Complementario, correspondientes a las ofertas presentadas por los oferentes:


- Gestión Empresarial
- Controller, Contadores y Auditores

Respecto al mismo, solicitamos continuar con el proceso.

Atentamente.


LIC. CRISTINA AGUILERA, Coordinadora
Coordinación de Gestión de Proyectos




ECON. PATRICIA GONZALEZ, Directora
Dirección de Crédito Público

Coordinación de Evaluación de Ofertas
Jefatura de Gabinete Ministerial
M.O.P.C.

RECIBIDO

Nombre: Fabrice Acosta

Fecha: 01-08-25

Hora: 11:49

Misión: “Somos un organismo que elabora, propone y ejecuta políticas en materia de infraestructura pública, transporte, minería, energía, para la integración y desarrollo económico de la población”.

Visión: “Ser reconocidos por nuestra idoneidad en planificación y ejecución de políticas y proyectos, garantizando la conectividad a través de infraestructuras públicas innovadoras, gestionadas de forma eficiente, transparente y enfocadas al ciudadano”.

INFORME TECNICO COMPLEMENTARIO

REFERENCIA: LLAMADO MOPC N° 36/2025 SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y CONSERVACION DE LA RUTA NACIONAL PY12 TRAMO CRUCE NANAWA –GRAL. BRUGUEZ Y ACCESOS ID N° 468228

I- ANTECEDENTES:

El 25 de julio del corriente, se llevó a cabo la recepción de ofertas, en la Sala de Reunión de la UOC 1° Piso, Edificio Imperial, sito en Alberdi esquina Estrella, en acto público y se procedió a la Apertura del sobre N° 1 "Propuesta de técnica", de las siguientes firmas auditoras que presentaron sus propuestas, conforme al Acta de Recepción y Apertura de Ofertas:

- **GESTION EMPRESARIAL**
- **CONTROLLER, CONTADORES Y AUDITORES.**

Las Ofertas de Precios (Sobre 2) quedaron a resguardo de la Unidad Operativa de Contratación (UOC).

II – EVALUACIONES TECNICAS DE LAS PROPUESTAS

Las evaluaciones técnicas de las ofertas presentadas, fueron realizadas a la vista de las carpetas "originales".

Seguidamente se detalla el resultado obtenido de la evaluación técnica de cada empresa:

Orden	Firma Auditora	Puntaje Técnico
1	GESTION EMPRESARIAL	100
2	CONTROLLER, CONTADORES Y AUDITORES.	97

III – SOLICITUD DE NO OBJECION AL BANCO DE LA EVALUACION TECNICA.

En fecha 31 de julio de 2025 se remitieron al Banco las Evaluaciones Técnicas, el Banco por nota **O-CSC/CPR-852/2025** (se adjunta copia) otorga la No Objeción a la evaluación, no obstante, solicita subsanar específicamente los puntos asignados en la Sección 2.2.4 Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las propuestas calificadas son de 10 puntos para ambas firmas y se ha consignado como total 15.

Atendiendo lo expuesto, se procedió a realizar las modificaciones solicitadas, quedando el puntaje final como sigue:


Orden	Firma Auditora	Puntaje Técnico
1	GESTION EMPRESARIAL	95
2	CONTROLLER, CONTADORES Y AUDITORES.	92

Se adjuntan las Planillas de Evaluación modificadas de ambos oferentes.

IV- CONCLUSION

Atendiendo el puntaje mínimo requerido de 75 puntos para calificar, recomendamos continuar con el proceso de contratación con la apertura de las ofertas económicas de las firmas calificadas


Alba Centurión de Negri
Jefa de División
Área Gestión de Auditoría
D.C.P. - M.O.P.C.

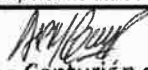

Econ. Patricia González
Directora
Dirección de Crédito Público
M.O.P.C.

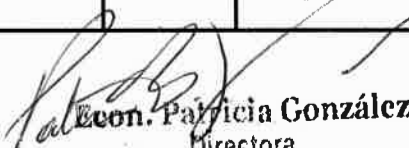
Misión: "Somos un organismo que elabora, propone y ejecuta políticas en materia de infraestructura pública, transporte, minería, energía, para la integración y desarrollo económico de la población".

Visión: "Ser reconocidos por nuestra idoneidad en planificación y ejecución de políticas y proyectos, garantizando la conectividad a través de infraestructuras públicas innovadoras, gestionadas de forma eficiente, transparente y enfocadas al ciudadano".

LLAMADO N° 36/2025 - PRESTAMO BID N°5108/OC-PR

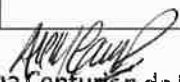
FIRMA AUDITORA: GESTION EMPRESARIAL	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	PUNTAJE ASIGNADO
CONCEPTO		
1. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	50	50
1.1. Personal superior de dirección – Socios	2	2
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia igual o mayor a quince (15) años o más – 2 puntos • Experiencia menor a quince (15) años – 1 punto 		
1.2. Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisoras	14	14
1.2.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados con estudios de postgrado o educación continua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional) – 4 puntos • Auditores titulados – 2 puntos 	4	4
1.2.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional igual o mayor a ocho (8) años o más – 8 puntos • Experiencia profesional menor a ocho (8) años – 4 puntos 	8	8
1.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia específica de más de tres (3) años – 2 puntos • Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años – 1 punto • Experiencia específica de menos de un (1) año – 0 puntos 	2	2
1.3. Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors	22	22
1.3.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados con estudios de postgrado o educación continua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional) – 5 puntos • Auditores titulados – 3 puntos 	5	5
1.3.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional igual o mayor a cuatro (4) años o más – 12 puntos • Experiencia profesional menor a cuatro (4) años – 5 puntos 	12	12
1.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia específica de más de tres (3) años – 5 puntos • Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años – 3 puntos • Experiencia específica de menos de un (1) año – 0 puntos 	5	5
1.4. Personal de campo – Auditores	4	4
1.4.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados – 2 puntos • Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría) – 1 punto 	2	2
1.4.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional de un (1) año o más – 2 puntos • Experiencia profesional menor a un (1) año – 1 punto 	2	2
1.5. Personal Experto (de acuerdo a las necesidades del proyecto: Ingenieros, Arquitectos, etc.)	8	8
1.5.1 Nivel Profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Experto titulado – 2 puntos • Experto no titulado – 0 puntos 	2	2

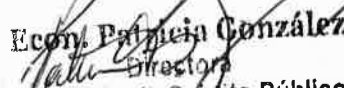

Alba Centurión de Negri
 Jefa de División
 Área Gestión de Auditoría
 D.C.P. - M.O.P.C.


Patricia González
 Directora
 Dirección de Crédito Público
 M.O.P.C.

1.5.2 Experiencia profesional en el área requerida		
<ul style="list-style-type: none"> Experiencia profesional de más de diez (10) años – 6 puntos Experiencia profesional entre cinco (5) y diez (10) años – 3 puntos Experiencia profesional menor a cinco (5 años) – 1 punto 	6	6
2. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	50	45
2.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:	20	20
2.1.1 Enfoque técnico y metodología: Descripción de los objetivos del trabajo, Análisis de las características del organismo ejecutor y sus sistemas y efectividad del sistema de control interno. Análisis preliminar de los niveles de riesgo, de los mecanismos de ejecución y en consecuencia el enfoque de auditoría y la metodología para llevar a cabo el trabajo.	10	10
2.1.2 Descripción de la metodología del proceso de auditoría de la firma y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría.	10	10
2.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:	30	25
2.2.1 Presentación del organigrama del personal asignado (Socios, Gerentes, Encargados de Equipo-Seniors y Personal de Campo-Audidores y expertos si aplica). (TEC-5) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera completa – 3 puntos Se presenta de manera incompleta – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	3	3
2.2.2 Presentación del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas. (TEC-7) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera completa – 3 puntos Se presenta de manera incompleta – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	3	3
2.2.3 Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados. (TEC-4 y TEC-8) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera consistente y atiende los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante – 4 puntos Se presenta con inconsistencias o no los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	4	4
2.2.4 Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las propuestas calificadas: <ul style="list-style-type: none"> Entre cero (0) y diez (10) por ciento – 15 puntos Entre un once (11) y veinte (20) por ciento – 10 puntos Entre un veintiuno (21) y treinta (30) por ciento – 5 puntos Más del treinta (30) por ciento – 0 puntos 	15	10
2.2.5 Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los gerentes: <ul style="list-style-type: none"> Más de veinte (20) por ciento del total – 5 puntos Entre quince (15) y veinte (20) por ciento del total – 3 puntos Menos de quince (15) por ciento del total – 1 punto 	5	5
TOTAL (1 + 2)	100	95,00

	Puntaje Máximo Elegible
1. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	50 puntos
2. Enfoque metodológico y plan de trabajo	50 puntos
Total	100 puntos


Aiba Centurión de Negri
 Jefa de División
 Área Gestión de Auditoría
 D.C.P. - M.O.P.C.


Econ. Patricia González
 Directora
 Dirección de Crédito Público
 M.O.P.C.

LLAMADO N° 36/2025 - PRESTAMO BID N°5108/OC-PR

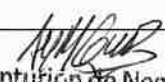
FIRMA AUDITORA: CONTROLLER	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	PUNTAJE ASIGNADO
CONCEPTO		
1. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	50	47
1.1 Personal superior de dirección – Socios	2	2
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia igual o mayor a quince (15) años o más – 2 puntos • Experiencia menor a quince (15) años – 1 punto 		
1.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores	14	14
1.2.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados con estudios de postgrado o educación continua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional) – 4 puntos • Auditores titulados – 2 puntos 	4	4
1.2.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional igual o mayor a ocho (8) años o más – 8 puntos • Experiencia profesional menor a ocho (8) años – 4 puntos 	8	8
1.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia específica de más de tres (3) años – 2 puntos • Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años – 1 punto • Experiencia específica de menos de un (1) año – 0 puntos 	2	2
1.3. Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors	22	22
1.3.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados con estudios de postgrado o educación continua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional) – 5 puntos • Auditores titulados – 3 puntos 	5	5
1.3.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional igual o mayor a cuatro (4) años o más – 12 puntos • Experiencia profesional menor a cuatro (4) años – 5 puntos 	12	12
1.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia específica de más de tres (3) años – 5 puntos • Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años – 3 puntos • Experiencia específica de menos de un (1) año – 0 puntos 	5	5
1.4. Personal de campo – Auditores	4	4
1.4.1. Nivel profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Auditores titulados – 2 puntos • Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría) – 1 punto 	2	2
1.4.2. Experiencia profesional en auditoría		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional de un (1) año o más – 2 puntos • Experiencia profesional menor a un (1) año – 1 punto 	2	2
1.5. Personal Experto (de acuerdo a las necesidades del proyecto: Ingenieros, Arquitectos, etc.)	8	5
1.5.1 Nivel Profesional		
<ul style="list-style-type: none"> • Experto titulado – 2 puntos • Experto no titulado – 0 puntos 	2	2


Aiba Centurión de Negri
 Jefa de División
 Área Gestión de Auditoría
 D.C.P. - M.O.P.C.

Econ. Patricia González
 Directora
 Dirección de Crédito Público
 M.O.P.C.

1.5.2 Experiencia profesional en el área requerida		
<ul style="list-style-type: none"> Experiencia profesional de más de diez (10) años – 6 puntos Experiencia profesional entre cinco (5) y diez (10) años – 3 puntos Experiencia profesional menor a cinco (5 años) – 1 punto 	6	3
2. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	50	45
2.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:	20	20
2.1.1 Enfoque técnico y metodología: Descripción de los objetivos del trabajo. Análisis de las características del organismo ejecutor y sus sistemas y efectividad del sistema de control interno. Análisis preliminar de los niveles de riesgo, de los mecanismos de ejecución y en consecuencia el enfoque de auditoría y la metodología para llevar a cabo el trabajo.	10	10
2.1.2 Descripción de la metodología del proceso de auditoría de la firma y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría.	10	10
2.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:	30	25
2.2.1 Presentación del organigrama del personal asignado (Socios, Gerentes, Encargados de Equipo-Seniors y Personal de Campo-Audidores y expertos si aplica). (TEC-5) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera completa – 3 puntos Se presenta de manera incompleta – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	3	3
2.2.2 Presentación del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas. (TEC-7) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera completa – 3 puntos Se presenta de manera incompleta – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	3	3
2.2.3 Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados. (TEC-4 y TEC-8) <ul style="list-style-type: none"> Se presenta de manera consistente y atiende los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante – 4 puntos Se presenta con inconsistencias o no los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante – 1 punto No se presenta – 0 puntos 	4	4
2.2.4 Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las propuestas calificadas: <ul style="list-style-type: none"> Entre cero (0) y diez (10) por ciento – 15 puntos Entre un once (11) y veinte (20) por ciento – 10 puntos Entre un veintiuno (21) y treinta (30) por ciento – 5 puntos Más del treinta (30) por ciento – 0 puntos 	15	10
2.2.5 Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los gerentes: <ul style="list-style-type: none"> Más de veinte (20) por ciento del total – 5 puntos Entre quince (15) y veinte (20) por ciento del total – 3 puntos Menos de quince (15) por ciento del total – 1 punto 	5	5
TOTAL (1 + 2)	100	92,00

	Puntaje Máximo Elegible
1. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	50 puntos
2. Enfoque metodológico y plan de trabajo	50 puntos
Total	100 puntos


Alba Centurión de Negri
 Jefa de División,
 Área Gestión de Auditoría
 D.C.P. - M.O.P.C.


Econ. Patricia González
 Directora
 Dirección de Crédito Público
 M.O.P.C.