

Nombre del proveedor:	JML DISTRIBUIDORA
Representante(s) del proveedor:	JOSÉ MANUEL LÓPEZ GONZÁLEZ con C.I N° 2.526.705
Fecha de la audiencia:	25/11/2025, 10.00hs.
Duración:	15 minutos.
Nombre y cargo del funcionario a cargo de la retroalimentación:	Departamento UOC. Suboficial P.S. ARNALDO SEGOVIA
Nombre(s) y cargo(s) de otros funcionarios:	Representante del Comité Evaluación de Ofertas. • Subcomisario MGAP. NATHALIA SALINAS • Suboficial Mayor San. VICENTE BÁEZ

Explicar el procedimiento de adquisición y evaluación.

Describir cómo se llegó a la decisión

- El número de ofertas recibidas.
 - 26 (veintiséis) oferentes
- El proceso de evaluación: condiciones previas, criterios y evaluación.
 - Según PBC.
- El resultado – oferta adjudicada.

Conforme al Informe N° 71/2025 de fecha 20 de noviembre de 2025, de Evaluación de la Licitación Pública Nacional SBEN N° 34/2025 "ADQUISICION DE INSUMOS MÉDICOS VARIOS PARA EL HOSPITAL CENTRAL DE POLICÍA RIGOBERTO CABALLERO Y DPTO DE CRIMINALÍSTICA – SEGUNDO LLAMADO – PLURIANUAL - ID 475.064. y Resolución N° 1104 de fecha 20 de noviembre de 2025 que Aprueba la Adjudicación.

Tener a mano copias de:

- Pliego de Bases y Condiciones.
- Informe de evaluación.
- Resolución de Evaluación.

Razón por la que la oferta no fue adjudicada.

Explicar que una oferta puede no ser adjudicada por los siguientes motivos. Indicar la que se aplica en este caso.

Retroalimentación constructiva

¿Qué fue lo bueno/malo de la forma en que el proveedor presentó su oferta?

- ¿Estaba claramente escrita?
- ¿Había sido correctamente revisada? ¿Algún error ortográfico, gramatical o tipográfico?
- ¿Incluyó toda la información solicitada?
- ¿Se incluyeron todos los documentos?
- ¿Tuvo algún error formal o sustancial? ¿Cuál fue? ¿Constituyó una desviación significativa?
- ¿La información estaba en el orden lógico/requerido?
- ¿Tuvo en cuenta todos los criterios?
- ¿Demostró que podía cumplir con todos los criterios?
- ¿Contenía información no solicitada o superflua?
- ¿Cómo podría haberse mejorado?

Fortalezas y debilidades

Criterios

Puntos clave a incluir en la retroalimentación

Fortalezas

Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.

Arnaldo Segovia
Arnaldo Segovia
 Sub Oficial Insp. P.S. Abg.

Vicente Baez de Trasluz
Vicente Baez de Trasluz
 Suboficial Mayor
 Jefe Parque Sanitario

Nathalia Salinas A.
NATHALIA A. SALINAS A.
 Subcomisario MGAP

José Manuel López González
JML

Debilidades

Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.

Retroalimentación

Solicitar la opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?

¿Qué podríamos mejorar?

Observación:

Conforme a la solicitud realizada por la empresa JML se procederá a realizar la rectificación del informe y la verificación de especificación técnica y muestras del producto objeto de

NA
NATHALIA A. SALINAS A.
Subcomisario MGAP

JL
JOSE LARA
1/JML
DISTRIBUIDORA

Vicente
Vicente Páez Pascher
Suboficial Mayor
Jefe Parque Sanitario

Arnoldo
Arnoldo Segovia Coehse
Sub Oficial Insp. P.S. Abg