

<b>Nombre del proveedor:</b>	FARMACÉUTICA PARAGUAYA S.A.
<b>Representante(s) del proveedor:</b>	ROLAND ALBERTO TORRES CORBALAN C.I N° 4.215.785
<b>Fecha de la audiencia:</b>	25/11/2025, 09:00hs.
<b>Duración:</b>	09:15 hs.
<b>Nombre y cargo del funcionario a cargo de la retroalimentación:</b>	<b>Departamento UOC.</b> Suboficial Insp. P.S ARNALDO SEGOVIA
<b>Nombre(s) y cargo(s) de otros funcionarios:</b>	<b>Representante del Comité Evaluación de Ofertas.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subcomisario MGAP. NATHALIA SALINAS</li> <li>• Suboficial Mayor San. VICENTE BÁEZ</li> </ul>

Explicar el procedimiento de adquisición y evaluación.

**Describir cómo se llegó a la decisión**

- El número de ofertas recibidas.
  - 34(treinta y cuatro) oferentes
- El proceso de evaluación: condiciones previas, criterios y evaluación.
  - Según PBC.
- El resultado – oferta adjudicada.

Conforme al Informe N° 56/2025 de fecha 20 de noviembre de 2025, de Evaluación de la Licitación Pública Nacional SBEN N° 33/2025 "ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS VARIOS PARA EL HOSPITAL CENTRAL DE POLICÍA RIGOBERTO CABALLERO" - PLURUANUAL - ID 475009 y Resolución N°1110 de fecha 20 de noviembre de 2025 que Aprueba la Adjudicación.

**Tener a mano copias de:**

- Pliego de Bases y Condiciones.
- Informe de evaluación.
- Resolución de Evaluación.

Razón por la que la oferta no fue adjudicada.

Explicar que una oferta puede no ser adjudicada por los siguientes motivos. Indicar la que se aplica en este caso.

**Retroalimentación constructiva**

¿Qué fue lo bueno/malo de la forma en que el proveedor presentó su oferta?

- ¿Estaba claramente escrita?
- ¿Había sido correctamente revisada? ¿Algún error ortográfico, gramatical o tipográfico?
- ¿Incluyó toda la información solicitada?
- ¿Se incluyeron todos los documentos?
- ¿Tuvo algún error formal o sustancial? ¿Cuál fue? ¿Constituyó una desviación significativa?
- ¿La información estaba en el orden lógico/requerido?
- ¿Tuvo en cuenta todos los criterios?
- ¿Demostró que podía cumplir con todos los criterios?
- ¿Contenía información no solicitada o superflua?
- ¿Cómo podría haberse mejorado?

Fortalezas y debilidades

**Criterios**

**Puntos clave a incluir en la retroalimentación**

**Fortalezas**

Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.

*Arnaldo Segovia*  
**Arnaldo Segovia**  
 Sub Oficial Insp. P.S. Abg.

*Roland Torres*  
**FARMACÉUTICA PARAGUAYA S.A.**  
**Roland Torres**  
 C.I. 4.215.785

*Nathalia A. Salinas*  
**NATHALIA A. SALINAS A.**  
 Subcomisario MGAP

*Vicente Báez*  
**Vicente Báez**  
 Suboficial Mayor  
 Jefe Parque Sanitario

## Debilidades

Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.

### Retroalimentación

Solicitar la opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?


¿Qué podríamos mejorar?

Observación: se visualizo que se realizo el sellado del registro sanitario en el em. primario y secundario, pero debido a que no se seco bien la tinta en el primario se visualizo un poco borrosa.

Desde Farmaceutica Py. hemos realizado lo solicitado por la institución y consideramos que esta situación no afecta a la calidad del producto, considerando un error de forma y no de fondo.

También considerar que el producto cuenta con aprobación de código GR y de ser reconsidera estaremos realizando la entrega con los datos más legibles.

  
NATHALIA A. SALINAS A.  
Subcomisario MGAP


  
Thirsa Wien de Pischer  
Suboficial Mayor  
Jefe Parque Sanitario

  
FARMACEUTICA PARAGUAYA S.A.

Roland Torres

C.I. 4.215.785

25-11-25

  
Arnaldo Segovia Cobene  
Sub Oficial Insp. P.S. Abg.