



COMANDO LOGISTICO
CENTRO FINANCIERO N° 5
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACION N° 5

Mariano Roque Alonso, 02 de diciembre de 2025

OBJETO : Remitir Audiencia Informativa
AL : SEÑOR DIRECTOR NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
DR. ABOG. JUAN AGUSTIN ENCINA PEREZ
PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme al Señor Director Nacional de Contrataciones Públicas, con el objeto remitir la audiencia informativa en el marco de la LPN "ADQUISICION DE TEXTILES Y VESTUARIOS PARA LA DISERINTE PLURIANUAL" - ID N° 474466, llevada a cabo en base al pedido realizado por la empresa AO POTI S.A..-

Se adjunta las siguientes documentaciones:

1. Nota remitida por la empresa solicitando la audiencia informativa. -
2. Nota remitida a la empresa en respuesta a lo solicitado fijando la fecha, hora y lugar de la audiencia. -
3. Ficha de preparación. -
4. Registro – Audiencia informativa. -




DARÍO DIÓSNEL DOMÍNGUEZ MOLINAS
My Int - Jefe Dpto. UOC CF N° 5

Asunción, 27 de noviembre de 2025

Señores

Unidad de Comando Logístico UOC 5

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Ref: Solicitud de audiencia informativa **Licitación 474466 - ADQUISICION DE TEXTILES Y VESTUARIOS PARA LA DISERINTE PLURIANUAL**

AO POTI S.A., en nuestro carácter de firma oferente en la licitación de referencia, hemos sido notificados del resultado del procedimiento en fecha **25/11/2025**. En virtud de ello, solicitamos respetuosamente la realización de una **audiencia informativa**, conforme a lo establecido en el **Artículo 86 del Decreto N.º 2264**, "Por el cual se reglamenta la Ley N.º 7021/2022 'De Suministro y Contrataciones Públicas'".

En este sentido, quisiéramos recibir información sobre los fundamentos que motivan su decisión respecto al análisis de nuestra oferta.

A los efectos de la audiencia, se designan a las siguientes personas:

(Emma Servin, CI N° 3575003, Encargada de Desarrollo)

(Carlos Acosta, C.I, N° 1421365, Asesor Jurídico)

Atentamente,




Cristian Nunes

AO POTI S.A.

0982617848

licitaciones@apsa.com.py

AO POTI S.A.



JUAN E. AQUINO SOSA
Sgto AYTE Int - Adj UOC N° 5
24-11-2025
12:00hs



**COMANDO LOGISTICO
CENTRO FINANCIERO N° 5
UOC N° 5**

Mariano Roque Alonso, 01 de diciembre de 2025

OBJETO: Audiencia Informativa.-

A : AO POTI S.A.
licitaciones@apsa.com.py
PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. en relación a vuestra nota presentada en el marco del llamado a LPN "ADQUISICION DE TEXTILES Y VESTUARIOS PARA LA DISERINTE PLURIANUAL" ID N° 474466, atendiendo a la solicitud de audiencia informativa y conforme a los fundamentos expuestos, se comunica cuanto sigue:

Se establece como fecha para la audiencia requerida el martes 02 de diciembre de 2025, a las 09:00 horas, a llevarse a cabo en el salón auditorio del Centro Financiero N.º 5, con el objeto de brindar las aclaraciones que el solicitante estime pertinentes.




DARÍO DIOSNEL DOMÍNGUEZ MOLINAS
My Int - Jefe Dpto. UOC CF N° 5

Nombre del proveedor:	AO POTI SA
Representante(s) del proveedor:	CARLOS ACOSTA CIC N° 1.421.365
Fecha de la audiencia:	02/12/2025
Duración:	desde 09:00 hs hasta 09:50 hs
Nombre y cargo del funcionario a cargo de la retroalimentación:	CAP JM PABLO GIMENEZ
Nombre(s) y cargo(s) de otros funcionarios:	SA INT JUAN AQUINO

Explicar el procedimiento de adquisición y evaluación.

Describir cómo se llegó a la decisión

- El número de ofertas recibidas.
- El proceso de evaluación: condiciones previas, criterios y evaluación.
- El resultado – oferta adjudicada.

Tener a mano copias de:

- Pliego de Bases y Condiciones.
- Informe de evaluación.
- Resolución de Evaluación.

Razón por la que la oferta no fue adjudicada.

Explicar que una oferta puede no ser adjudicada por los siguientes motivos. Indicar la que se aplica en este caso.

- No cumplió con los requisitos del procedimiento o no demostró que pudiera cumplir con todos los criterios
- Cumplió con lo anterior, pero no ofrecía el mejor precio o no ofrecía la mejor relación precio/calidad.



Calidad de la oferta

Retroalimentación constructiva

¿Qué fue lo bueno/malo de la forma en que el proveedor presentó su oferta?

- ¿Estaba claramente escrita?
- ¿Había sido correctamente revisada? ¿Algún error ortográfico, gramatical o tipográfico?
- ¿Incluyó toda la información solicitada?
- ¿Se incluyeron todos los documentos?
- ¿Tuvo algún error formal o sustancial? ¿Cuál fue? ¿Constituyó una desviación significativa?
- ¿La información estaba en el orden lógico/requerido?
- ¿Tuvo en cuenta todos los criterios?
- ¿Demostró que podía cumplir con todos los criterios?
- ¿Contenía información no solicitada o superflua?
- ¿Cómo podría haberse mejorado?

Fortalezas y debilidades

Criterios	Puntos clave a incluir en la retroalimentación
<p>Fortalezas</p> 	 <p>AO POTI S.A.</p>

Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.	En cuanto a las documentaciones de carácter sustancial y formal han cumplido a cabalidad,.
Debilidades Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.	Las muestras presentadas para los ítems N° 1-2-5-6-29, no se adecuaban a lo solicitado en las EETT del PBC los cuales se dejaron constancia en el informe de evaluación.-

Retroalimentación

Solicitar la opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.	
¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?	La verificación de las muestras del oferente en relación a las muestras de la convocante
¿Qué podríamos mejorar?	El Sistema de medición de las muestras presentadas por los oferentes.-

Notas


Puntos clave de discusión y preguntas formuladas por el proveedor en su solicitud:

Motivo de la descalificación

Cotejar las muestras de la empresa oferente con las de la Convocante

Imágenes de las muestras adjudicadas (colocar en el informe de evaluación)

El representante de la empresa AO POTI SA deja constancia de cuanto sigue: de modo a clarificar los resultados de la evaluación de las muestras se debería dar oportunidad de cotejar las demás muestras de las empresas adjudicadas y corroborar si se adecuan a lo solicitado por la convocante si bien en la guía de audiencia informativa establece claramente que, *la audiencia informativa no incluirá comparaciones punto por punto de la propuesta del oferente objeto de la misma con la de otros oferentes*, en razón de que en el informe de evaluación no se inserta la imagen de los oferentes adjudicados a modo de dejar claramente asentada que si cumple.-


Juan Osorio
Sdmt


FABIO ESCOBAR
CAP. TM.


AO POTI S.A.

AO POTI S.A.


Institución:	Comando Logistico Uoc 5 / Ministerio de Defensa Nacional
Título de la Convocatoria:	ADQUISICION DE TEXTILES Y VESTUARIOS PARA LA DISERINTE PLURIANUAL
ID:	474466
Fecha de recepción de la solicitud:	27/12/2025
Nombre y apellido del facilitador:	CAP JM PABLO GIMENEZ
Nombre y apellido de otros participantes:	SA INT JUAN AQUINO
Lugar, fecha y hora de la audiencia:	COMANDO LOGISTICO – CENTRO FINANCIERO N° 5 – SALON AUDITORIO – 02/12/2025 – 09:00 HS

Oferente.

Oferente:	AO POTI SA
Representante del oferente:	CARLOS ACOSTA CIC N° 1.421.365
Nombre y apellido de otros participantes:	EMMA SERVIN CIC N° 3.575.003

Resumen de las fortalezas y debilidades clave de la oferta.

Criterios	Puntos clave
Fortalezas Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.	En cuanto a las documentaciones de carácter sustancial y formal han cumplido a cabalidad,.
Debilidades Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.	Las muestras presentadas para los Items N° 1-2-5-6-29, no se adecuaban a lo solicitado en las EETT del PBC los cuales se dejaron constancia en el informe de evaluación.-
Mejoras futuras Punto/s que podrían mejorarse.	Al momento de publicado el PBC hacer las consultas previas antes de la visita para verificar las muestras de la convocante y así mismo luego de su verificación a modo de presentar las muestras como lo exige la propia convocante en el PBC.-

Retroalimentación

Opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.	
¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?	La verificación de las muestras del oferente en relación a las muestras de la convocante
¿Qué podríamos mejorar?	El Sistema de medición de las muestras presentadas por los oferentes.-

Comentarios adicionales

[Handwritten signature]
 Karlo Acosta
 (C) - Elbio Comite.





[Handwritten signature]
AO POTI S.A.
 35 m

AO POTI S.A.

Escriba aquí su comentario.

El representante de la empresa AO POTI SA deja constancia de cuanto sigue: de modo a clarificar los resultados de la evaluación de las muestras se debería dar oportunidad de cotejar las demás muestras de las empresas adjudicadas y corroborar si se adecuan a lo solicitado por la convocante si bien en la guía de audiencia informativa establece claramente que, *la audiencia informativa no incluirá comparaciones punto por punto de la propuesta del oferente objeto de la misma con la de otros oferentes*, en razón de que en el informe de evaluación no se inserta la imagen de los oferentes adjudicados a modo de dejar claramente asentada que si cumple.-

Cierre

Nombre y apellido		Firma
Institución	CAP JM PABLO GIMENEZ	
	SA INT JUAN AQUINO	
Oferente	CARLOS ACOSTA CIC N° 1.421.365	 AO POTI S.A.
	EMMA SERVIN CIC N° 3.575.003	 AO POTI S.A.