**SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS**

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

# INFORME DE EVALUACION

Asunción, 11 de septiembre de 2026

Señor
**Abg. Felipe Huerta Delgado, Sindico General**
**Sindicatura General de Quiebras**
**E. S. D**

De nuestra mayor consideración

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones como Miembros del Comité de Evaluación Permanente, conformado por Resolución SGQ N° 184 de fecha 17 de septiembre de 2025. Se reúnen para evaluar la **MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009.** La presente acta es elaborada en base a lo establecido en el Capítulo VIII – Evaluación de Oferta y resultado de la contratación en los procedimientos Convencionales de Licitación de la Ley Nº 7021/2022 y el Decreto Nº 2264/24 que reglamenta la Ley conforme a los Artículos concordantes, a efectos de elevarlo a consideración del Sindico General. -

La Resolución SGQ Nº 184/2025 que constituye el Comité Evaluador en carácter de Permanente en su artículo 1° dispone conformar el Comité Evaluador en carácter de permanente.

- Director General de Administración y Finanzas
- Director Financiero
- Director General de Asuntos Jurídicos
- Director Administrativo

En su Artículo 2°: *Conformar el Comité Evaluador en carácter ocasional.*

- El Director de Área o Jefe de Departamento donde se genera el pedido.

A este efecto se reúnen en el local de la Sindicatura General de Quiebras EL LIC. LUIS ALBERTO ROYG, Director General de Administración y Finanzas, EL LIC. RICHARD OVIEDO, Director Financiero, EL ABG. JUAN CRISÓSTOMO GAONA, Director General de Asuntos Jurídicos, El Lic. ALVARO QUEVEDO, Director Administrativo y EL LIC. EDUARDO SAMUDIO, representante del Departamento de Informática asignado según **Memo DI Nº 50/2026**, a los efectos de proceder con la Evaluación de las ofertas presentadas para la **"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES",** realizada en el marco de requerimientos con que cuenta la SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS.

## 1. ANTECEDENTES

- PAC ID Nº **482.009**, por un monto total igual a Gs 168.709.624.
- Resolución SGQ Nº 160/2026 que aprueba el Pliego de Bases y Condiciones, y se autoriza iniciar el procedimiento de llamado a **MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES".**
- Nota de solicitud del llamado de la unidad requirente con Dictamen Técnico correspondiente.
- Dictamen UOC – Antecedentes de costos SGQ N° 06/2026.
- Acta de Apertura física de sobres de ofertas de fecha 31 de agosto de 2026.

## 2. DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

El presente llamado se encuentra previsto inicialmente en el PAC ID Nº 482.009, por un monto total igual de Gs. 180.100.000. (guaraníes ciento ochenta millones, cien mil), Fuente de Financiamiento 10, correspondiente al Presupuesto General de la Nacional del ejercicio 2026.

Eduardo Samudio

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. R. Gaona
Abogado
Mat. Nº 781 C.S.J.

Lic. ALVARO J. QUEVEDO LATELLA
Director
Dirección Administrativa

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

## 3. ACTA DE APERTURA FISICA DE OFERTAS

**Apertura de las ofertas presentadas en la fecha y hora indicada en el PBC**

En virtud a lo establecido en el SICP, se procede a la apertura de sobres, dejándose expresa constancia de las siguientes ofertas abiertas en el presente acto:

| OFERENTES | RUC | CORREO ELECTRONICO |
|---|---|---|
| VGO INGENIERIA S.A. | 80079377-3 | licitaciones@vgoingenieria.com |
| SDA PARAGUAY S.A. | 80017709-6 | info@sda.com.py |

## 4. Verificación cuantitativa de los documentos presentados:

Una vez detalladas las ofertas presentadas en tiempo, se procede a la verificación del contenido de las mismas. Resulta importante destacar que, de conformidad a lo establecido en el Art. 50° de la Ley N° 7021/22 y los ART. 69, 70 y 71 DEL DECRETO 2264/24, la verificación realizada en este acto es de carácter preliminar y meramente cuantitativa, correspondiendo al Comité de Evaluación de Ofertas realizar el análisis respecto al contenido de los mismos y su cumplimiento respecto a lo requerido en las bases de la contratación. La verificación cuantitativa de los documentos presentados es detallada a continuación:

| Oferentes | Formulario de Oferta y lista de precios debidamente Firmado | Documento que acredita la existencia del oferente | Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta | Garantía de Mantenimiento de Oferta |
|---|---|---|---|---|
| SDA PARAGUAY S.A. | SI | SI | SI | **Moneda de la oferta:** Guaraníes<br>**Monto total de la oferta:** 115.000.000<br>**Tipo de Garantía:** POLIZA DE SEGURO<br>**Empresa Aseguradora:** Royal Seguros S.A.<br>**Monto total asegurado Gs.:** 8.000.000<br>**Vigencia de la Póliza:** De 31/08/2026 a 30/04/2027, 242 días |
| VGO INGENIERIA S.A. | SI | SI | SI | **Moneda de la oferta:** Guaraníes<br>**Monto total de la oferta:** 164.690.284<br>**Tipo de Garantía:** DECLARACION JURADA |

| Oferentes | Páginas foliadas | Constancia del Perfil del Proveedor N° | Muestras | Inscripto | Fecha Inscripción | Fecha Aprobación |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SDA PARAGUAY S.A. | 24 | 1892897 | NO | Registro Proveedor | 2023-11-02 00:00 | 2023-11-08 12:33:49 |
| VGO INGENIERIA S.A. | 11 | 1892528 | NO | Registro Proveedor | 2024-05-23 00:00 | 2024-05-24 09:40:02 |

**Observación a la oferta: 80017709-6 - SDA PARAGUAY**

| Observación a la oferta | Observador | Representante | Fecha/hora |
|---|---|---|---|
| El autorizado por el oferente VGO INGENIERIA S.A, el Sr David Almirón con CI N 3.572.781, deja constancia cuanto sigue; los datos del domicilio de la empresa en la póliza de garantía, no coincide con el formulario de oferta y en las especificaciones técnicas solicita garantía 24/7, pero en el catálogo proveído es de 5/9. | 80079377-3 - Vgo Ingeniería S.A. | Ugo Oddone | 2026-08-31 10:30:27 |

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

Lic. (MDE) LUIS A. ROJAS
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Ab. ALVARO J. QUEVEDO LEALA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

**5. ANALISIS DE LAS OBSERVACIONES REALIZADA EN EL ACTO DE APERTURA**

Con respecto a la **observación** realizada en el acto de apertura por el representante del oferente **Vgo Ingeniería S.A.** a la oferta de **SDA PARAGUAY S.A.,** el Comité analiza y deja constancia cuanto sigue: "se constata que la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada difiere en los datos de la dirección del domicilio de la empresa en relación al formulario de oferta, sin embargo los demás datos requeridos para la presentación de esta documentación son correctas**,** por lo que el comité considera **valida el documento presentado**. En lo que se refiere a la observación realizada sobre las especificaciones técnicas en el acto de apertura, este comité traslada al Departamento de Informática quien evaluará el cumplimiento de las condiciones técnicas solicitadas en el PBC.

**6. VERIFICACION DOCUMENTAL DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN**

Primeramente, se ha verificado que los oferentes no estén inhabilitados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para presentar ofertas. A la fecha de la evaluación los oferentes**, *no se encuentran inhabilitados*** según los registros verificados en el Portal de la DNCP.

**A- ANALISIS DE DOCUMENTACION BASICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL Y LEGAL**

De acuerdo al Método de Evaluación establecido en el Articulo Nº 79 del Decreto Reglamentario N° 2264/24 Inc. B "*Evaluación basada únicamente en precio"* y el Pliego de Bases y Condiciones, el COMITÉ procedió a verificar las documentaciones presentadas en cada una de las carpetas de ofertas. En ese sentido:

1 - La empresa **SDA PARAGUAY S.A.**, presenta documentaciones solamente de carácter sustancial, por lo que en fecha 01 de septiembre del 2026 se le remite vía correo electrónico declarado en su oferta, ***Nota SGQ – UOC Nº. 77/2026 de fecha 1 de septiembre de 2026*** la solicitud de documentos requeridos en el PBC para la evaluación de las ofertas, otorgándole un tiempo prudencial para la provisión de estas documentaciones. El oferente responde en varios correos electrónicos a esta solicitud de documentaciones dentro del plazo establecido, sin embargo al verificar estas documentaciones recibidas en formato digital, se verifica que se ha presentado en forma parcial, por lo que este comité deja constancia cuanto sigue***: Que analizadas las documentaciones recibidas de parte del oferente se constata que se ha enviado de forma parcial lo solicitado, la falta de copias de contratos con facturaciones de los últimos tres años 2023, 2024 y 2025 por lo que no cuenta con las documentaciones para la evaluación de la Experiencia Requerida***.

2 - Del mismo modo La empresa **VGO INGENIERIA S.A.** presenta documentaciones solamente de carácter sustancial, por lo que en fecha 01 de septiembre del 2026 se le remite vía correo electrónico declarado en su oferta, ***Nota SGQ – UOC Nº. 76/2026 de fecha 1 de septiembre*** **de 2026** la solicitud de documentos requeridos en el PBC para la evaluación de las ofertas, otorgándole un tiempo prudencial para la provisión de estas documentaciones.
El oferente presenta dentro del plazo establecido remitiendo todas las documentaciones requeridas en formato físico, que se adjunta a la carpeta de oferta.

Una vez que se ha recibido todas estas documentaciones, el comité procede a la evaluación en cuanto al cumplimiento de la oferta respecto a la documentación básica de carácter sustancial y formal solicitada, con el criterio de **CUMPLE** o **NO CUMPLE** de conformidad a las documentaciones requeridas, cuya evaluación se detalla según el siguiente cuadro:

Lic. (MDE) LUIS A. ROJAS
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

ALVARO I. QUIEVEDO LACILLA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

**SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS**

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

| EVALUACION DE LAS DOCUMENTACIONES SUSTANCIALES | SDA PARAGUAY S.A. | VGO INGENIERIA S.A. |
|---|---|---|
| 1.Formulario de Oferta debidamente Firmado y lista de precios debidamente llenados y firmados | CUMPLE | CUMPLE |
| 2.Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida | CUMPLE | CUMPLE |
| 3.Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892897 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 4. Declaración jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de intereses respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento | CUMPLE | CUMPLE |
| 5. Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC, en formato físico, solo en caso de imposibilidad de certificación electrónica | NO APLICA | NO APLICA |
| 6. Certificado de Cumplimiento Tributario. | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892897 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 7. Patente comercial. | CUMPLE | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 8.2.a. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892897 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 8.2.b. Constancia de inscripción en el Registro Único del Contribuyente (RUC) | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892897 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 8.2.c. Fotocopia Simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°189289 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |
| 8.2.e. Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°189289 | CUMPLE EN EL REGISTRO DEL PROVEEDOR N°1892528 |

Los documentos que constan en este cuadro como **"CUMPLE EN EL REGISTRO DE PROVEEDOR"**, fueron verificados en los registros del proveedor presentados y fueron corroborados en el sistema SICP, consta en archivo digital de la Convocante, con lo cual este comité certificó que los oferentes **SDA PARAGUAY S.A. Y VGO INGENIERIA S.A. CUMPLEN** con las documentaciones de Carácter sustancial.

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

Lic. (MDE) LUIS A. ROJAS
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUIEVEDO LATELLA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

## 7. TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADAS POR ERRORES ARITMETICOS

De conformidad a la disposición contenida en el Artículo 60° del Decreto N° 2264/24 que reglamenta la Ley Nº 7021/22, se ha procedido a la verificación de la planilla de precios presentada por la firma oferente y que ha dado cumplimiento a la presentación de las documentaciones básicas de carácter sustancial. Al verificar la planilla de precio de la oferta de las empresas **SDA PARAGUAY S.A.** Y **VGO INGENIERIA S.A.** no se encuentran errores aritméticos en la presentación de sus ofertas por lo que este Comité da por cumplido este punto establecido en la reglamentación.

## 8. VERIFICACIÓN ECONOMICA DE LAS OFERTAS

Siguiendo el método de evaluación establecido en la Ley Nº 7021/22 y su Decreto reglamentario Nº 2264/24, se ha procedido a la comparación y análisis de las ofertas presentadas, los detalles de las ofertas se encuentran en el Anexo del **"CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS".**

## 9. SELECCIÓN PROVISORIA DE LAS OFERTAS MAS BAJAS

A continuación, se procede a seleccionar provisoriamente a la oferta más baja, atendiendo a lo establecido en la reglamentación para la evaluación, según se demuestra en el Cuadro de Ordenamiento de Oferta de menor precio:

**CUADRO DE ORDENAMIENTO DE OFERTAS**

**MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009**

| ITEM | DESCRIPCION | ORDEN DE LAS EMPRESAS OFERENTES | ORDEN DE LOS PRECIOS | PRECIO UNITARIO IVA INCLUIDO Gs.: |
|---|---|---|---|---|
| 1 | SERVIDOR DE ARCHIVOS, según especificaciones técnicas. | **SDA PARAGUAY S.A.** | MENOR PRECIO | **115.000.000** |
| | | **VGO INGENIERIA S.A.** | SEGUNDO MENOR PRECIO | **133.033.161** |

| ITEM | DESCRIPCION | ORDEN DE LAS EMPRESAS OFERENTES | ORDEN DE LOS PRECIOS | PRECIO UNITARIO IVA INCLUIDO Gs.: |
|---|---|---|---|---|
| 2 | EQUIPO "NVR" - GRAVADORA DE VIDEO EN RED DE 32 CANALES, según especificaciones técnicas. | **VGO INGENIERIA S.A.** | MENOR PRECIO | **9.500.515** |

| ITEM | DESCRIPCION | ORDEN DE LAS EMPRESAS OFERENTES | ORDEN DE LOS PRECIOS | PRECIO UNITARIO IVA INCLUIDO Gs.: |
|---|---|---|---|---|
| 3 | CAMARA IP BULLET, según especificaciones técnicas. | **VGO INGENIERIA S.A.** | MENOR PRECIO | **20.697.540** |

| ITEM | DESCRIPCION | ORDEN DE LAS EMPRESAS OFERENTES | ORDEN DE LOS PRECIOS | PRECIO UNITARIO IVA INCLUIDO Gs.: |
|---|---|---|---|---|
| 4 | PUNTERO LASER, según especificaciones técnicas. | **VGO INGENIERIA S.A.** | MENOR PRECIO | **1.459.068** |

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUIÑEDO LARA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo P.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. Ferreira V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

Según se demuestra en el cuadro, este Comité selecciona provisoriamente a la firma oferente **SDA PARAGUAY S.A.** para el ítem Nº 1 y **VGO INGENIERIA S.A.** para los ítems Nº 2, 3, y 4 por contar con el menor precio, para evaluar las demás condiciones establecidas en el PBC.

**10. MARGEN DE PREFERENCIA**

Se verifica que los oferentes **SDA PARAGUAY S.A.** y **VGO INGENIERIA S.A.**, no presentan Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, teniendo en cuenta que los productos ofertados no son de origen nacional, por lo que NO SE APLICA este margen.

**11. ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES, CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 454/2024.**

Conforme a la Resolución Nº 454/2024 que tiene por objeto regular la estimación de precios y su publicidad en el marco de los procedimientos de contratación regidos por la Ley Nº 7021 de "Suministro y Contrataciones Públicas" donde establece que los precios que se encuentran fuera de rango, por debajo del 25% del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación, se deberá solicitar al oferente una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, que corresponda para sustentar su razonabilidad.

A tal efecto el comité verifica que:

La firma oferente VGO INGENIERIA S.A. oferta un precio por encima del precio referencial establecido en el ítem 4, por lo que por Nota UOC Nº 76 de fecha 01 de septiembre de 2026, se solicita una justificación de su precio ofertado para el item Nº 4, conforme a lo estipulado en el PBC. La empresa oferente VGO INGENIERIA S.A. responde por Nota en formato físico con la justificación de sus precios ofertados, y según la misma detallan que el precio cotizado para el item Nº 4 está compuesto por: costo del bien, costo de importación, gastos administrativos y financiero y otros retenciones, impuestos y precio final.

Por lo que este Comité analiza la composición de precios presentada por **VGO INGENIERIA S.A**. y considera razonable la justificación realizada, habiéndose detallado conforme a lo establecido en el PBC y que, estos precios están a precio "del Mercado", por lo que dentro de la potestad discrecional que le confiere la Resolución, deciden aceptar la justificación y proseguir con la Evaluación.

**12. VERIFICACIÓN DE DATOS CONFORME A LAS PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR OFERTAS.**

Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo Nº 21 de la Ley Nº 7021/2022 de *Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar,* y según los establecido en el Inc. A, B y D de la misma Ley, este Comité utiliza la base de datos de la Función Pública en la página web *www.documentos.gov.py* para la verificación del listado de miembros del directorio, apoderados y representantes legales que constan en la carpeta de oferta y se pudo constatar:

***ANALISIS PARA SDA PARAGUAY S.A.***

| Número de Informe | Cédula de Identidad N° | Nombre y Apellido | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 9931340 | 524.067 | FEDERICO INOCENSIO FRONTANILLA RIVEROS | NO REGISTRAN DATOS DENTRO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA |
| 9931371 | 3.385.010 | FEDERICO MANUEL RAUL FRONTANILLA VALLEJOS | REGISTRA DATO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION EN ESTADO INACTIVO |
| 9931381 | 751.212 | ESPERANZA CATALINA VALLEJOS DE FRONTANILLA | NO REGISTRAN DATOS DENTRO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA |
| 9931387 | 3.385.024 | MARIA EMILIA FRONTANILLA VALLEJOS | |

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO I. QUINTEROS LEGAL
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. A. Gaona V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

***ANALISIS VGO INGENIERIA S.A.***

| Número de Informe | Cédula de Identidad N° | Nombre y Apellido | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 9931066 | 2.473.420 | UGO ODDONE RECALDE | NO REGISTRAN DATOS DENTRO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA |
| 9931138 | 988.148 | SOFIA ODDONE RECALDE | REGISTRA DATO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION EN ESTADO INACTIVO |
| 9931153 | 175.561 | HUGO RAUL ODDONE | NO REGISTRAN DATOS DENTRO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA |
| 9931282 | 573.091 | BLANCA AVEIRO | |
| 9931295 | 976.309 | MYRIAN TABEL | |

Según esta verificación estas personas ***NO SE ENCUENTRAN*** comprendidos dentro de las prohibiciones para contratar con el Estado, y los miembros de los directorios, apoderados y representantes legales de estas firmas, no se encuentran limitados para la presentación de ofertas, por lo que se decide proseguir con la evaluación.

## 13. CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera para este llamado, inicialmente se evalúa la parte documental de la ***Experiencia Financiera***, este comité de Evaluación verifica que en la carpeta de oferta se encuentran:

| Documentos | SDA PARAGUAY S.A. | VGO INGENIERIA S.A. |
|---|---|---|
| Balance general y cuadro de estado de resultados de los años 2023, 2024 Y 2025 para contribuyentes de IRE general. | CUMPLE SEGÚN LA CARPETA DE OFERTA | CUMPLE SEGÚN LA CARPETA DE OFERTA |

Conforme a su Constancia de RUC, este oferente está inscripto como contribuyente del IRE GENERAL por lo que se aplicará este parámetro para la evaluación correspondiente.

**Para contribuyente de IRE GENERAL.**

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

**a. Ratio de Liquidez**: activo corriente / pasivo corriente (2023, 2024, 2025)

Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 (tres) últimos años

**b. Endeudamiento**: pasivo total / activo total (2023, 2024, 2025).

No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 (tres) últimos años

**c. Rentabilidad**: Porcentaje de utilidad después de impuestos o Pérdida con respecto al Capital (2023, 2024, 2025).

El promedio en los últimos 3 (tres) años no deberá ser negativo.

**En caso de consorcio**: el líder de la empresa deberá acreditar el cumplimiento de al menos el 60% y el porcentaje restante el o los demás miembros del consorcio.

### CUADRO DE CALCULO DE RATIOS

| SDA PARAGUAY S.A. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | 2023 | 2024 | 2025 | Suma | Promedio | |
| Activo Corriente | 6.694.176.733 | 6.797.665.110 | 5.181.787.581 | 5 | 1,5 | CUMPLE |
| Pasivo Corriente | 5.224.491.546 | 4.707.366.869 | 2.871.308.917 | | | |
| Ratio de Liquidez | 1,28 | 1,44 | 1,80 | | | |
| ENDEUDAMIENTO | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | 2023 | 2024 | 2025 | Suma | Promedio | |
| Pasivo Total | 5.224.491.546 | 5.230.964.227 | 3.297.082.132 | 2 | 0,7 | CUMPLE |

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Fiscalización
Sindicatura General de Quiebras

ALVARO J. QUEVEDO LACILLA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Activo Total | 6.721.330.049 | 6.810.268.789 | 5.200.600.124 | | | |
| Ratio de Endeudamiento | 0,78 | 0,77 | 0,63 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | **2023** | **2024** | **2025** | Suma | **Promedio** | |
| Utilidad después del Impuesto | 55.295.747 | 82.466.058 | 324.213.430 | 0 | **0,2** | CUMPLE |
| Capital | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | | | |
| Ratio de Rentabilidad | 0,06 | 0,08 | 0,32 | | | |

| **VGO INGENIERIA S.A.** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **RATIO DE LIQUIDEZ** | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | **2023** | **2024** | **2025** | Suma | **Promedio** | |
| Activo Corriente | 3.082.941.170 | 3.503.098.833 | 3.636.717.109 | 8 | **2,6** | CUMPLE |
| Pasivo Corriente | 1.995.207.982 | 1.990.425.247 | 827.747.557 | | | |
| Ratio de Liquidez | 1,55 | 1,76 | 4,39 | | | |
| **ENDEUDAMIENTO** | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | **2023** | **2024** | **2025** | Suma | **Promedio** | |
| Pasivo Total | 2.016.651.173 | 1.990.425.247 | 827.747.557 | 1 | **0,4** | CUMPLE |
| Activo Total | 3.317.659.758 | 3.831.164.625 | 3.993.770.402 | | | |
| Ratio de Endeudamiento | 0,61 | 0,52 | 0,21 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | CUMPLE/NO CUMPLE |
| | **2023** | **2024** | **2025** | Suma | **Promedio** | |
| Utilidad después del Impuesto | 257.986.210 | 539.730.793 | 1.325.283.467 | 2 | **0,8** | CUMPLE |
| Capital | 510.000.000 | 510.000.000 | 1.730.000.000 | | | |
| Ratio de Rentabilidad | 0,51 | 1,06 | 0,77 | | | |

Conforme al resultado de la evaluación de la capacidad financiera, este Comité de Evaluación concluye que las firmas oferentes seleccionadas provisoriamente **SDA PARAGUAY S.A. y VGO INGENIERIA S.A. CUMPLEN** con la capacidad financiera requerida en el Pliego de Bases y Condiciones.

## 14. EXPERIENCIA:

Para evaluar este punto este Comité verifica las documentaciones presentadas que fueron solicitadas según en el Pliego de Bases y Condiciones, y que se demuestra según el cuadro siguiente:

| Requerimientos documentales | Documentos Presentados por el oferente SDA PARAGUAY S.A. | Documentos Presentados por el oferente VGO INGENIERIA S.A. |
|---|---|---|
| 1. Copia de los estatutos sociales o Constancia de RUC emitida por la DNIT según su naturaleza. | Presenta en el REGISTRO DEL PROVEEDOR N° 1892897 con la provisión de este documento | Presenta en el REGISTRO DEL PROVEEDOR N° 1892528 con la provisión de este documento |
| 2. Copia de contratos con facturaciones que avalen la experiencia requerida. | **No presenta documento requerido para este punto de evaluación.** | Presenta como documento anexo según lo solicitado que se encuentra la carpeta de oferta. |

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUEVEDO LAZCANO
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

| | | |
|---|---|---|
| 3. Copia de Patente Comercial, vigente al inicio de la etapa competitiva, del municipio donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | Presenta en el REGISTRO DEL PROVEEDOR N° 1892897 con la provisión de este documento | Presenta en el REGISTRO DEL PROVEEDOR N° 1892528 con la provisión de este documento |

Según estas documentaciones, se evalúa los siguientes puntos establecidos para la calificación de la Experiencia Requerida para los oferentes **SDA PARAGUAY S.A**. y **VGO INGENIERIA S.A.**, que se demuestra en el siguiente cuadro:

| Experiencia requerida | CUMPLE/NO CUMPLE | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|
| Antigüedad. La Empresa deberá contar con una antigüedad mínima de 3 años en el mercado. Esto se comprobará con la presentación de una copia de los estatutos sociales o extracto de los mismos, en el que indique: nombre o razón social, tipo de sociedad, fecha de constitución, domicilio, objeto, duración y capital. En el caso de firmas unipersonales, se tendrá en cuenta la fecha de inscripción el registro único de contribuyente. | **CUMPLE** Cuenta con la antigüedad requerida según se demuestra en el **Acta de Constitución** que se encuentra en el Registro del Proveedor. N° 1892897 | **CUMPLE** Cuenta con la antigüedad requerida según se demuestra en el **Acta de Constitución** que se encuentra en el Registro del Proveedor. N° 1892528 |
| Habilitación en el rubro de informática y anexos, a verificarse a través de la Constancia de RUC emitida por la DNIT. | **CUMPLE** Con la habilitación en el rubro, según se demuestra en su Constancia de RUC. | **CUMPLE** Con la habilitación en el rubro, según se demuestra en su Constancia de RUC. |
| Experiencia. Demostrar la experiencia en provisión de equipos informáticos, software antivirus y/o cámara de seguridad y componentes según el lote ofertado, con contratos y facturaciones de venta, con entes públicos y/o privados, en los últimos 3 (tres) años: 2023/2024/2025. Volumen de Facturación: El volumen de facturación debe ser como mínimo equivalente en promedio al 50% de la suma del monto total ofertado en esta licitación, en la provisión de los bienes requeridos en este llamado. El promedio será obtenido de la siguiente manera: los montos de las facturas serán sumados y divididos por 3 (tres) (cantidad de años) dicho resultado no podrá ser inferior al 50 % del monto total ofertado. | **NO CUMPLE** No presenta contratos ni facturaciones de venta, requeridas en el PBC. | **CUMPLE** Cumple con el volumen de facturación mínima requerida en el PBC según facturas de los años 2023, 2024 y 2025 totalizando la suma de Gs. 741.395.752 que constan en el legajo presentado a solicitud de la convocante. |

Habiendo verificado y cotejado las documentaciones presentadas en la carpeta de oferta con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación, este Comité concluye que la empresa **SDA PARAGUAY S.A. NO CUMPLE** con la **Experiencia** requerida para este llamado al no haber presentado las documentaciones solicitadas por la convocante, para este punto de la Evaluación, el oferente **VGO INGENIERIA S.A CUMPLE** con la **EXPERIENCIA REQUERIDA** para el presente llamado.

## 15. CAPACIDAD TÉCNICA

Para evaluar este punto este Comité verifica las documentaciones presentadas que fueron solicitadas según en el Pliego de Bases y Condiciones, y que se demuestra según el cuadro siguiente:

| Requerimientos documentales | Documentos Presentados por el oferente SDA PARAGUAY S.A. | Documentos Presentados por el oferente VGO INGENIERIA S.A. |
|---|---|---|
| 1. 2 (Dos)Cartas de referencias de clientes, tanto con instituciones públicas como privadas, de haber cumplido con la Provisión del bien solicitado. | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. |

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Asuntos Jurídicos
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUIEVEDO LACILLA
Director
Sindicatura General de Quiebras

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

| | | |
|---|---|---|
| 2. Declaración Jurada que cuenta con 2 (dos) personal técnico calificado con la copia de la certificación técnica | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. |
| 3. Declaración Jurada que cuenta con un (1) Centro Autorizado de Servicios (CAS) de la marca ofertada. | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. | Presenta documento provisto por solicitud de la convocante. |

Según estas documentaciones, se evalúa los siguientes puntos establecidos para la calificación de la Capacidad Técnica para los oferentes **SDA PARAGUAY S.A**. y **VGO INGENIERIA S.A.**, que se demuestra en el siguiente cuadro:

| Capacidad Técnica | CUMPLE/NO CUMPLE | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|
| Cartas de referencias de clientes, tanto con instituciones públicas como privadas, de haber cumplido con la Provisión relacionado al rubro de EQUIPOS INFORMATICOS. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| El oferente debe contar como mínimo de 2 (dos) personal técnico calificado con certificación técnica de la marca del equipo ofertado para asesoramiento técnico. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Deberá poseer al menos un (1) Centro Autorizado de Servicios (CAS) de la marca ofertada, para dar inmediata respuesta ante eventuales fallas de los equipos. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Habiendo verificado y cotejado las documentaciones presentadas en la carpeta de oferta con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación, este Comité concluye que las empresas oferentes **SDA PARAGUAY S.A.** y **VGO INGENIERIA S.A. CUMPLEN** con la **CAPACIDAD TÉCNICA REQUERIDA** para el presente llamado.

## 16. AUTORIZACIÓN DEL FABRICANTE

Los ítems a los cuales se le requerirá Autorización del Fabricante son los indicados a continuación**: ítems Nº 1 al 3**

- Se requerirá Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes, que afectan a todas las marcas licitadas. La convocante exigirá la presentación de la Carta de autorización del fabricante, donde conste que el mismo otorga la autorización de representación, distribución del bien al oferente o a algún tercero con la posibilidad de que el mismo pueda volver a nombrar sub distribuidores.

Este documento al no encontrarse en la carpeta de oferta fue solicitado por la convocante según **NOTA SGQ-UOC Nº 76/2026** para VGO INGENIERIA S.A. y **NOTA SGQ-UOC Nº 77/2026** para SDA PARAGUAY S.A. Habiendo recibido lo solicitado, el comité procede a verificar las documentaciones presentadas por las firmas oferentes y que se demuestra según el cuadro siguiente:

| AUTORIZACION DEL FABRICANTE | | SDA PARAGUAY S.A. | VGO INGENIERÍA S.A. |
|---|---|---|---|
| | **PARA EL ITEM N° 1** | **CUMPLE**<br>LENOVO GLOBAL TECHNOLOGIES IRELAND INTERNATIONAL LIMITED (fabricante) autoriza a **SDA PARAGUAY S.A.** para la comercialización de la marca Lenovo como revendedor oficial de la marca. Este a su vez autoriza a **SDA PARAGUAY S.A.** para presentar oferta de la marca Lenovo para la Licitación del llamado ID 482.009, según carta de referencia que consta en la carpeta de oferta. | **CUMPLE**<br>HEWLETT PACKARD ENTERPRISE DELEVOPMENT LP. HPE (fabricante) autoriza al canal de Distribución Autorizado la empresa **VGO INGENIERIA S.A.** a presentar una oferta con el propósito de suministrar los siguientes bienes: HPE ProLiant Compute DL380 Gen12. |

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ADRIANO J. QUIÑONEZ LACHA
Directora Administrativa

Abog. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Documentación que acredite al Oferente la autorización del fabricante para la provisión de los equipos ofertados. Este Requerimiento será verificado mediante la certificación del fabricante.<br><br>No se aceptarán cartas del tipo genérica, deberá constar el nombre e ID del llamado. | **PARA EL ITEM N° 2** | **NO COTIZA** | Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd. fabricantes oficiales de equipos de videos de vigilancia otorga la autorización a VGO INGENIERIA S.A. para presentar oferta de esta marca para la Licitación con ID Nº 482.009, cuyo documento está firmado por Alan Estigarribia – Gerente de Desarrollo de Negocios para el Paraguay según carta de autorización que consta en la carpeta de oferta. |
| | **PARA EL ITEM N° 3** | **NO COTIZA** | Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd. fabricantes oficiales de equipos de videos de vigilancia otorga la autorización a VGO INGENIERIA S.A. para presentar oferta de esta marca para la Licitación con ID Nº 482.009, cuyo documento está firmado por Alan Estigarribia – Gerente de Desarrollo de Negocios para el Paraguay según carta de autorización que consta en la carpeta de oferta. |

Según las documentaciones adjuntadas en autos, este comité concluye que la empresa oferente **SDA PARAGUAY S.A** cuenta con la autorización del fabricante para el Item Nº 1, **VGO INGENIERÍA S.A.** cuenta con la autorización del fabricante requerido para los Items Nº 1, 2 y 3, conforme a lo establecido en el PBC.

## 17. VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS SOLICITADAS.

Una vez que se procedió a verificar todas las condiciones requeridas para el presente llamado, los miembros del Comité solicitan por medio de la UOC según Memorándum UOC N° 80/2026 de fecha 02 de septiembre de 2026 al Departamento de Informática, solicitante de este llamado, la verificación de la carpeta de oferta seleccionada provisoriamente en cuanto al cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas inicialmente por el mismo.

El representante del Departamento Informática presenta un informe según **Memorándum DI N° 51/2026 de fecha 09 de septiembre de 2026** que se adjunta en la carpeta del llamado, que pone a consideración de los demás miembros, que en su conclusión manifiesta lo siguiente:

*De acuerdo a la evaluación realizada a las documentaciones - especificaciones técnicas- presentadas por los oferentes, se concluye lo siguiente:*

**ÍTEM 1: SERVIDOR**

Presenta oferta las empresas:

**SDA PARAGUAY S.A.**

***Se observa en el #10, conforme al catálogo presentado por el oferente, que no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas:***

| Nº | Especificaciones Técnicas | Mínimo Solicitado | Ofertado | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Interfaces de periféricos | Puertos USB: cinco unidades (por lo menos tres de 3.1 Gen1) | Frontal: 2 puertos USB 3.0 Opcionales. Parte trasera: 2 USB 3.0 | NO CUMPLE |
| | | Gráfico DB-15: una unidad posterior. | SI | CUMPLE |
| | | Serial: con capacidad de poder agregar una unidad a futuro. | SI | CUMPLE |

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

Lic. (MDE) LUIS A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUIÑONEZ LEZCANO
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo T.

MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID N° 482.009

**VGO INGENIERIA S.A.**
Presenta oferta la empresa: VGO S.A.
Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 1.

**ÍTEM 2: NVR DE 32 CANALES**
Presenta oferta la empresa: VGO S.A.
Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 2.

**ÍTEM 3: CÁMARA IP BULLET 4MP**

Presenta oferta la empresa: VGO S.A.
Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 3.

**ÍTEM 4: PUNTERO/PRESENTADOR LÁSER**
Presenta oferta la empresa: VGO S.A.
Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 4.

Conforme a este informe de cumplimiento de las especificaciones técnicas remitido por el Departamento de Informática, Unidad solicitante para la realización de este llamado, los miembros de este Comité de Evaluación consideran razonable aceptar el mismo y proseguir con la evaluación.

**18. EVALUACION DE "OTROS CRITERIOS" ESTABLECIDOS EN LA REGLAMENTACIÓN PARA EL INFORME DE EVALUACIÓN.**
Este Comité verifica "otros criterios" establecidos para el informe de evaluación y deja constancia cuanto sigue:

- No hubo exclusión de encargados de evaluación por no existir conflicto de intereses entre los mismos.
- No hubo ausencia de los encargados de evaluación establecidos en la Resolución de asignación según Resolución de la máxima autoridad.
- Para esta evaluación no se registró ninguna disidencia de criterios entre los miembros del Comité de Evaluación, habiéndose acordado cada punto de los procesos realizados en este Informe de Evaluación.

**19. CONCLUSIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN**
Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N.º 7021/2022, que establece que la Convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado y cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones y en las reglamentaciones correspondientes; y considerando los resultados obtenidos durante el proceso de evaluación, este Comité de Evaluación concluye cuanto sigue:

Rechazar la oferta presentada por **SDA PARAGUAY S.A.** para el **ítem N.º 1**, por no dar cumplimiento integral a los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, habiendo procedido a la evaluación según lo establecido en la ley 7021/22 y su decreto reglamentario 2264/2024 específicamente en su Artículo 75 – Procedimiento de Evaluación. Las razones específicas fueron las siguientes:

a) **Incumplimiento de la experiencia requerida**: conforme al análisis efectuado en el punto 14 del presente Informe de Evaluación, el oferente no acreditó la experiencia exigida en el PBC, al no haber presentado los contratos y las facturaciones de venta requeridos para demostrar la experiencia y el volumen de facturación correspondiente a los años 2023, 2024 y

Lic. (MDE) LUIS A. PAOYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUEVEDO DE LA
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Lucas S. Saguna V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

2025, aun habiéndo sido requerida la documentación por la Convocante durante el proceso de evaluación.

b) **Incumplimiento de las especificaciones técnicas**: conforme al análisis realizado por el Departamento de Informática, unidad técnica solicitante, instrumentado mediante Memorándum D.I. N.º 50/2026 de fecha 09 de septiembre de 2026, la oferta presentada por SDA PARAGUAY S.A. para el **ítem N.º 1 NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

En consecuencia, al no cumplir la oferta del oferente **SDA PARAGUAY S.A.** con la experiencia requerida ni con las especificaciones técnicas establecidas para el **ítem N.º 1**, **corresponde su rechazo** y proseguir con la evaluación de la siguiente oferta conforme al orden resultante de la evaluación económica, correspondiente al oferente **VGO INGENIERIA S.A.**, verificándose que la misma cumple con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme a los análisis desarrollados en el presente Informe de Evaluación.

Por lo que atendiendo a la disponibilidad presupuestaria para este ejercicio fiscal donde indefectiblemente se deberá ejecutar este contrato, este Comité de Evaluación se reserva a este derecho establecido en el Art. 85 del Decreto Nº 2264 – ***Disminución de Cantidades Inc. a) No se cuenta con la disponibilidad presupuestaria necesaria, conforme con las ofertas presentadas; y el Art. 48 de la Resolución 230/25 - Adjudicación establece que se deberá exponer la situación en el correspondiente informe de evaluación o en la Resolución de Adjudicación***.

El PAC del presente llamado está provisionado por Gs.: 180.100.000 (guaraníes Ciento ochenta millones, cien mil) de acuerdo al Certificado de disponibilidad presupuestaria N° 43/2026 de fecha 06 de agosto 2026 y considerando que la adjudicación para el item Nº 4 del presente proceso supera el monto establecido en el objeto de gasto 342, este Comité Evaluador por razón de disponibilidad, decide disminuir la cantidad del item N° 4 del presente llamado (PUNTERO LASER), debiendo ser el total adjudicado de 1 unidad por un precio unitario de Gs.: 729.534 por un precio total de Gs.: 729.534 (guaraníes Setecientos veintinueve mil, quinientos treinta y cuatro). Conforme a esto, este Comité considera viable recomendar la adjudicación de los ítems Nº 1, 2, 3, y 4 al oferente **VGO INGENIERIA S.A.**, cuya adjudicación se deberá proceder según el CUADRO DE PRECIOS OFERTADOS como sigue:

| MCN N° 08/2026 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID Nº 482.009 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | Descripción | VGO INGENIERIA S.A. | | | | |
| | | Atributos | Cantidad | Precio Unitario IVA incluido | Precio Total IVA incluido | Características |
| 1 | SERVIDOR DE ARCHIVOS, según especificaciones técnicas. | unidad de medida: UNIDAD presentación: UNIDAD | 1 | 133.033.161 | **133.033.161** | marca: HPE fabricante: Hewlett Packard Enterprise procedencia: Mexico/China/EEUU nro_certificado_origen_nacional: |
| 2 | EQUIPO "NVR" - GRAVADORA DE VIDEO EN RED DE 32 CANALES, según especificaciones técnicas. | unidad de medida: UNIDAD presentación: UNIDAD | 1 | 9.500.515 | **9.500.515** | marca: Hikvision fabricante: Hangzhou Hikvision Digital Technology procedencia: China nro_certificado_origen_nacional: |
| 3 | CAMARA IP BULLET, según especificaciones técnicas. | unidad de medida: UNIDAD presentación: UNIDAD | 15 | 1.379.836 | **20.697.540** | marca: Hikvision fabricante: Hangzhou Hikvision Digital Technology procedencia: China nro_certificado_origen_nacional: |

Eduardo Samaniego

Lic. MIRTHA A. ROYG
Director General de Adm. y Fin.
Sindicatura General de Quiebras

Lic. ALVARO J. QUIÑONEZ LEZCANO
Director
Dirección Administrativa

Lic. Richard J. Oviedo B.
Director Financiero
Sindicatura General de Quiebras

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. Nº 791 C.S.J.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | PUNTERO LASER, según especificaciones técnicas. | unidad de medida: UNIDAD presentación: UNIDAD | 1 | 729.534 | **729.534** | marca: Logitech<br>fabricante: Logitech<br>procedencia: China<br>nro_certificado_origen_nacional: |
| **MONTO TOTAL ADJUDICADO GUARANIES** | | | | **163.960.750** (guaraníes ciento sesenta y tres millones, novecientos sesenta mil, setecientos cincuenta | | |

## 20. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Someter a Consideración del Sindico General de Quiebras, en base a lo expuesto anteriormente y a los antecedentes que justifican el presente llamado: La Adjudicación de los **Items N° 1, 2, 3 y 4** al oferente **VGO INGENIERIA S.A.** con **RUC 80079377-3,** por un monto de **Gs. 163.960.750** (guaraníes ciento sesenta y tres millones, novecientos sesenta mil, setecientos cincuenta), a ejecutar según el cuadro de precio adjudicado.

Es nuestro Informe.

**LIC. (M.D.E.) LUIS ALBERTO ROYG**
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

**LIC. RICHARD OVIEDO**
Director
Dirección Financiera

Juan C. R. Gaona V.
Abogado
Mat. N° 791 C.S.J.

**ABG. JUAN CRISOSTOMO GAONA**
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos

**LIC. ALVARO QUEVEDO**
Director
**Dirección Administrativa**

**LIC. EDUARDO SAMUDIO**
Representante
Departamento de Informática

*SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS*

# "ANEXO- INFORME DE EVALUACIÓN"

# SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS

*MISION: "Organismo auxiliar de la Corte Suprema de Justicia responsable de liquidar y distribuir los bienes de las personas físicas o jurídicas declaradas en quiebra y controlar las actividades realizadas en los juicios de convocatoria de acreedores, actuando en defensa de los mismos y protegiendo los derechos del deudor".*

## Departamento Informática

### MEMORANDUM Nro. 51/2026

A : C.P. Fabio Riveros
Director de UOC

DE : Lic. Luis Chenú, Jefe
Departamento de Informática

Lic. Luis Chenú
Jefe Dpto. Informática
Sindicatura General de Quiebras

FECHA : 9 de setiembre de 2026

REF. : Remitir informe referente al proceso de evaluación del llamado "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID Nº 482.009

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de remitir el informe técnico de evaluación del Llamado "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, CAMARAS DE SEGURIDAD Y COMPONENTES" – ID Nº 482.009.

De acuerdo a la evaluación realizada a las documentaciones –especificaciones técnicas- presentadas por los oferentes, se concluye lo siguiente:

**ÍTEM 1: SERVIDOR**

Presenta oferta las empresas:

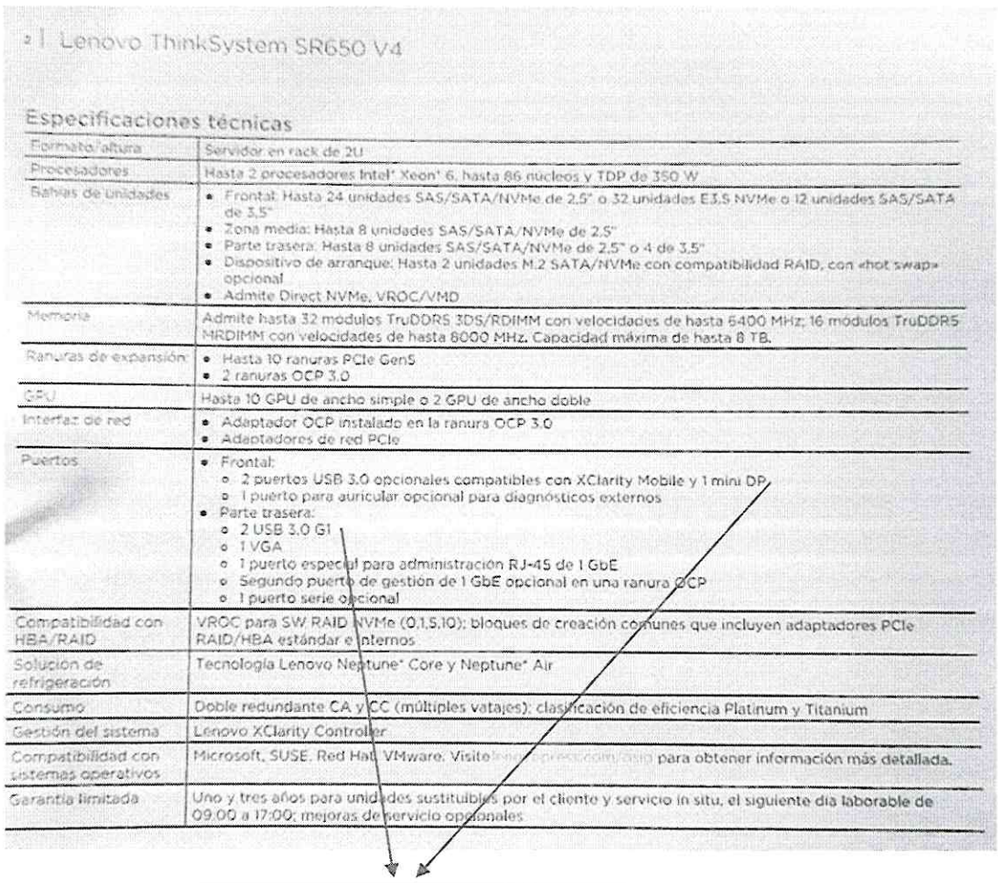
- **SDA S.A.**

Se observa en el #10, conforme al catálogo presentado por el oferente, que no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas:

| # | Especificaciones Técnicas | Mínimo Solicitado | Esp. Tec. Oferente | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|
| 10 | **Interfaces de periféricos** | Puertos USB: cinco unidades (por lo menos tres de 3.1 Gen1) | Frontal: 2 puertos USB 3.0 Opcionales. Parte trasera: 2 USB 3.0 | NO CUMPLE |
| | | Gráfico DB-15: una unidad posterior. | SI | CUMPLE |
| | | Serial: con capacidad de poder agregar una unidad a futuro. | SI | CUMPLE |



Parapití N° 1027 c/ Tte. Fariña Tel: (+59521) 496-431 – Asunción – Paraguay
sindicaturageneral@sindicatura.gov.py



Lenovo ThinkSystem SR650 V4

Especificaciones técnicas

| | |
|---|---|
| Formato/altura | Servidor en rack de 2U |
| Procesadores | Hasta 2 procesadores Intel® Xeon® 6, hasta 86 núcleos y TDP de 350 W |
| Bahías de unidades | • Frontal: Hasta 24 unidades SAS/SATA/NVMe de 2,5" o 32 unidades E3.S NVMe o 12 unidades SAS/SATA de 3,5"<br>• Zona media: Hasta 8 unidades SAS/SATA/NVMe de 2,5"<br>• Parte trasera: Hasta 8 unidades SAS/SATA/NVMe de 2,5" o 4 de 3,5"<br>• Dispositivo de arranque: Hasta 2 unidades M.2 SATA/NVMe con compatibilidad RAID, con «hot swap» opcional<br>• Admite Direct NVMe, VROC/VMD |
| Memoria | Admite hasta 32 módulos TruDDR5 3DS/RDIMM con velocidades de hasta 6400 MHz; 16 módulos TruDDR5 MRDIMM con velocidades de hasta 8000 MHz. Capacidad máxima de hasta 8 TB. |
| Ranuras de expansión | • Hasta 10 ranuras PCIe Gen5<br>• 2 ranuras OCP 3.0 |
| GPU | Hasta 10 GPU de ancho simple o 2 GPU de ancho doble |
| Interfaz de red | • Adaptador OCP instalado en la ranura OCP 3.0<br>• Adaptadores de red PCIe |
| Puertos | • Frontal:<br>o 2 puertos USB 3.0 opcionales compatibles con XClarity Mobile y 1 mini DP<br>o 1 puerto para auricular opcional para diagnósticos externos<br>• Parte trasera:<br>o 2 USB 3.0 G1<br>o 1 VGA<br>o 1 puerto especial para administración RJ-45 de 1 GbE<br>o Segundo puerto de gestión de 1 GbE opcional en una ranura OCP<br>o 1 puerto serie opcional |
| Compatibilidad con HBA/RAID | VROC para SW RAID NVMe (0,1,5,10); bloques de creación comunes que incluyen adaptadores PCIe RAID/HBA estándar e internos |
| Solución de refrigeración | Tecnología Lenovo Neptune® Core y Neptune® Air |
| Consumo | Doble redundante CA y CC (múltiples vatajes); clasificación de eficiencia Platinum y Titanium |
| Gestión del sistema | Lenovo XClarity Controller |
| Compatibilidad con sistemas operativos | Microsoft, SUSE, Red Hat, VMware. Visite lenovopress.com/osig para obtener información más detallada. |
| Garantía limitada | Uno y tres años para unidades sustituibles por el cliente y servicio in situ, el siguiente día laborable de 09:00 a 17:00; mejoras de servicio opcionales |

Cuenta con 4 puertos USB, 2 son 3.0 y los otros 2 son 3.0 G1

- **VGO INGENIERIA S.A.**

Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas.

**ÍTEM 2: NVR DE 32 CANALES**

Presenta oferta la empresa: VGO S.A.

Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 2.

**ÍTEM 3: CÁMARA IP BULLET 4MP**

Presenta oferta la empresa: VGO S.A.

Lic. Luis Chenú
Jefe Dpto. Informática
Sindicatura General de Quiebras



Parapití N° 1027 c/ Tte. Fariña Tel: (+59521) 496-431 – Asunción – Paraguay
sindicaturageneral@sindicatura.gov.py

Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 3.

**ÍTEM 4: PUNTERO/PRESENTADOR LÁSER**

Presenta oferta la empresa: VGO S.A.

Cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el Ítem 4.

Finalmente, se recomienda salvo mejor parecer, realizar la adjudicación del presente llamado a las empresas que cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas y tienen mejor precio por cada Ítem presentado.

Atentamente.

Lic. Luis Chenú
Jefe Dpto. Informática
Sindicatura General de Quiebras

SINDICATURA GENERAL DE QUIEBRAS

MESA DE ENTRADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
RECIBIDO POR: Magdalena Miller
HORA: 11:40
FECHA: 09/09/26
FIRMA:



Parapití N° 1027 c/ Tte. Fariña Tel: (+59521) 496-431 – Asunción – Paraguay
sindicaturageneral@sindicatura.gov.py