PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

PROGRAMA DE APOYO A LA CARRERA DEL

SERVICIO CIVIL

PRESTAMO N° 1776/OC-PR

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTAS ECONÓMICAS

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: "INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES MUNICIPALIDADES: ITURBE, ITACURUBI DEL ROSARIO Y TTE. 1° MANUEL IRALA FERNÁNDEZ"

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL"
PR-L 1008

De acuerdo con el informe. Remitir al BID p/ "No objeción".

Fecha de presentación: 04 de abril del 2012
Asunción – Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTAS ECONÓMICAS

ANTECEDENTES.

De acuerdo con la no-objeción del BID remitida por nota CPR/C/2012/790, del 30 de marzo de 2012, la evaluación de las propuestas técnicas arrojó los siguientes resultados:

FIRMAS INTEGRANTES DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
VRG & Asociados S.A.	98 puntos
MCS Grupo Consultor	80 puntos

CIRCULARIZACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información precedente fue debidamente comunicada a los todos los participantes en fecha 30 de marzo de 2012 y se cursó invitación para la apertura de las propuestas económicas.

ACTO DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

El día miércoles 04 de abril de 2012, siendo las 09:30 horas, se realizó el acto público de apertura de los sobres conteniendo las propuestas económicas de las firmas que obtuvieron más de 80 puntos (tal como lo establece el pliego de bases y condiciones).

Las ofertas económicas presentadas por las firmas: International Project Center, JOB´s S.R.L., Ramírez & Asociados y Proyecciones & Sistemas S.R.L., permanecerán cerradas en poder del Comité de Evaluación hasta que un/a representante pase a retirarlas.

De acuerdo con el Acta de Apertura de sobres "Propuestas Económicas", los oferentes presentaron las siguientes ofertas:

1. VRG & Asociados S.A. USD 58.000.=
2. MCS Grupo Consultor USD 62.100.=

Procediendo a ordenar a fin de obtener los puntajes de precios, se registraron los siguientes resultados:

Nombre de la Firma Oferente	Propuesta Económica	Puntaje
VRG & Asociados S.A.	58.000,0	100,0
MCS Grupo Consultor	62.100,0	93,4

De conformidad con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) y utilizando la fórmula de cálculo descripta en la Sección 2 Instrucciones para los Consultores "Hoja de Datos - párrafo 5.7, se obtuvieron los puntajes finales correspondientes para cada una de las firmas oferentes:

Nombre de las Firmas Oferentes	Puntaje Propuesta Técnica 80%	Puntaje Propuesta Económica 20%	Puntaje Final
VRG & Asociados S.A.	78,4	20,0	**98,4**
MCS Grupo Consultor	64,0	18,7	**82,7**

RECOMENDACIONES

De acuerdo con el examen realizado, el Comité de Evaluación propone al Ministro elevar el presente informe al Banco Interamericano de Desarrollo a los efectos de la no-objeción y posteriormente **invitar la firma VRG & Asociados S.A.**, a negociar el contrato respectivo por haber obtenido el mayor puntaje final en base al método de Selección Basada en Calidad y Costo.

Como muestra de conformidad, firman el presente informe los integrantes del Comité de Evaluación en fecha 4 de abril de 2012, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor y a un solo efecto.

ANEXOS:

1. **COPIA DEL ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**
2. **COPIAS DE PROPUESTA ECONÓMICAS PRESENTADAS POR LAS FIRMAS.**

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

PROGRAMA DE APOYO A LA CARRERA DEL

SERVICIO CIVIL

PRESTAMO N° 1776/OC-PR

MARIA VICTORIA LEDESMA
Directora General de Formación y Capacitación

DAMIANA CUEVAS
Especialista Adquisiciones UCP

KATIA Ma. GOROSTIAGA GUGGIARI
Secretaria General

CARLOS LOPEZ PORTILLO
Coordinador General UCP

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
COMPLEMENTARIO

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES MUNICIPALIDADES: ITURBE, ITACURUBI DEL ROSARIO Y TTE. 1° MANUEL IRALA FERNANDEZ"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 23 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

De acuerdo con el informe. Remitir al BID p/ solicitar "No objeción".

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
COMPLEMENTARIO

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES MUNICIPALIDADES: ITURBE, ITACURUBI DEL ROSARIO Y TTE. 1° MANUEL IRALA FERNANDEZ"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 23 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACION COMPLEMENTARIA

SOLICITUD DEL BID

Por medio de la CPR/C/2012/695, de fecha 22-03-2012, el BID solicita la remisión de la evidencia de las 2 experiencias sectoriales asignadas al Especialista en O&M correspondiente a la firma JOB´s S.R.L., teniendo en cuenta que se hemos identificado una sola, la que se detalla en la página 64 de la propuesta de dicha firma.

ACLARACIONES DEL COMITÉ DE EVALUACION

El Comité de Evaluación procedió a verificar las documentaciones y declaraciones presentadas en la Propuesta Técnica de la firma Job´s S.R.L. y ha verificado que se cometió un error al puntuar dos experiencias sectoriales a la consultora Ilsa Díaz de Cantero. La única experiencia verificada es la expuesta en la página 64 realizada en el Departamento de San Pedro.

Por la razón expuesta, el Comité de Evaluación rectifica a calificación otorgada a firma Job´s S.R.L., quedando el puntaje final de la siguiente forma:

FIRMA INTEGRANTE DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
VRG & Asociados S.A.	98,0 puntos
MCS Grupo Consultor	80,0 puntos
Job´s S.R.L.	79,0 puntos

De acuerdo a lo establecido en la sección 5.2 (a) de la Hoja de Datos, el puntaje técnico mínimo para calificar es de 80 puntos. En función a esta disposición, el Comité de Evaluación propone al Señor Ministro elevar el presente informe al BID a los efectos de obtener la correspondiente no objeción al presente informe complementario y para proceder a la apertura de las propuestas de precios de las siguientes firmas:

FIRMA INTEGRANTE DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
VRG & Asociados S.A.	98,0 puntos
MCS Grupo Consultor	80,0 puntos

Como muestra de conformidad, firman el presente informe de evaluación el 23 de marzo de 2012, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor, los integrantes del Comité de Evaluación.

VALERIA FRANCO
Dir. Gral. Gestión del Cambio

FLORENCIA VILLALBA
Dir. Gral. de Descentralización

CARLOS LÓPEZ PORTILLO
Coordinador General UCP

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTA TECNICA

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES MUNICIPALIDADES: ITURBE, ITACURUBI DEL ROSARIO Y TTE. 1° MANUEL IRALA FERNANDEZ"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 15 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

De acuerdo con el informe. Favor remitir al Banco p/ No Objeción.

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTA TECNICA

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES MUNICIPALIDADES: ITURBE, ITACURUBI DEL ROSARIO Y TTE. 1° MANUEL IRALA FERNANDEZ"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 15 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

INFORME DE EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANTECEDENTES

A. CONFORMACION LISTA CORTA

En fecha 22-12-2011, por medio de nota PR/SFP/GAB N° 3628/2011, se solicitó al BID la no-objeción a la Conformación de Lista Corta para el llamado de referencia.

B. NO OBJECION DEL BANCO

Por nota CPR/C/2012/74, de fecha 10-01-2012, el BID otorgó la no-objeción a los documentos de la licitación y a la lista corta de firmas a ser invitadas, y que está constituida por las siguientes firmas:

- VRG & Asociados S.A.
- International Project Center - IPC
- JOB´s S.R.L.
- MCS Grupo Consultor
- Ramírez & Asociados
- Proyecciones & Sistemas S.R.L.

C. COMUNICACIÓN A TODOS LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a lo establecido en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco (GN-2350-6), la Secretaría de la Función Pública procedió a informar por escrito, en fecha 17/01/2012, la conformación de la Lista Corta a todas las firmas consultoras que presentaron su manifestación de interés en participar de la licitación de referencia.

D. APROBACION DE PLIEGOS PUBLICACION EN EL PORTAL DE LA DNCP

Por Resolución SFP/SG N° 80/2012 del 30-01-2012, se aprueba el pliego de bases y condiciones de la licitación pública internacional de referencia y se autoriza a iniciar los trámites ante la DNCP.

En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la Lista Corta.

E. CONSULTAS DURANTE EL PROCESO DE LICITACION

De acuerdo a lo establecido en los documentos de licitación, durante el periodo establecido en los pliegos se han recibido consultas de los participantes del concurso.

En fecha 23-02-2012 se remitió la Circular Aclaratoria N° 1 a todos los integrantes de la Lista Corta (previa no-objeción del BID. En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la referida circular.

F. ACTO DE APERTURA DE SOBRES

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, en fecha 29-02-2012, siendo las 12:15 hs se procedió a la apertura de los sobres que contienen las Propuestas Técnicas y las Propuestas Económicas de la empresa participante. Al respecto, se verificaron que la presentación haya dado cumplimiento a lo establecido en los pliegos: un sobre principal cerrado y etiquetado conteniendo sobres separados e individualizados de Propuesta Técnica, por un lado, y Propuesta Económica por otra.

De acuerdo al acta de apertura, presentaron sus propuestas las siguientes firmas:

1. **VRG& Asociados S.A.**
2. **JOB´s S.R.L.**
3. **MCS Grupo Consultor**

En el acta mencionado se dejó constancia que no presentaron ofertas las siguientes firmas integrantes del la Lista Corta: a) International Proyects Center b) Ramirez & Asociados c) Proyecciones y Sistemas S.R.L.

Las propuestas económicas fueron lacradas y resguardadas hasta el momento fijado de su apertura, luego de concluir con el proceso de evaluación de las propuestas técnicas.

G. CONFORMACION COMITÉ DE EVALUACION

Por Resolución SFP/SG N° 483/2009, de fecha 24-07-2009 se conformó el Comité de Evaluación único para examinar las propuestas presentadas en el marco de los llamados del Programa de Apoyo al Servicio Civil PR-L 1008, Ref. 1776/OC-PR, con los siguientes integrantes:

Integrantes Titulares
a) Carlos López Portillo, Coordinador General de la UCP
b) José Tomás Sánchez, Director General de Gabinete
c) Valeria Franco, Secretaria General
Integrantes suplentes:
d) Ana María Ferreira, Directora General de Igualdad e Inclusión
e) Rossana Báez, Directora General de Desarrollo Institucional

En la mencionada resolución se establece en el Art 3° "Designar al Director/a del área correspondiente a cada llamado como responsable del apoyo técnico al Comité de Evaluación, si esto lo requiere, durante el proceso de evaluación hasta la presentación del informe final".

Al respecto, el Comité invitó a la Lic. Florencia Villalba, Directora General de Descentralización de la SFP para formar parte del Comité de Evaluación.

Considerando que a la fecha de la evaluación el Lic. José Tomás Sánchez cumple funciones como Ministro Secretario Ejecutivo de la SFP, el mismo no forma parte del comité evaluador.

H. EVALUACION DE PROPUESTAS TECNICAS

En fecha 12-03-2012 el Comité de Evaluación procedió a evaluar las propuestas técnicas presentadas por las firmas participantes, de acuerdo a las instrucciones establecidas en los documentos de la licitación. A este efecto, se elaboró una planilla en formato Excel (la que se adjunta al presente informe), que contiene todos los criterios, sub criterios y el sistema de puntación definidos en los documentos de la licitación.

Resumen de la Planilla de Evaluación:
En la referida planilla se exponen en forma resumida los puntajes obtenidos por las firmas participantes, teniendo en cuenta los criterios y sub-criterios establecidos en la sección 5.2. (a) de la Hoja de Datos de los documentos de la licitación.

Planilla individual de la firma participante:
En planillas separadas se presenta los puntajes asignados a la cada firma. A efectos de facilitar la verificación de los criterios del Comité, en la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los datos que fueron tomados en cuenta para cada puntuación obrante en la matriz de evaluación.

En el proceso de evaluación fue requerido aclarar algunas informaciones presentadas por los tres participantes, por lo que fueron solicitadas informaciones complementarias (se adjuntan las respuestas de las tres firmas participantes).

CRITERIOS APLICADOS PARA LOS SIGUIENTES ITEMS:

a) Plan de trabajo y Cronograma propuestos en respuesta a los Términos de Referencia
Incorporación de Productos Adicionales:
El comité consideró como producto adicional, aquel producto que no está explícitamente solicitado en los Términos de Referencias. Para ser considerado como producto adicional, el mismo debe ser tangible, en lo posible medible y debe dar un valor agregado a los demás productos solicitados en esta consultoría.

Al mismo tiempo del producto ofrecido debe responder a lo solicitado en la Matriz de Evaluación que establece "se valorará la incorporación de productos adicionales a lo especificado en los TDR´s que **mejoren el diseño de Modelos de Unidades de Recursos Humanos"**. Es decir los productos deber tener relación con los objetivos de la consultoría.

En la última la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los productos adicionales considerados por el Comité.

A continuación se aclara el criterio adoptado por el Comité con relación a la propuesta de la siguiente firma:

MCS Grupo Consultor: no fue considerado como producto adicional el mencionado en el punto d) debido a que la propia consultora aclara que el producto que desarrollarán "no tiene relación con el área de gestión y desarrollo de las personas", con lo cual no cumple con el requisito establecido en la matriz de evaluación.

b) Metodología de Trabajo y Cronograma.

Tal como se expone en la matriz la puntuación de estos dos aspectos será realizada en forma comparativa entre las diferentes propuestas.

Al respecto, el Comité de Evaluación sustenta las calificaciones otorgadas de acuerdo a las siguientes explicaciones:

VRG & Asociados S.A.: EXCELENTE, debido a que expone clara y detalladamente las metodologías a ser utilizadas en cada etapa de la consultoría. Presentan en anexos las propuestas de instrumentos que se utilizarán, demostrando claridad respecto a cada actividad y la manera de realizarla en cada etapa.
El cronograma presentado es coherente y se puede visualizar la gradualidad y correspondencia de las actividades que componen esta consultoría.

MCS Grupo Consultor: BUENA, debido a que comparativamente con la propuesta anterior la metodología propuesta no brinda todo el detalle para cada etapa. Para algunas etapas, como la de transferencia de conocimiento se visualiza únicamente un enunciado general sin detallar cuál será la metodología ha ser aplicada.
El cronograma presentado permite visualizar la gradualidad y correspondencia entre las actividades.

Job´s: REGULAR, debido a que es la propuesta que menor detalle presenta. La propuesta prácticamente replica lo detallado en los Términos de Referencias del llamado.
El cronograma presentado permite visualizar la gradualidad y correspondencia entre las actividades.

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a las planillas que se adjuntan al presente informe, se obtuvieron los siguientes resultados:

FIRMA INTEGRANTE DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
VRG & Asociados S.A.	98,0 puntos
Job´s S.R.L.	81,0 puntos
MCS Grupo Consultor	80,0 puntos

De acuerdo a lo establecido en la sección 5.2 (a) de la Hoja de Datos, el puntaje técnico mínimo para calificar es de 80 puntos. De acuerdo a esto, el Comité de Evaluación propone al Señor Ministro elevar el presente informe al BID a los efectos de obtener la correspondiente no objeción al presente informe y para proceder a la apertura de las propuestas de precios.

Como muestra de conformidad, firman el presente informe de evaluación el 15 de marzo de 2012, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor, los integrantes del Comité de Evaluación.

VALERIA FRANCO
Dir. Gral. Gestión del Cambio

FLORENCIA VILLALBA
Dir. Gral. de Descentralización

CARLOS LOPEZ PORTILLO
Coordinador General UCP

ANEXOS:

1. **Comunicación a los integrantes de la Lista Larga**
2. **Circular aclaratoria Nº 1**
3. **Acta de Apertura de propuestas**
4. **Planillas de evaluación: resumen y por cada participante de la Lista Corta.**
5. **Propuestas Técnicas de las firmas participantes.**

PLANILLA DE EVALUACION RESUMEN

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	MCS	JOBs	VRG
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**21**	**18**	**30**
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	9	12	12
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	8	4	12
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	4	2	6
Personal Clave		**60**	**54**	**56**	**59**
Consultor Senior Principal		**22**	**22**	**20**	**22**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2	2
Competencia/Experiencia					
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	4	4
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	12	12
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	2	4
Consultor Especializado en O&M		**19**	**14**	**18**	**19**
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	0	1
Competencia/Experiencia					
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	4	4
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	10	10
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	0	4	4
Consultor Especializado en Gestión de Personas		**19**	**18**	**18**	**18**
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	0	0
Competencia/Experiencia					
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	4	4
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	10	10
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	4	4
Programa transferencia conocimientos		**10**	**5**	**7**	**9**
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	5	3	3	4
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	1	1	2
Mayor carga horaria capacitación		3	1	3	3
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**
Plan de Trabajo y Cronograma		30	21	18	30
Personal Clave		60	54	56	59
Participación nacionales		10	5	7	9
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**80**	**81**	**98**

PLANILLA DE EVALUACION VRG

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	VRG	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**30**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**12**	pag 49
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	12	pag 55 al 75 201 al 245
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	pag 184, 185 al197
Personal Clave		**60**	**59**	
Consultor Senior Principal				
VICENTE RAMIREZ		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 82
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 87, 112
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 91, 109, 110, 114
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 115 al 122
Consultor Especializado en O&M				
JUAN C. GIMENEZ		**19**	**19**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	1.430 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 145 al 147
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 127 al 131
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 149 al 152
Consultor Especializado en Gestión de Personas: CELSA SALAZAR		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	650 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 159, 160, 162
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 157, 158, 161,166, 168
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 179, 181
Programa transferencia conocimientos		**10**	**9**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	5	**4**	pag 75, 76, 77
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	2	pag 184
Mayor carga horaria capacitación		3	3	pag 240: 238 hs.
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	30	
Personal Clave		60	59	
Participación nacionales		10	9	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**98**	

PLANILLA DE EVALUACION JOBs

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	JOBs	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**18**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**12**	pag 30
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	4	pag 29 al 41
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	2	
Personal Clave		**60**	**56**	
Consultor Senior Principal				
LILIANA GONZALEZ		**22**	**20**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 45 y 57
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 48 y 49
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 47 y 48
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	2	pag 46
Consultor Especializado en O&M				
ILSA DE CANTERO		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	pag 58: 360 hs
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 63, 64, 65
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 63, 65, 66, 70
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 63, 64
Consultor Especializado en Gestión de Personas: LAURA GOMEZ INSUA		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	290 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 115, 116
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 115 al 117
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 115
Programa transferencia conocimientos		**10**	**7**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	**5**	**3**	
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	1	
Mayor carga horaria capacitación		3	3	204 hs según aclaración
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	18	
Personal Clave		60	56	
Participación nacionales		10	7	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**81**	

PLANILLA DE EVALUACION MCS

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	MCS	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**21**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**9**	pag 39
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	8	pag 24/34
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	4	pag 69/71
Personal Clave		**60**	**54**	
Consultor Senior Principal				
SANTIAGO DE FILIPIS		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 42
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 46, 48
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 46, 47, 48,
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 49, 50
Consultor Especializado en O&M				
CRISTINA MACIEL		**19**	**14**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	150 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 65
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 64, 66
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	0	no registra
Consultor Especializado en Gestión de Personas: ALEXANDRE ALVAREZ		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	250 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 56
Directa	2,5 p. x cada trabajo	10	10	pag 53, 54, 55
Sectorial	2 p. x cada trabajo	4	4	pag 60
Programa transferencia conocimientos		**10**	**5**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	**5**	**3**	
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	1	
Mayor carga horaria capacitación		3	1	48 hs según aclaración
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	21	
Personal Clave		60	54	
Participación nacionales		10	5	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**80**	