INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción Republica del Paraguay, a los 01 días del mes de octubre de 2010, en la dependencia de la Unidad Operativa de Contrataciones del Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas-SENAVE, sito en la calle Humaitá Nº 145 Edificio Planeta 1, Piso Nº 3., se reúnen los siguientes integrantes del Comité de Evaluación: Abogada, **Norma Valiente**, Directora de la Asesoria Jurídica, Lic. **Inés E. Franceschelli**, Directora de la Secretaria de Planificación, Lic. **Milciades Varela**, Director Administrativo y el Econ. **Milciades P. Miglio R**. Responsable de la Unidad Operativa de Contrataciones, a los efectos de proceder al estudio de ofertas y recomendación de adjudicación en el marco de la **Contratación Directa** Nº 26/10 "***SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA***", en el Rubro 260-30 Servicios Técnicos y Profesionales.

1. Introducción

El Nº de PAC del presente llamado, es el 193.382.
Certificado de Disponibilidad Nº 168/10 Gs. 70.000.000.-
El llamado fue ingresado en fecha 12 de agosto de 2010 al Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas Expediente Nº 319.635.
Teniendo en cuenta lo establecido en las leyes y reglamentos vigentes, se cursó invitación a las siguientes firmas: **RAMIREZ & ASOCIADOS, CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES, GESTION EMPRESARIAL, MELGAREJO BRITOS & ASOCIADOS y BDO RUBINSZTEIN & GUILLEN** según Carta de Invitación extendida con acuse de recibido firmado.

2. Acta de Recepción y Apertura de Sobres

Conforme a los plazos establecidos, el día 25 de agosto de 2010, fue realizada la apertura de sobres del llamado. Al llamado, se presentaron los siguientes oferentes:

OFERENTE	MONTO
GESTION EMPRESARIAL	**25.000.000**
CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	**26.400.000**
CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES	**22.000.000**
RAMIREZ Y ASOCIADOS	**55.000.000**
PARAGUAY CONSULTING GROUP.	**25.000.000**

3. Evaluación de Documentación Requerida

- **Verificación de Documentos**

De acuerdo a las facultades establecidas en el Artículo 27 de la Ley Nº 2051/03 del Comité de Evaluación y siguiendo el método de evaluación de ofertas mencionado en la Carta de invitación, se procede a verificar el cumplimiento de la oferta presentada respecto del suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplen con dichos requisitos, o cuya documentación sea insatisfactoria.

3.1. Verificación de las Documentaciones Sustanciales

Conforme la **PLANILLA DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS** que forma parte del Acta de Apertura se procede a verificar **el suministro de las documentaciones de carácter sustancial y si las mismas se ajustan a lo solicitado en el Anexo 1 ítem 10:** de la verificación de las documentaciones se concluye que todos los oferentes cumplen con la presentación conforme lo solicitado.

- **3.2 Verificación de las Documentaciones de Carácter Formal y No Sustancial":**

Todos los oferentes cumplieron con la presentación de las documentaciones de carácter formal.

Econ. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Norma Valiente
Directora Jurídica
SENAVE

Por Nota CE Nº 123/10 se solicitó a la firma CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES, copias de títulos universitarios del personal asignado.

4. EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

Para la evaluación de las Ofertas, se ha realizado el estudio del contenido de los documentos presentados por las firmas Consultoras, para determinar si reúnen las condiciones y aptitudes para ejecutar los servicios, utilizando el método basado en Calidad y Costo, con una ponderación de 70% a la calidad y de 30% al costo, conforme lo establecido en el punto 17 del Anexo I, que se resume:

Factores	Puntos
A.1.- Antecedentes de la Empresa	30
A.2.- Calificación y experiencia del personal asignado	50
A.3.- Planificación del trabajo	20
Total	**100**

El puntaje mínimo que deberá alcanzar cada Oferente será de 70 puntos.

Para la ponderación del Factor A.3 "Planificación del Trabajo", en virtud a lo establecido en el Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", se ha solicitado la asistencia del Lic. Luís Villalba, Director Financiero de la Institución, cuyo informe consta en la Porv. Nº 2591/10 que se acompaña al presente informe.

En base al análisis de las documentaciones presentadas y de conformidad a los factores establecidos, la importancia relativa de cada factor (ponderación del factor), y los puntajes para calificar cada factor (puntaje de calificación), la calificación final de la EVALUACIÓN DE CALIDAD de las firmas Consultoras, de acuerdo a la Matriz de Evaluación que forma parte del presente Informe se resume a continuación:
Los oferentes superan el puntaje mínimo de 70 puntos en la evaluación de calidad.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

A. EVALUACIÓN DE CALIDAD:

	FACTORES	PUNTAJE MÁXIMO ELEGIBLE	GESTIÓN EMPRESARIAL	CYCA	CONTROLLER	RAMIREZ Y ASOCIADOS	PARAGUAY CONSULTIN GROUP
			Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**30**					
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)		30	30	30	30	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**50**					
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)		50	45	45	50	30

Econ. Miguel P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma V.
Asesora Jurídica
SENAVE

A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**20**					
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio			20			
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades		15		15	15	15
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica						
TOTAL		**100**	**95**	**95**	**90**	**95**	**75**

B. EVALUACIÓN DE COSTO:

Se asignará un puntaje de 100 a la propuesta de costo más baja, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas.
Puntaje de Costo = (Costo más bajo)/(Costo de Oferta)*100

De la EVALUACIÓN DE COSTO, el puntaje obtenido de acuerdo a lo establecido en los Términos de referencia se resume a continuación:

EMPRESA	MONTO DE OFERTA	PUNTAJE
GESTION EMPRESARIAL	25.000.000	88,00
CYCA Contadores y Consultores Asociados	26.400.000	83,33
CONTROLLER Contadores & Auditores	22.000.000	100,00
RAMIREZ Y ASOCIADOS	55.000.000	40,00
PARAGUAY CONSULTING GROUP	25.000.000	88,00

C. EVALUACIÓN COMBINADA:

El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo.
Puntaje Total = 0,70*(Puntaje de Calidad) + 0,30*(Puntaje de Costo)

EMPRESA	Puntaje de Calidad (0,70x Puntaje de Calidad)	Puntaje de Costo (0,30x Puntaje Costo)	Puntaje Total Combinado
GESTION EMPRESARIAL	66,50	26,40	**92,90**
CYCA Contadores y Consultores Asociados	66,50	24,99	**91,49**
CONTROLLER Contadores & Auditores	63,00	30,00	**93,00**
RAMIREZ Y ASOCIADOS	66,50	12,00	**78,50**
PARAGUAY CONSULTING GROUP	52,50	26,40	**78,90**

La firma Consultora cuya oferta ha obtenido el puntaje más alto luego de la evaluación combinada es **CONTROLLER Contadores & Auditores.**

Econ. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

Abog. Norma
Asesora Jurídica
SENAVE

51

5. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

En base a las consideraciones expuestas, se recomienda autorizar la contratación de la firma **CONTROLLER Contadores & Auditores**, para los Servicios de Auditoría Externa según los Términos de Referencia establecidos, **por un monto de Gs. 22.000.000 (Guaraníes veinte y dos millones) IVA incluido**, en razón de obtener el mayor puntaje luego de la **Evaluación Combina de Calidad y Costo**.

No habiendo otro tema que tratar, se da por culminado el acto de evaluación, suscribiendo el presente acta los componentes del Comité de Evaluación, previa lectura y ratificación en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

Lic. MILCIADES VARELA
Miembro del Comité de Evaluación

Abog. NORMA VALIENTE
Miembro del Comité de Evaluación

Lic. INES E. FRANCESCHELLI
Miembro del Comité de Evaluación

Econ. MILCIADES P. MIGLIO R.
Miembro del Comité de Evaluación

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA

Oferente: GESTIÓN EMPRESARIAL

FACTORES		PUNTAJE MÁXIMO	DEMUESTRA	PUNTAJE OBTENIDO
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30 puntos**		
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)	30	Mas de 5 a Entidades Publicas	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**Máximo 50 puntos**		
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)	50	**Lic. Rubén Morales Paoliy** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Oscar Ramón Rodas Torales** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Rossana Villalba Aguilar** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **CP Isaías López** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **Lic. María Norma Olmedo** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos**	50
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20 puntos**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20		
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15	✓ Presenta una Metodología de trabajo con mucha claridad. ✓ Muy buena lógica en cumplimiento de los Términos de Referencia. ✓ Vinculación moderada en la horas/hombre asignadas a cada una de las actividades, pues presenta el cronograma con distribución de tareas sin carga horaria. ✓ Se adecua al plazo de 90 días.	15
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**95**

Obs.: La Evaluación del punto A.3 "Metodología o Plan de Trabajo" fue realizada por el Lic. Luis Villalba, Director Financiero de la Institución.

Econ. Miciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma Vale
Asesora Jurídica
SENAVE

(44)

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA

Oferente: CYCA Contadores y Consultores Asociados

FACTORES		PUNTAJE MÁXIMO	DEMUESTRA	PUNTAJE OBTENIDO
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30 puntos**		
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)	30	Más de 5 contratos a Entidades Publicas	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**Máximo 50 puntos**		
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)	50	**Lic. Nelson Díaz Rojas** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **CP. Nalia María Paiva Díaz** Experiencia de 5 años: **10 Puntos** **Lic. Miguel Ángel Villalba Ovelar** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **Economista. Guillermo Hamuy** Experiencia mayor a 5 años: **0 Puntos (se pide Lic. Contable o Administrativo)** **Lic. Guillermo Andersen** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **CP. Susana Balbuena** Experiencia de 2 años: **0 Puntos** **CP. Lesli Roció Acosta Defino** Experiencia de 4 años: **5 Puntos**	45
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20 puntos**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20	✓ Presenta una Metodología de trabajo con mucha claridad. ✓ Muy buena lógica en cumplimiento de los Términos de Referencia. ✓ Vinculación satisfactoria en la horas/hombre asignadas a cada una de las actividades, muy bien descritas en el cronograma presentado, identificando claramente la carga horaria de cada uno de los procesos según sus funciones y según las semanas de los meses que durará el trabajo. ✓ Se adecua al plazo de 90 días.	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15		
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**95**

Obs.: La Evaluación del punto A.3 "Metodología o Plan de Trabajo" fue realizada por el Lic. Luis Villalba, Director Financiero de la Institución.

Abog. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma Vai
Asesora Jurídica
SENAVE

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA

Oferente: CONTROLLER Contadores & Auditores

FACTORES		PUNTAJE MÁXIMO	DEMUESTRA	PUNTAJE OBTENIDO
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30 puntos**		
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)	30	Mas de 5 contratos a Entidades Publicas	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**Máximo 50 puntos**		
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)	50	**Lic. Walter Hermosa Falta titulo** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Javier Solano Rojas Sosa** Experiencia de 5 años: **10 Puntos** **Lic. Silvia Raquel Agüero Recalde** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **Lic. María Auxiliadora Sanabria F.** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **CP. Carlos Pereira** Experiencia mayor a 2 años: **0 Puntos** **CP. Oscar Daniel Ayala Fernández** Experiencia de 4 años: **5 Puntos** **Lic. Héctor Rojas** Experiencia de 0 años: **0 Puntos (Técnico computadora)**	45
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20 puntos**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20		
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15	✓ Presenta una Metodología de trabajo con mucha claridad. ✓ Muy buena lógica en cumplimiento de los Términos de Referencia. ✓ Vinculación moderada en la horas/hombre asignadas a cada una de las actividades, pues presenta el cronograma con distribución de tareas sin carga horaria. ✓ Se adecua al plazo de 90 días.	15
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**90**

Obs.: La Evaluación del punto A.3 "Metodología o Plan de Trabajo" fue realizada por el Lic. Luis Villalba, Director Financiero de la Institución.

Econ. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma Valiente
Asesora Jurídica
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA

Oferente: Ramírez y Asociados

FACTORES		PUNTAJE MÁXIMO	DEMUESTRA	PUNTAJE OBTENIDO
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30 puntos**		
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)	30	Mas de 10 contratos a Entidades Privadas falta comprobantes	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**Máximo 50 puntos**		
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)	50	**Lic. Ramon Ramirez** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Agustin Jacquet** Experiencia de 5 años: **10 Puntos** **CP. Cesar Larrosa** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **CP. Wilma Martina.** Experiencia mayor a 3 años: 5 **Puntos** **Lic.. Carmen Avalos** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Hector Barreto** Experiencia de 5 años: **10 Puntos**	50
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20 puntos**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20		
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15	✓ Presenta una Metodología de trabajo con mucha claridad. ✓ Muy buena lógica en cumplimiento de los Términos de Referencia. ✓ Vinculación moderada en la horas/hombre asignadas a cada una de las actividades, pues presenta el cronograma con distribución de tareas sin carga horaria. ✓ Se adecua al plazo de 90 días.	15
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**95**

Obs.: La Evaluación del punto A.3 "Metodología o Plan de Trabajo" fue realizada por el Lic. Luis Villalba, Director Financiero de la Institución.

Econ. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma Valiente
Asesora Jurídica
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA

Oferente: PARAGUAY CONSULTIN GROUP

FACTORES		PUNTAJE MÁXIMO	DEMUESTRA	PUNTAJE OBTENIDO
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30 puntos**		
	Contratos de: ✓ Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos) ✓ Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos)	30	Mas de 5 contratos a Entidades Publicas	30
A.2.	**CALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADOS**	**Máximo 50 puntos**		
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración: ✓ Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos) ✓ Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)	50	**Lic. Gerardo Ruiz** Experiencia mayor a 5 años: **10 Puntos** **Lic. Alfredo Gali** Experiencia de 5 años: **10 Puntos** **Lic. Jose Lozano** Experiencia mayor a 5 años: **10 puntos** **Lic. Jorge Gonzalez** Experiencia mayor a 5 años: 0 **Puntos falta comprobantes** **Lic.. Diana Barrientos** Experiencia mayor a 5 años: **0 Puntos Falta comprobantes** **Lic. Javier Scappini** Experiencia de 5 años: **0 Puntos**	30
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20 puntos**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20		
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15	✓ Presenta una Metodología de trabajo con mucha claridad. ✓ Muy buena lógica en cumplimiento de los Términos de Referencia. ✓ Vinculación moderada en la horas/hombre asignadas a cada una de las actividades, pues presenta el cronograma con distribución de tareas sin carga horaria. ✓ Se adecua al plazo de 90 días.	15
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**75**

Obs.: La Evaluación del punto A.3 "Metodología o Plan de Trabajo" fue realizada por el Lic. Luis Villalba, Director Financiero de la Institución.

Econ. Miguel P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

INES FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

Abog. Norma Valiente
Asesora Jurídica
SENAVE