**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

# ACTA N° 50/2018

**EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "ADQUISICION DE AGUA MINERAL SIN GAS PARA EL CENTRO FINANCIERO N° 2" I.D. N° 354-267.**

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Sala de Reuniones de la Comandancia del Ejército, sito en la Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 10:30 horas del día miércoles 28 de Noviembre de 2018, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular del Comando del Ejército, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de **CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "Adquisición de Agua Mineral sin Gas para el Centro Financiero N° 2" I.D. N° 354.267.**, convocada por la UOC N° 02 del Comando del Ejército, integrado por los siguientes:

1. **Presidente**
   **CNEL DCEM JUAN CARLOS INSFRAN TORALES**
2. **Asesor Jurídico**
   **Tte 1° JM CESAR MOISES BAEZ GIMENEZ.**
3. **Secretario**
   **Tte Int ALEJANDRO ZARATE ARRUA.**
4. **Miembro**
   **Tte 1° Int SANDRA LORENA ALCARAZ.**

El Presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a las tareas de evaluación de las ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las mismas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" (Art. 27 y 28), Ley N° 3439/07; el Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley N° 2051/03 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas de la Carta de Invitación de la presente Licitación.

Seguidamente, se pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario N° 21909/03 de la Ley N° 2051/03, que se resume a continuación:

1. *Una primera fase en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.*
2. *Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de las ofertas.*
3. *Una tercera fase en la que se analizará la capacidad legal, capacidad financiera y evaluación de la experiencia y capacidad técnica de los oferentes.*

4. *Y una última fase que contenga la conclusión final y recomendación de la adjudicación de acuerdo al Art. 63 del Decreto N° 21909/03 y el Decreto N° 5174/05, cuya adjudicación recaerá por la mejor oferta.-*

Hecha las aclaraciones iniciales se pone a vista y a disposición de los miembros del CE las siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas N° 48/18, Carta de Invitación con acuse de recibo de casas comerciales con los requisitos legales y técnicos, ejemplar de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", ejemplar del Decreto N° 21909 y el Decreto N° 5174/05 que reglamentan la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Original de la oferta y recaudos presentados por las siguientes Empresas:

| N° | EMPRESA OFERENTE | MONTO TOTAL OFERTADO |
|---|---|---|
| 1 | NEVADO S.A. | Gs. 8.011.400.- |
| 2 | SOME S.A.C.I.A. | Gs. 7.999.950.- |

**OBSERVACION REALIZADA EN EL ACTO DE APERTURA DE SOBRES**

En el Acto de Apertura de sobres se tuvo la siguiente Observación.
El Representante de la Empresa **SOME S.A.C.I.A.** maniesta que la firma **NEVADO S.A.** no presenta Certificado de Origen emitido por el MIC, así también su Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta en su declaración dice fecha 26 de noviembre de 2.018, debiendo ser 27 de noviembre de 2.018, también su Certificado de Aporte Obrero Patronal IPS venció en Enero del 2.017.-
Así mismo manifiesta que la empresa SOME S.A.C.I.A., si presenta el Certificado de Origen otorgado por el MIC.

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU PRIMERA ETAPA.**

Antes de dar inicio a la Evaluación de las Ofertas se pone a vista y disposición de los miembros del CE el Acta de Apertura de Ofertas, la Carta de Invitación de la **CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "Adquisición de Agua Mineral sin Gas para el Centro Financiero N° 2" I.D. N° 354-267,** ejemplar de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", ejemplar del Decreto N° 21909/03, Decreto N° 5174/05 que reglamentan la Ley N° 2051/03 y los sobres Originales y las copias de las ofertas que se presentaron para dicha licitación.

**OBSERVACIONES:**

- En cuanto a la primera observación, este Comité de Evaluación confirma que la empresa NEVADO S.A. no presenta Certificado de Origen y Empleo Nacional pero no es motivo de descalicación.
- En cuanto a la segunda observación, este Comité de Evaluación confirma que la firma NEVADO S.A., presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta con fecha 27 de noviembre de 2.018.
- En cuanto a la tercera observación, este Comité de Evaluación manifiesta que no es de carácter sustancial la presentación al día del Certificado de Seguro Social – IPS.

**EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.**

En esta fase se evalúa la oferta con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para la cual se han analizado detalladamente el contenido de las mismas.

La evaluación se realiza aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE"

| | DOCUMENTOS/OFERENTES | NEVADO S.A. | SOME S.A.C.I.A. |
|---|---|---|---|
| a) | Formulario de presentación de la oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante. | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. | CUMPLE | CUMPLE |
| c) | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas (DNCP). | CUMPLE | CUMPLE |
| d) | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. **(Personas Jurídicas).** | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | |
|---|---|---|---|
| e) | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. **(Personas Jurídicas).** | CUMPLE | CUMPLE |
| f) | Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. **(Personas Físicas)** | NO APLICA | NO APLICA |
| g) | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. **(Personas Físicas)** | NO APLICA | NO APLICA |

Conforme al análisis detallado y la evaluacion de las documentaciones de Caráter sustancial, que se mencionan en el cuadro precedente se concluye que las empresas **NEVADO S.A. y SOME S.A.C.I.A. cumple satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de Carácter Sustancial,** ajustándose a los requerimientos de la Carta de Invitacion del presente llamado.

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:
Decreto N° 21909/03. **Art. 58** ***Conformidad de la oferta con el PBC****. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos,* ***sin desviación, reserva u omisiones significativas*** *(...)* ***Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.***

**Art. 60°** *"La Convocante deberá determinar si las ofertas se justan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que (...)"*

***Art. 61° Método de evaluación**. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación **o que dicha documentación sea insatisfactoria".***

Una vez verificada las documentaciones y analizadas las pertinencias de ellas, en caso de que los oferentes omitan la presentación de las mismas o la presenten en forma irregular, las ofertas serán eliminadas.

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA EN SU SEGUNDA ETAPA.**

En esta Etapa será seleccionada la oferta más baja para luego proceder al análisis de los precios ofertados en relación al precio referencial.

| **CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "ADQUISICION DE AGUA MINERAL SIN GAS PARA EL CENTRO FINANCIERO N° 2"** | |
|---|---|
| SOME S.A.C.I.A. | Gs.7.999.950.- |

**ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN RELACION AL PRECIO REFERENCIAL.**

En esta fase se procede a realizar el análisis de los precios ofertados en relación al precio referencial, dando cumplimiento a lo establecido en las Resoluciones DNCP N° 956/2016 y 1.173/2016.

| **CENTRO FINANCIERO N° 2** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item** | **Descripcion del Bien y/o Servicio** | **Unidad de Medida** | **Presentacion** | **Precio Referencial.** | **Precio Ofertado.** | **Porcentaje (%) de la oferta en relacion al Precio Referencial.** |
| 1 | Agua Mineral s/ gas en bidón de 20 lts. | Unidad | Bidón de 20 litros | 7.350 | 7.350 | 0,00 |
| 2 | Agua Mineral s/ gas en Botella de 500ml. | Unidad | Botella de 500 ml | 1.050 | 1.050 | 0,00 |

**EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS**

En esta etapa son verificadas y analizadas las especificaciones técnicas de los bienes ofertados y si las mismas se ajustan sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

La evaluación a la oferta se realiza aplicando el método "CUMPLE" o "NO CUMPLE"

| CENTRO FINANCIERO N° 2 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Item** | **Descripcion del Bien y/o Servicio** | **Unidad de Medida** | **Presentacion** | **Mejor Oferta** | **Cumple/ No Cumple** |
| 1 | Agua Mineral s/ gas en bidón de 20 lts. | Unidad | Bidón de 20 litros | SOME S.A.C.I.A. | CUMPLE |
| 2 | Agua Mineral s/ gas en envase de 500ml. | Unidad | Envase de 500 ml | SOME S.A.C.I.A. | CUMPLE |

## ANALISIS TECNICO

**1.-** Conforme al Análisis Técnico realizado a los precios ofertados, en la **CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "Adquisición de Agua sin gas para el Centro Financiero N° 2" I.D. N° 354.267**, la oferta presentada por la empresa **SOME S.A.C.I.A.**, se ajusta plenamente a lo solicitado en la Carta de Invitación.

Teniendo presente de que la planilla de la oferta presentada es copia fiel de la planilla inserta en la Carta de Invitación del presente llamado, por lo tanto, la oferta presentada por la empresa **SOME S.A.C.I.A.** cumple estrictamente con las especificaciones técnicas del presente llamado y es apta de ser evaluada en la siguiente etapa.

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA EN SU TERCERA ETAPA.**

## EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL Y TECNICA DE LAS OFERTAS.

Se procederá a la evaluación de la Capacidad Legal y Técnica de la empresa **NEVADO S.A. y SOME S.A.C.I.A.;** y de esa manera determinar si podrá ejecutar el contrato, a través del análisis detallado de las documentaciones solicitadas en la Carta de Invitación para el efecto.

El Comité de Evaluación ha procedido a verificar las documentaciones que acrediten la Capacidad Legal y Técnica del oferente y su cumplimiento respecto a lo requerido en la Carta de Invitación; las mismas son evaluadas aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE".-

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

| DOCUMENTOS FORMALES QUE COMPONEN LA OFERTA/ OFERENTE. | NEVADO S.A. | SOME S.A.C.I.A. |
|---|---|---|
| **DOCUMENTOS LEGALES** | | |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC). **(Personas Físicas)** | NO APLICA | NO APLICA |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. **(Personas Jurídicas)** | CUMPLE | CUMPLE |
| - Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | CUMPLE | CUMPLE |
| - Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc "W", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | | |
| Patente Municipal al día del Municipio en el cual tributa o fija su domicilio comercial. | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple. | CUMPLE | CUMPLE |
| **CAPACIDAD TÉCNICA – NO APLICA** | | |
| **EXPERIENCIA** | | |

| | | |
|---|---|---|
| Copias de Contratos/ órdenes de compra y/o facturaciones en la prestación de os Servicios de provisión de agua mineral, ejecutados satisfactoriamente con entidades públicas y/o privadas. El promedio de los contratos deberá ser por lo menos el 30% del monto total ofertado, pudiendo presentar la cantidad de contratos necesarios para obtener el porcentaje requerido por la convocante, siempre y cuando hayan sido formalizados dentro de los periodos del 2017/2017 actualmente. | CUMPLE | CUMPLE |
| **OTROS DOCUMENTOS** | | |
| - Certificado de Origen del Bien/ servicio ofertado, emitido por el Ministerio de Industria y Comercio para los bienes de origen nacional. Conforme lo establece la ley 4558/11 y el decreto N° 9649/12 que reglamenta la aplicación del Margen de Preferencia. La omisión de la presentación del documento correspondiente, no supone la descalificación del oferente, sino simplemente la no aplicación del margen previsto. | NO PRESENTA | CUMPLE |
| - Copia de los Contratos de los años 2017 y 2018, que acrediten experiencia en el rubro. | CUMPLE | CUMPLE |
| - Copia de Contratos o facturaciones de ventas finales, suscriptas con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el sesenta por ciento (30%) del monto total ofertado. | CUMPLE | CUMPLE |
| - Balance de los dos (2) últimos años (2016 y 2017) | CUMPLE | CUMPLE |

Seguidamente, se destaca que la empresas **NEVADO S.A. y SOME S.A.C.I.A.**; en su carpeta de oferta en sus fojas ha presentado su Declaración Jurada ***"DE NO ENCONTRARSE COMPRENDIDO EN LAS INHABILIDADES PREVISTAS EN EL ARTICULO 40, DE LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS"*** donde se ratifica que no se encuentra afectado por el **inc. a)** "*los funcionarios o empleados públicos que intervengan en cualquier etapa del procedimiento de contratación, y que tengan interés personal, familiar o de negocios con el proveedor o contratista, incluyendo aquellas personas con las que pueda resultar algún beneficio para ellos, su cónyuge o sus parientes consanguíneos o afines hasta el cuarto grado, o para terceros con los que tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios, accionistas o sociedades de las que el funcionario o empleado público o las personas antes referidas formen o hayan formado parte en los últimos seis meses* " e **inc. b)** "*quienes conforme a la Ley de la Función Pública se encuentren imposibilitados*".

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

Se verifico en la base de Datos del SINARH, si los componentes, como así, representantes de las empresas **NEVADO S.A. y S.O.M.E. S.A.C.I.A.**, figuran comprometidos en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Articulo 40 de la ley N° 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

| N° | NOMBRE | C.I | EMPRESA | OBSERVACION |
|---|---|---|---|---|
| 1 | NESTOR BLAS LÓPEZ MOREIRA | 267.005 | NEVADO S.A. | NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH |
| 2 | ALVARO SEBASTIAN SORIA MILTOS | 4.985.573 | S.O.M.E. S.A.C.I.A. | NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH |
| 3 | ALICIA ELENA INSFRAN MARECO | 1.417.774 | S.O.M.E. S.A.C.I.A. | NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH |

Con lo que este Comité de Evaluación corrobora dicha información en la base de datos del SINARH y en la Página Web de la Secretaria de la Función Pública; en las cuales se constata que el propietario, los Representantes Legales y los miembros de estas empresas no registran datos en dicho sistema, de conformidad a lo establecido en la RESOLUCION DNCP N° 849/2015 de fecha 27 de marzo de 2015 y al **inc. m** del **Art. 60° (prohibiciones al funcionario)** de la LEY 1626/2000 "DE LA FUNCION PUBLICA"; razón por la cual dichas empresas se encuentran habilitadas para contratar con el Estado Paraguayo.

Con lo que este Comité de Evaluación corrobora dicha información en la base de datos del SINARH y en la Página Web de la Secretaria de la Función Pública; en las cuales se constata que los miembros de la sociedad, como los representantes con poder suficiente para la firma de la oferta no registran datos en el sistema y en el sitio web, de conformidad a lo establecido en la RESOLUCION DNCP N° 849/2015 de fecha 27 de marzo de 2015 y al **inc. m** del **Art. 60° (prohibiciones al funcionario)** de la LEY 1626/2000 "DE LA FUNCION PUBLICA"; razón por la cual dicha firma se encuentra habilitada para contratar con el Estado Paraguayo.

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

## ANALISIS FINANCIERO

### ANALISIS FINANCIERO DE LAS EMPRESAS.

### 1. NEVADO S.A.

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1,50 tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo.

| NEVADO S.A | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **ACTIVO CORRIENTE** | 2.115.953.590 | 4.013.304.671 | **1,88** | **0,94** |
| **PASIVO CORRIENTE** | 2.832.622.370 | 3.506.063.177 | | |
| **RATIO DE LIQUIDEZ** | **0,74** | **1,14** | | |

En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **0,94%**

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio.

| NEVADO S.A | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ENDEUDAMIENTO – SOLVENCIA | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **PASIVO TOTAL** | 3.175.622.370 | 5.766.632.955 | **0,78** | **0,39** |
| **ACTIVO TOTAL** | 6.566.537.873 | 9.415.703.485 | | |
| **RATIO DE ENDEUDAMIENTO** | **0,48** | **0,61** | | |

Esta empresa posee el **0,39 %** en promedio de endeudamiento.

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.

| NEVADO S.A | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RENTABILIDAD | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **RESULTADO NETO** | 41.445.572 | 61.368.158 | **0,44** | **0,22** |
| **CAPITAL** | 100.000.000 | 2.000.000.000 | | |
| **RATIO DE RENTABILIDAD** | **0,41** | **0,03** | | |

Esta empresa tiene una rentabilidad promedio en los tres últimos años del **0,22%**

**2. S.O.M.E. S.A.C.I.A.**

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1,50 tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo.

| S.O.M.E. S.A.C.I.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RATIO DE LIQUIDEZ** | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **ACTIVO CORRIENTE** | 1.096.208.783 | 677.193.245 | **81,9** | **40,95** |
| **PASIVO CORRIENTE** | 52.189.802 | 11.115.862 | | |
| **RATIO DE LIQUIDEZ** | **21,0** | **60,9** | | |

En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **40,95 %**

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio.

| S.O.M.E. S.A.C.I.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **ENDEUDAMIENTO – SOLVENCIA** | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **PASIVO TOTAL** | 52.189.802 | 11.115.862 | **0,006** | **0,003** |
| **ACTIVO TOTAL** | 2.148.365.019 | 2.287.760.596 | | |
| **RATIO DE ENDEUDAMIENTO** | **0,02** | **0,004** | | |

Esta empresa posee el **0,03 %** en promedio de endeudamiento.

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.

| S.O.M.E. S.A.C.I.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RENTABILIDAD** | | | | |
| **AÑO** | **2016** | **2017** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **RESULTADO NETO** | 161.228.349 | 103.539.092 | **0,26** | **0,13** |
| **CAPITAL** | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | | |
| **RATIO DE RENTABILIDAD** | **0,16** | **0,10** | | |

Esta empresa tiene una rentabilidad promedio en los tres últimos años del **0,13%**

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA EN SU CUARTA ETAPA.**

**CONCLUSIÓN**

La tarea de evaluación de ofertas se inició a las 10:30 horas del día miércoles 28 de noviembre de 2018 y fue efectuada por el Comité de Evaluación mencionado más arriba hasta las 18:00 horas del día miércoles 28 de noviembre de 2018.-

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", a su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjo casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterios de los mismos no fueron afectados. En ese ambiente de trabajo se procedió a la verificación detallada de la oferta presentada, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Art. 61.- "Método de evaluación"** del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

**RECOMENDACIÓN**

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto Reglamentario y demás disposiciones legales concordantes, este Comité de Evaluación recomienda:

Que, la oferta de la empresa **SOME S.A.C.I.A.** cumple con las condiciones Legales y Técnicas exigidas en la Carta de Invitación, demuestra la mejor calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión de bienes, y los precios ofertados por la misma son razonables y convenientes para el Centro Financiero N° 2.

***POR TANTO, este Comité de Evaluación RECOMIENDA:***

***ADJUDICAR a la siguiente Empresa:***

- **SOME S.A.C.I.A.:** por un monto total de Gs. 7.999.950 (Guaraníes siete millones novecientos noventa y nueve mil novecientos cincuenta) IVA Incluido.

**COMANDO DEL EJÉRCITO**
**Comité de Evaluación**

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas en la **CONTRATACION DIRECTA N° 24/2018 para la "Adquisición de Agua Mineral sin Gas para el Centro Financiero N° 2" I.D. N° 354.267**, siendo las 18:00 horas del día miércoles 28 de noviembre de 2018.-

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

**ALEJANDRO ZARATE ARRUA**
**Tte Int Secretario del CE**

**CESAR MOISES BAEZ GIMENEZ**
**Tte 1° JM Asesor Jurídico del CE**

**SANDRA LORENA ALCARAZ**
**Tte 1° Int Miembro del CE**

**JUAN CARLOS INSFRAN TORALES**
**Presidente del Comité de Evaluación**