ACTA DE EVALUACION DE OFERTA N° 18/2015

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, siendo el día Doce del mes de Mayo del Dos Mil Quince, a las 10:00 a.m , se da inicio al presente Acto en la sede del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, sito en la calle 14 de Mayo N° 529 esquina Oliva; se reúne el Comité de Evaluación conformado según Resolución UOC N° 39/2014, de fecha 14 de Octubre del 2014, con la presencia de los siguientes integrantes **Abog. Miguel Alberto Silva, Abog. Noelia Espínola, Lic. Rocío Fretes, el Abog. Alcides González y el Señor Carlos Jorge Duarte** para realizar el análisis de las ofertas y especificaciones técnicas presentadas por las empresas **"PARASOFT S.R.L, BIOS INFORMATICA, OFFICE COMPU S.A, TES INGENIERIA, DATASYSTEMS S.A.E.C.A, DATALAB Y SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"**, para la adquisición de bienes imputados en el **RUBRO 540 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION", Objeto de Gasto 543 "Equipos de Computación"** según CDP N° 049/2015 de fecha 13 de marzo del 2015, Expediente N° 307.253 y P.A.C. Institucional N° 292.360, correspondiente a la modalidad de Contratación Directa.

Que, la Unidad de Operativa de Contratación procede a dar inicio al "Acta de Apertura de Oferta" el día 29 de Abril del 2015 a las 09:30 Hs. correspondiente a la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION - JEM", Expediente N° 307.253 y P.A.C. Institucional N° 292.360**, correspondiente a la modalidad de Contratación Directa; oportunidad en que se presentaron siete oferentes, según lo indica el siguiente detalle:

DESCRIPCION: "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION- JEM"

LOTE N° 1

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"BIOS Informática"	Gs. 50.000.000.-
"DATALAB"	Gs. 85.458.500.-
"TES INGENIERIA"	Gs. 79.000.000.-
"OFFICE COMPU S.A."	Gs. 79.999.000.-
"SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"	Gs. 89.950.000.-
"PARASOFT S.R.L"	NO COTIZA.-
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	NO COTIZA.-

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. N° 27.709

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"DATA LAB"	Gs. 43.679.500.-
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	Gs. 52.054.000.-
"PARASOFT S.R.L"	Gs. 62.431.160.-
"SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L"	Gs. 62.580.000.-
"OFFICE COMPU S.A."	Gs. 66.859.600.-
"BIOS Informática"	NO COTIZA.-
"TES INGENIERIA"	NO COTIZA.-

Que, este Comité procede a realizar el análisis y verificación de los documentos que componen las ofertas de las Empresas; para determinar si se ajustan a los requisitos sustanciales señalados en el art. 60 del Decreto Nº 21909/03 y sus modificaciones de conformidad al Decreto Nº 5174/2005 de contrataciones Públicas, constatándose cuanto sigue:

Empresa - **"DATALAB S.A"**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se haya debidamente completado y firmado.
3. Los **Poderes y documentos** que acreditan la **representación del oferente,** son suficientes y adecuados.
4. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N° 330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.
5. Presenta la constancia del **SIPE** en estado Activo.
6. Los documentos de la ofertas están en general en orden.

Empresa: **BIOS INFORMATICA.**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se halla debidamente completado y firmado.
3. El **Documento de Identidad**, se halla debidamente acreditado.
4. El **Registro Único de Contribuyente**, se halla debidamente acreditado
5. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709

conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N°330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.

6. Presenta la constancia de **SIPE** en estado Activo.
7. Los documentos de las ofertas están en general en orden.

Empresa: **OFFICE COMPU S.A**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"OFFICE COMPU S.A" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909

Empresa: **TES INGENIERIA**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Empresa - "**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A**"

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se haya debidamente completado y firmado.
3. Los **Poderes y documentos** que acreditan la **representación del oferente,** son suficientes y adecuados.
4. La **Declaración Jurada** de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el **Artículo 40** y de integridad conforme al **Artículo 20**, inc. "w", ambos de la **Ley N° 2051/03,** de acuerdo con lo dispuesto en la **Resolución N° 330/07** de la Dirección General de Contrataciones Públicas, está debidamente extendida.
5. Presenta la constancia del **SIPE** en estado Activo.
6. Los documentos de la ofertas están en general en orden.

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.700

Empresa: SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Empresa : **PARASOFT S.R.L**

1. La **Garantía de Mantenimiento de Oferta** está debidamente extendida.
2. El **Formulario** se constata que no ha sido debidamente completado.

Al no estár debidamente completado el **Formulario** y dicho documento es considerado de carácter sustancial según Art 60° del Decreto N° 21909. En consecuencia, la oferta presentada por la empresa **"TES INGENIERIA" ha sido eliminada** de conformidad al Art. 61° Inc) 1 del Decreto N° 21909.

Seguidamente, el Comité de Evaluación procede a agrupar las ofertas presentadas para el **Lote N°01** en orden numérico de menor a mayor según lo estable el Art.61 de Decreto N°21 909/03.; que se detalla en el siguiente cuadro:

LOTE Nº 01"Computadoras personales" EMPRESA DATALAB S.A"

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"BIOS Informática"	Gs. 50.000.000.-
"DATA LAB"	Gs. 85.458.500.-

Se verifica los demás documentos no sustáncienles, se constata que el oferente **"BIOS INFORMATCA"** no presenta autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor; en consecuencia, el Comité de Evaluación solicita a la empresa remita los documentos según Nota C. E. N° 01 de fecha 12 de Mayo del 2015; pasada las 24hs. del plazo remite documentos que no avalan suficientemente lo establecido en el punto 12 del ANEXO B y **no cumple con lo solicitado**, razón por la cual se procede a desestimar la oferta conforme a las disposiciones de la **Ley 2051/03** y su **Reglamentación el Decreto 21.909, Art. 59º que expresa en su párrafo quinto "...Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada...**

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709

Se verifica los demás documentos no sustáncienles, se constata que el oferente **"DATALAB S.A"** no presenta **el Certificado de Origen Nacional del MIC (la no presentación del citado documento no será causal de descalificación en el presente llamado)**. En dicha virtud, el Comité de Evaluación solicita a la empresa remita los documentos según Nota C. E. N° 06 de fecha 12 de Mayo del 2015. Que en fecha 13 de mayo de 2015, la empresa "**DATALAB S.A"** ha remitido la documentación y el mismo no avala suficientemente lo solicitado y considerando que no es causal de descalificación en el presente llamado se procede a la verificación de los demás documentos y **"cumple"** con lo solicitado en el **ANEXO E OTROS DOCUMENTOS del PBC.**

El Comité realiza la verificación de los demás documentos del oferente **"DATA LAB",** constatándose que ha proveído las documentaciones que avalan el cumplimiento en el **Punto 12), Punto 20 Inc. A), B) y D) ANEXO B,** del **PBC** y **"cumple"** con lo solicitado tanto con los criterios legales, financieros (*) y de experiencia.

(*) RATIOS PRINCIPALES	
Rentabilidad: Porcentaje de Utilidad después de impuestos o perdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2012/2013, no deberá ser negativo.	**Año 2012: 0,99**
	Año 2013: 1,31

Seguidamente, el Comité de Evaluación procede a agrupar las ofertas presentadas para el **Lote N°02** en orden numérico de menor a mayor según lo estable el Art.61 de Decreto N°21 909/03.; que se detalla en el siguiente cuadro:

LOTE Nº 02 "Impresoras y Switch" EMPRESA DATALAB S.A"

OFERENTES	OFERTAS PRESENTADAS
"DATA LAB"	**Gs. 43.679.500.-**
"DATASYSTEMS S.A.E.C.A"	**Gs. 52.054.000.-**

Se toma momentáneamente la oferta de la empresa **"DATA LAB"** por ser la más baja y considerando que ha cumplido con las documentaciones así como con los criterios de evaluación en el Lote N° 1 resultando ser los mismos requeridos en el Lote N° 2; se procede a examinar las Ofertas y Especificaciones Técnicas de los Bienes ofertados en el Lote N° 2 por la misma, constatándose que "**cumple"** con las **Especificaciones Técnicas Solicitadas de los Bienes a ser Adquiridos** según **ANEXO C**, del **PBC**.

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. N° 27.709

Considerando que, el CDP Institucional Nº 49/2015 es **de Guaraníes Cien Millones (Gs. 100.000.000)** y el total de la oferta presentada por la Empresa "**DATA LAB S.A"** es de Guaraníes Ciento Veintinueve millones Ciento Treinta y Ocho mil **(Gs. 129.138.000)** el mismo sobrepasa el CDP Institucional, nos obliga a disminuir las cantidades de los bienes solicitados por la convocante y ofertados por la empresa **DATA LAB S.A**, a fin de adecuar a nuestro PAC Institucional. Dicha disminución se encuentra amparada en la **CIRCULAR Nº 3 de la DNCP** de fecha 2 de marzo de 2006, que en uno de los párrafos establece: ***"Se podrá disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado; o cuando haya circunstancias, debidamente justificadas, que provoquen la desaparición de contratar la cantidad total de bienes, servicios u obras requeridas".***

Que, a mérito de lo expuesto anteriormente y al contar con el precio unitario de la ofertas presentadas por la empresa **"DATALAB S.A"**, para el Lote N°1 y Lote N°2 el Comité de Evaluación pasa a disminuir las cantidades de los bienes solicitados, en los siguientes cuadros acorde a los créditos presupuestarios disponibles, en el Plan Financiero Institucional y Plan Anual de Contrataciones **(PAC) Nº 292.360**, previsto en el **Ejercicio Fiscal Año 2015;** sugiere adjudicar bajo la modalidad de Contratación Directa:

1. **El Lote N° 01** a la empresa "**DATALAB S.A" RUC N° 80030218 - 4**, por un monto equivalente a **Guaraníes Setenta y Seis Millones Novecientos Doce Mil Seiscientos Cincuenta (Gs.76.912.650)** incluidos los tributos y/o gravámenes que correspondieren, según detalle de precios:

LOTE Nº 1"Computadoras personales" EMPRESA DATALAB S.A":

Item	Descripción del Bien	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Cantidad	Presentación	Precio unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Computadoras Personales	DELL	EEUU	Unidad	9	Unidad	8.545.850	76.912.650
						TOTAL LOTE N° 1		*76.912.650*

2. **El Lote N° 02** a la empresa "**DATALAB S.A" RUC N° 80030218 – 4** por un monto equivalente a **Guaraníes veintidós Millones Ochocientos Cincuenta y Tres Mil Setecientos Cincuenta (Gs. 22.853.750)** según detalle de precios:

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709

LOTE Nº 2 "Impresoras y Switch" EMPRESA DATALAB S.A"

Item	Descripción del Bien	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Cantidad	Presentación	Precio unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Impresoras Multifunción	SAMSUNG	CHINA	Unidad	7	Unidad	2.013.850	14.096.950
2	Switch de 5 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	5	Unidad	492.800	2.464.000
3	Switch de 8 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	2	Unidad	909.800	1.819.600
4	Switch de 24 Puertos	PLANET	TAIWAN	Unidad	4	Unidad	1.118.300	4.473.200
							TOTAL LOTE N° 2	22.853.750

La presente recomendación se funda en las disposiciones previstas en la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Decreto N° 21909/03 con sus modificaciones y la Ley N° 3139/09.

En los términos que antecede, este Comité da por concluida la reunión, con sugerencia de elevar a Consideración del Sr. Presidente para resolver la adjudicación en virtud de lo establecido en el Art. 28 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" siendo las 11:00 a.m, de fecha 29 de Mayo del 2015; se suscribe la misma en tres ejemplares de un mismo tenor, a un solo efecto.

Miguel A. Silva
ABOGADO
Mat. Nº 27.709