INFORME DE EVALUACION MAG N° 28/2012

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS MAG Nº 29/2012

"ADQUISICION DE CAMARAS DE VIGILANCIA Y EQUIPOS DE OFICINA"

ID N° 244-966

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil doce, siendo las 15:00 horas, en la Oficina de la Dirección de Contrataciones del MAG, se reúnen las siguientes personas: **Lic. BLANCA RUIZ DIAZ**, Jefa del Departamento de Licitaciones y Concurso de Ofertas, **Abog. NORMA SOLIS**, Jefa del Departamento de Compras Menores, **Abog. JUAN LEGUIZAMON**, Jefe del Dpto. de Asesoria Legal, **Lic. FLORINDA NOGUERA**, Jefa del Departamento de Informática, **Lic. MARIA LOURDES MEZA**, Representante de la Dirección General de Administración y Finanzas, y el **Econ. ESDRAS GALLAGHER**, Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento, a los efectos de realizar la Evaluación de las ofertas recibidas en el marco de la Licitación por Concurso de Ofertas MAG N° 29/2012 "Adquisición de Cámaras de Vigilancia y Equipos de Oficinas".--------

En primer término se procede a dar lectura al Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 29/2012 de fecha 26 de octubre del corriente año, posteriormente se da continuidad a este acto de evaluación de conformidad a los procedimientos establecidos en el Art. 60 y siguientes del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, sobre el análisis de las ofertas en cuanto a las documentaciones presentadas por cada uno de los oferentes a los efectos de determinar si las mismas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.----------

Conforme una verificación minuciosa de las Ofertas presentadas surgen las siguientes observaciones: ----------

Documentos substanciales requeridos	**BBO LOGISTIC S.A.**	**DATA LAB S.A.**	**COMTEL S.R.L.**	**AYCOM S.R.L.**	**PARASOFT S.R.L.**	**OMNICOM S.A.**
Formulario de Oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple en el Lote 1.** **No cumple en el Lote 3 por no asentar marca ni procedencia.**
Formulario de lista de cantidades y sus precios debidamente completado y firmado por el oferentes o su representante	**Presenta y Cumple.**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**

Documentos substanciales requeridos	**BBO LOGISTIC S.A.**	**DATA LAB S.A.**	**COMTEL S.R.L.**	**AYCOM S.R.L.**	**PARASOFT S.R.L.**	**OMNICOM S.A.**
Presentación de los documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta para comprometer al oferente.	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**
Garantía de mantenimiento de oferta, extendida en la forma, y el plazo requerido en los documentos de la licitación	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y den integridad conforme al artículo 20, inc. "w" ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**	**Presenta y Cumple**

Conforme a las observaciones siguientes las ofertas de las firmas: **BBO LOGISTIC S.A., DATA LAB S.A., COMTEL S.R.L., AYCOM S.R.L., PARASOFT S.R.L., y OMNICOM S.A. en el Lote 1,** las mismas cumplen con los requisitos substanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, por consiguiente son **"OFERTAS EVALUABLES"**.----------

Verificada la oferta de la empresa: **OMNICOM S.A.** en el Lote 3, se observa que no asentó la marca ni procedencia del bien cotizado, por ende esta oferta queda "DESCALIFICADA" en el Lote referido.----------

Luego del examen de cumplimiento en la presentación de documentos sustanciales, se procede a la elaboración y exposición a los efectos meramente comparativos del **"ANEXO I – PLANILLA DE COMPARACIÓN DE OFERTAS"**, verificándose los respectivos Precios Unitarios y totales que fueran cotizados por las firmas oferentes calificadas, el cual forma parte integrante del presente informe.----------

Seguidamente, en base al Art. 61, inc. 3 del Decreto Reglamentario N° 21909/03, el Comité procede a verificar las demás documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, en cuanto a las especificaciones técnicas, experiencia, capacidad legal, financiera y técnica para cumplir con el Contrato, plazos y servicios conexos ofrecidos.----------

A fin de verificar los parámetros indicados en el párrafo anterior se le solicito vía nota a todas las empresas oferentes documentos adicionales y resulto que: La empresa **OMNICOM S.A.** no presento lo solicitado en el plazo indicado, las demás si presentaron los documentos en el plazo establecido.----------

Luego de la verificación de todos los documentos presentados por las firmas oferentes se menciona que: la oferta de la firma **DATA LAB S.A.** no cumple con una de las especificaciones técnicas del item 1.3 del Lote 1, específicamente lo solicitado en Buffer de Memoria, tampoco cumple en el item 1.4 del mismo Lote, ya que según informe técnico no cumple con el sonido surround 3D, no cumple con el mecanismo dual XD, ni cumple con la salida de audio de 10W; la empresa **COMTEL S.R.L.** según informe técnico no cumple con las especificaciones técnicas del item 1.1 del Lote 1 en donde se peticiono "La cámara de red deberá contar con lente vari-focal 3,0 – 12 mm o superior; la empresa **PARASOFT S.R.L.** no cumple con las especificaciones técnicas del item 1.4 del Lote 1 ya que según informe técnico no cumple con el sonido sur round 3D, no cumple con el mecanismo dual XD, la empresa **OMNICOM S.A**. no presenta la Garantía de dos años solicitadas para todos los productos ofertados en el Lote 1 en la parte de sus especificaciones técnicas, y además presento en forma extemporánea los documentos que le fueron solicitados.----------

Por consiguiente las ofertas de las firmas: **DATA LAB S.A., PARASOFT S.R.L., COMTEL S.R.L., y OMNICOM S.A.** todos en el Lote 1 resultan ser **"OFERTAS DESCALIFICADAS"**.----------

Seguidamente se verificaron las ofertas de las firmas: **BBO LOGISTIC S.A.**, y **AYCOM S.R.L.,** y las mismas cumplen con todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, son **"OFERTAS CALIFICADAS"**.----------

Criterios	**BBO LOGISTIC S.A.**	**DATA LAB S.A.**	**COMTEL S.R.L.**	**AYCOM S.R.L.**	**PARASOFT S.R.L.**	**OMNICOM S.A.**
Evaluación técnica de las ofertas	CUMPLE	**NO CUMPLE en el Lote 1.-**	**NO CUMPLE en el Lote 1.-**	CUMPLE	**NO CUMPLE en el Lote 1.-**	**NO CUMPLE en el Lote 1.-**
Capacidad Financiera	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Capacidad Económica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Experiencia y Capacidad Técnica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Por lo expuesto y considerando el resultado del análisis efectuado sobre las ofertas presentadas, el Comité Permanente de Evaluación, de conformidad al Art. 28 de la Ley 2051/03, el Art. 63 del Decreto Reglamentario N° 21909 y lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones, recomienda **adjudicar,** salvo mejor parecer, conforme al "**ANEXO II Planilla de Adjudicación**", a las siguientes firmas: **BBO LOGISTIC S.A.** en los siguientes: **Lote 1** por un monto de **Gs. 97.718.850** (Guaraníes Noventa y siete millones setecientos diez y ocho mil ochocientos cincuenta) IVA incluido, **Lote 2** por un monto de **Gs. 16.247.250** (Guaraníes Diez y seis millones doscientos cuarenta y siete mil doscientos cincuenta) IVA incluido, y **Lote 3** por un monto de **Gs. 3.341.250** (Guaraníes Tres millones trescientos cuarenta y un mil doscientos cincuenta) IVA incluido, por ende el monto total adjudicado a esta firma es de **Gs. 117.307.350** (Guaranies Ciento diez y siete millones trescientos siete mil trescientos cincuenta) IVA incluido.----------

Forma parte integrante de la presente, Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 29/2012, Planilla de Comparación de Ofertas (Anexo I), Planilla de Adjudicación (Anexo "II"), y el Informe técnico del Dpto. de Informática.----------

Finalmente, el Comité de Evaluaciones, manifiesta que todo lo actuado se encuadra dentro de lo dispuesto en la ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario N° 21909/03.----------

Finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, siendo las 16:00 horas del mismo día, en prueba de conformidad, suscriben el presente informe los abajo firmantes en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Abog. NORMA SOLIS
Jefa del Dpto. de Compras Menores

Lic. BLANCA RUIZ DIAZ
Jefa del Dpto. de Licitación y Concurso de Ofertas

Lic. MARIA LOURDES MEZA
Representante de la D.G.A.F.

Lic. FLORINDA NOGUERA
Jefa del Dpto. de Informática

Abog. JUAN LEGUIZAMON
Jefe del Dpto. de Asesoria Legal

Econ. ESDRAS GALLAGHER
Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento