DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Asunción, 29 de noviembre de 2013

Ref.: LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL Nº 09/2013 **"Adquisición de Computadoras Personales; Fotocopiadoras Multifunción y Duplicadora"**

Señor Presidente:

El Comité conformado para el estudio y evaluación de las ofertas en el marco de la Licitación Pública Nacional Nº 09/2013 integrado por la Lic. Teresa Ortigoza, Directora de Patrimonio; el Sr. Nahuel Ojeda, Director de Informática, el Lic. Sergio E. Colman, el Lic. Oscar Ayala y el Lic. Juan F. Morel S. de acuerdo a lo establecido en el Artículo 27º de la Ley Nº 2.051/2003 "Contrataciones Públicas" y el Artículo 55º del Decreto Nº 21.9098/2003 por la cual se reglamenta la citada Ley; y a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) del llamado en cuestión, cumple en manifestarle cuanto sigue:

Que, al acto de apertura de sobres realizado en fecha 15 de noviembre de 2013, se presentaron las siguientes firmas:**1) Shirosawa Company S.A.I.C., 2) Office Compu S.A. 3) Data Lab S.A. 4) Parasoft S.R.L. 5) Docunet S.A. 6) Emprendimientos FBC 7) Printec S.A. 8) Data Systems S.A.E.C.A. 9) SDA Paraguay S.A. 10) Digital Market S.A.,** según consta en Acta de Apertura de sobres;

Que, en primer término fueron verificadas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y condiciones, para comprobar el cumplimiento de las mismas y que se pueden observar en el siguiente cuadro:

EMPRESA	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40.	Presentación de Documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta	Formulario de la Oferta y Lista de precios debidamente completado y firmado	Garantía de mantenimiento de Oferta
Shirosawa Company S.A.I.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Office Compu S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Data Lab S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Parasoft S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Docunet S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Emprendimientos FBC.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Printec S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Data Systems SAECA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sda Paraguay S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Digital Market S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Econ. ALFREDO A. MOLINO G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Lic. SERGIO ENRIQUE COLMAN

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

REFRENDADO

Que, como se puede observar en el cuadro anterior todas las ofertas cumplen con la presentación correcta de los documentos de carácter sustancial.

Que, las ofertas se ajustan sustancialmente a los documentos de la Licitación y pasan a la siguiente etapa de evaluación.

Que, se asientan los precios unitarios dentro del cuadro comparativo **VER ANEXO 1.**

ITEM 1 Computadoras personales (PC) de escritorio

Que, para el Ítem Nº 1 "Computadoras personales (PC) de escritorio" fue necesaria la aplicación del margen de preferencia establecido en la Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación del PBC, dado que la firma EMPRENDIMIENTOS FBC, ofertó la marca GURU de procedencia NACIONAL, adjuntando a la oferta la CONSTANCIA DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL expedida por el Ministerio de Industria y Comercio con lo cual se certifica que el producto ofertado es de origen NACIONAL.

Que, como se puede observar en el Cuadro Comparativo en el Anexo 1 que forma parte del presente Dictamen, una vez aplicado el margen de preferencia la oferta mas baja resultó ser la presentada por la firma Office Compu S.A.

Que, se seleccionan provisoriamente las ofertas con precios más bajos de cada Ítem para proseguir con la evaluación:

EMPRESA	ITEM
Office Compu S.A.	1
Data Lab S.A.	2
Data Lab S.A.	3
Docunet S.A.	4
Emprendimientos FBC	5

a) Capacidad Financiera:

Que, del análisis y evaluación realizada a los estados financieros de cada una de las empresas seleccionadas en cada ítem se desprende la conclusión expuesta en el siguiente cuadro:

Empresa	ITEM	Capacidad Financiera
Office Compu S.A.	1	CUMPLE
Data Lab S.A.	2	CUMPLE
Data Lab S.A.	3	CUMPLE
Docunet S.A.	4	CUMPLE
Emprendimientos FBC	5	CUMPLE

Detalle de Ratios Financieros VER ANEXO 2

b) Experiencia y Capacidad Técnica:

Experiencia:

Para determinar la experiencia general del Oferente, se considerarán la antigüedad y trayectoria de la empresa en el ramo.

Econ. ALFREDO J. MONGELÓS G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones
REFRENDADO

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Lic. SERGIO ENRIQUE COLMAN

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

La empresa deberá contar con una antigüedad mínima de 3 (tres) años en el mercado y deberá presentar como mínimo 3 (tres) Cartas de Referencia emitidas por Empresas o Instituciones Públicas, que avalen la buena trayectoria y la seriedad de la empresa oferente.

Asimismo, el Oferente deberá presentar copias de contratos ejecutados satisfactoriamente, de servicios iguales a los ofertados (venta de equipos informáticos, fotocopiadoras multifunción y duplicadoras), por montos o volúmenes iguales o superiores al 50% del monto total ofertado en la presente licitación, en los tres (3) últimos años. Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios.

Que, todas las empresas seleccionadas presentaron copias de contratos avalando los montos mínimos exigidos así como también presentaron cartas de referencias por lo tanto el resultado se expone en el siguiente cuadro:

Empresa	Ítem	Experiencia
Office Compu S.A.	1	CUMPLE
Data Lab S.A.	2	CUMPLE
Data Lab S.A.	3	CUMPLE
Docunet S.A.	4	CUMPLE
Emprendimientos FBC	5	CUMPLE

Capacidad Técnica: Con respecto al cumplimiento de las especificaciones técnicas, una vez verificadas las ofertas se comprobó que las siguientes empresas (OFICCE COMPU S.A. , PARASOFT, SDA Paraguay S.A. Y Emprendimiento FBC) no acompañaron a su oferta el catalogo del producto ofertado razón por la cual el Comité de Evaluación solicito Nota mediante la presentación de los catálogos correspondientes de manera a contar con las herramientas necesarias para realizar la evaluación correspondiente.

Que, Office Compu S.A. en cumplimiento a lo solicitado remitió por Nota 2 (dos) catálogos 1 (uno) en castellano y otro en idioma inglés. Lógicamente el Comité de Evaluación descarto el catalogo en idioma ingles conforme a lo establecido en la IAO 10.1 del PBC que dice *La Convocante NO aceptará catálogos, folletos y otros textos complementarios en idioma diferente al castellano.*

Que, analizado el catalogo en Idioma español presentado por esta empresa se pudo comprobar que el mismo no contenía toda la información requerida para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas para el producto ofertado. En efecto en este catalogo no se encontraba detallado las especificaciones técnicas que hacen relación al monitor por lo tanto no se pudo determinar si cumple con lo solicitado en el PBC.

Que, conforme a las IAO del PBC la empresa oferente está obligada a proporcionar toda la información requerida respecto al producto ofertado a fin de determinar si el mismo se ajusta a los Documentos de la Licitación.

Que, en este caso al no contar con toda la información el Comité de Evaluación no pudo determinar con certeza si el producto se ajustaba a los Documentos de la Licitación. Por tanto y en complimiento de lo establecido en la cláusula 32 y sub clausulas 32.1 al 32.3 se procede a rechazar la oferta presentada por la firma Office Compu S.A. para el Item 1.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Lic. SERGIO ERNESTO COLMAN

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

REFRENDADO
Econ. ALFREDO J. MONGELOS G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

Que, siguiendo con el análisis del Item 1 se procedió a analizar la siguiente mejor oferta que le corresponde a la firma Parasoft.

Que la misma no contesto el requerimiento realizado por el Comité de Evaluación respecto a la provisión del Catalogo, por tanto no pudo proceder a la Evaluación por carecer de información necesaria.

Que, al no contar con la información requerida el Comité de Evaluación no pudo determinar con certeza si el producto se ajustaba a los Documentos de la Licitación. Por tanto y en complimiento de lo establecido en la cláusula 32 y sub clausulas 32.1 al 32.3 se procede a rechazar la oferta presentada por la firma Parasoft para el Item 1.

Que, siguiendo con el análisis del Item 1 se procedió a analizar la siguiente mejor oferta que le corresponde a la firma SDA Paraguay S.A.

Que, SDA Paraguay S.A. en cumplimiento a los solicitado remitió por Nota 2 (dos) catálogos 1 (uno) en castellano y otro en idioma inglés. Como una situación similar respecto a la de Office Compu S.A. el Comité de Evaluación descarto el catalogo en idioma ingles conforme a lo establecido en la IAO 10.1 del PBC que dice *La Convocante NO aceptará catálogos, folletos y otros textos complementarios en idioma diferente al castellano.*

Que, analizado el catalogo en castellano presentado por esta empresa se pudo comprobar que el mismo no contenía toda la información requerida para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del producto ofertado. En efecto en el catalogo no se encontraba detallado las especificaciones técnicas que hacen relación al monitor por lo tanto no se pudo determinar si cumple con lo solicitado en el PBC.

Que, conforme a las IAO del PBC la empresa oferente está obligada a proporcionar toda la información requerida respecto al producto ofertado a fin de determinar si el mismo se ajusta a los Documentos de la Licitación.

Que, en este caso al no contar con toda la información el Comité de Evaluación no pudo determinar con certeza si el producto se ajustaba a los Documentos de la Licitación. Por tanto y en complimiento de lo establecido en la cláusula 32 y sub clausulas 32.1 al 32.3 se procede a rechazar la oferta presentada por la firma SDA Paraguay S.A. para el Item 1.

Que, siguiendo con el análisis del Item 1 se procedió a analizar la siguiente mejor oferta que le corresponde a la firma Emprendimientos FBC.

Que, la misma presento en tiempo y forma el catalogo requerido.

Que, el Comité de Evaluación analizo el catalogo respectivo llegando a la conclusión que cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el PBC.

Que, luego del análisis de las documentaciones así como los catálogos de los equipos ofertados por las empresas seleccionadas con los precios más bajos se llegó a la siguiente conclusión:

Empresa	Ítem	Capacidad Técnica
Emprendimientos FBC	1	CUMPLE
Data Lab S.A.	2	CUMPLE
Data Lab S.A.	3	CUMPLE

Econ. ALFREDO J. MONGELÓS
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

REFRENDADO

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Lic. SERGIO ENRIQUE COLMAN

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Docunet S.A.	4	CUMPLE
Emprendimientos FBC	5	CUMPLE

Que, en relación al Ítem 4 Fotocopiadora Multifuncional, se solicitó a la firma oferente Docunet S.A. una aclaración con respecto al producto ofertado (Xerox WC 3550) respecto a la duración del Cilindro o Fusor a fin de determinar si el mismo se ajustaba al rendimiento mínimo exigido de 85.000 copias/impresiones.

Que, por nota de fecha 25 de noviembre la oferente respondió a la consulta diciendo que la maquina ofertada (Xerox WC 3550) utiliza un fusor con un rendimiento de 100.000 copias/impresiones acompañando a la nota un catálogo donde se pudo certificar la veracidad de dicha afirmación.

Que, en este caso dentro de las especificaciones técnicas se ha solicitado equipos que utilicen Cilindro "o" Fusor, es decir cualquiera de ambas opciones, por lo que el equipo ofertado se ajusta a lo solicitado por el PBC y el Comité de Evaluación concluyó que la maquina Xerox WC 3550 CUMPLE con las especificaciones técnicas.

Que, como se puede observar en el cuadro precedente las ofertas para los demás Items CUPLEN con las especificaciones técnicas.

Por lo expuesto, analizados los Cuadros Comparativos de Precios y considerando los Criterios de Evaluación y Adjudicación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, el Comité de Evaluación considera apropiado recomendar la adjudicación para la provisión de Computadoras Personales, Fotocopiadoras Multifunción y Duplicadora, conforme al cuadro citado más abajo:

EMPRESA	ITEM
Emprendimientos FBC	ITEM N° 1
Data Lab S.A.	ITEM N° 2
Data Lab S.A.	ITEM N° 3
Docunet S.A.	ITEM N° 4
Emprendimientos FBC	ITEM Nº 5

Salvo mejor parecer, es Dictamen del Comité.

Lic. Sergio E. Colman
Unidad Operativa de Contratación

Lic. Oscar L. Ayala
Unidad Operativa de Contratación

Nahuel Ojeda
Dirección de Informática

Lic. Juan F. Morel
Unidad Operativa de Contratación

Lic. Teresa Ortigoza
Directora de Patrimonio

REFRENDADO

Econ. ALFREDO J. MONGELÓS G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

Congreso Nacional
H. Cámara de Diputados

Cuadro Comparativo de Ofertas

Modalidad: Licitación Pública Nacional N° 03/2013
Nombre del llamado: "Adquisición de Computadoras Personales, Fotocopiadora Multifunción y Duplicadora"
ID: 256.160

Ítem	Código de catalogo	Descripción	Cant.	OFFICE COMPU S.A.				PARASOFT				SDA PARAGUAY S.R.L.				DATA LAB S.A.				DIGITAL MARKET S.A.			
				Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	43211508-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	95	HP	MEXICO	6.209.899	589.940.405	HP	MEXICO	6.449.282	612.681.790	HP	USA	6.506.000	618.070.000	DELL	EEUU	7102000	674.690.000	LENOVO	MEXICO	8.184.421	777.519.995
2	43212105-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	4	HP	MEXICO	9.899.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	DELL	EEUU	9.191.000	36.764.000	LENOVO	MEXICO	12.810.000	51.240.000
3	44101501-002	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	4	HP	MEXICO	9.999.990	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	DELL	EEUU	8.135.350	32.541.400	LENOVO	MEXICO	12.810.000	51.240.000
4	43212104-002	Fotocopiadora Multifuncional	30	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
5	43211711-001	Duplicadora	1	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
						TOTAL	589.940.405			TOTAL	612.681.790			TOTAL	618.070.000			TOTAL	743.995.400			TOTAL	879.999.995

Ítem	Código de catalogo	Descripción	Cant.	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.				PRINTEC				DOCUNET S.A.				EMPRENDIMIENTOS FBC				SHIROSAWA S.A.I.C.			
				Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	43211508-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	95	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	GURU	NACIONAL	8.086.800	768.246.000	N/C	N/C	N/C	N/C
2	43212105-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	4	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HEWAT PAKARD	USA	9.553.150	38.212.600	N/C	N/C	N/C	N/C
3	44101501-002	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	4	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	HP	USA	9.764.300	39.057.200	N/C	N/C	N/C	N/C
4	43212104-002	Fotocopiadora Multifuncional	30	CANON	JAPON	7.200.000	216.000.000	RICHO	JAPON	11.800.000	354.000.000	XEROX WC 3550	USA	5.350.000	160.500.000	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	5.500.000	165.000.000
5	43211711-001	Duplicadora	1	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	RISO	USA	88.741.300	88.741.300	N/C	N/C	N/C	N/C
						TOTAL	216.000.000			TOTAL	354.000.000			TOTAL	160.500.000			TOTAL	934.257.100			TOTAL	165.000.000

Item N° 1 Computadoras Personales (PC) de Escritorio - Cuadro Comparativo de Precios una vez aplicado el Margen de Preferencia

Ítem	Código de catalogo	Descripción	Cant.	OFFICE COMPU S.A.				PARASOFT				SDA PARAGUAY S.R.L.				DATA LAB S.A.				DIGITAL MARKET S.A.			
				Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	43211508-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	95	HP	MEXICO	7.451.879	707.928.505	HP	MEXICO	7.739.138	735.218.110	HP	USA	7.807.200	741.684.000	DELL	EEUU	8.522.400	809.628.000	LENOVO	MEXICO	9.821.305	933.023.975
						TOTAL	707.928.505			TOTAL	735.218.110			TOTAL	741.684.000			TOTAL	809.628.000			TOTAL	933.023.975

Ítem	Código de catalogo	Descripción	Cant.	EMPRENDIMIENTOS FBC			
				Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	43211508-001	Computadoras Personales (PC) de Escritorio	95	GURU	NACIONAL	8.086.800	768.246.000
						TOTAL	768.246.000

Lic. SERGIO ENRIQUE COLMAN

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Econ. ALFREDO J. MONGELÓS G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. TERESA ORTIGOZ
Directora de Patrimor
H.C.D.

REFRENDADO

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Congreso Nacional
H. Cámara de Diputados

Anexo 2

LPN 09/2013 - Adquisicion de Computadoras Personales, Fotocopiadoras Multifuncion y Duplicadora

Indice de Liquidez, Rentabilidad y de Endeudamiento

Indice	Año 2010	Año 2011	Año 2012
	Data Lab S.A.	Data Lab S.A.	Data Lab S.A.
Activo Corriente	32.856.580.667	34.511.827.622	42.989.109.472
Pasivo Corriente	22.135.593.388	19.176.067.771	22.741.353.450
LIQUIDEZ	**1,48**	**1,80**	**1,89**
Utilidad Operativa Neta	3.186.442.127	4.160.959.863	4.595.559.239
Capital	4.640.000.000	4.640.000.000	4.640.000.000
RENTABILIDAD	**0,69**	**0,90**	**0,99**
Pasivo Total	22.135.593.388	19.176.067.771	22.741.353.450
Activo Total	36.776.552.495	38.199.580.627	46.548.799.598
ENDEUDAMIENTO	**0,60**	**0,50**	**0,49**

	Data Lab S.A.
LIQUIDEZ	1,72
RENTABILIDAD	0,86
ENDEUDAMIENTO	0,53

Indice	Año 2010	Año 2011	Año 2012
	DOCUNET S.A.	DOCUNET S.A.	DOCUNET S.A.
Activo Corriente	8.141.434.856	7.316.380.326	9.004.681.821
Pasivo Corriente	1.304.902.048	1.155.515.098	1.195.057.874
LIQUIDEZ	**6,24**	**6,33**	**7,53**
Utilidad Operativa Neta	394.319.233	1.048.596.672	1.350.030.491
Capital	1.500.000.000	1.500.000.000	1.500.000.000
RENTABILIDAD	**0,26**	**0,70**	**0,90**
Pasivo Total	2.772.949.381	1.579.226.867	2.219.134.286
Activo Total	10.108.778.898	9.396.916.963	11.455.584.687
ENDEUDAMIENTO	**0,27**	**0,17**	**0,19**

	Docunet S.A.
LIQUIDEZ	6,70
RENTABILIDAD	0,62
ENDEUDAMIENTO	0,21

Nahuel E. Ojeda B.
Director
Dirección de Informática

Econ. ALFREDO J. MONGELÓS G.
Director General
Unidad Operativa de Contrataciones

REFRENDADO

Indice	Año 2010	Año 2011	Año 2012
	Emprendimientos FBC	Emprendimientos FBC	Emprendimientos FBC
Activo Corriente	2.721.782.516	3.514.897.264	3.923.196.468
Pasivo Corriente	14.371.028	247.772.704	454.869.729
LIQUIDEZ	**189,39**	**14,19**	**8,62**
Utilidad Operativa Neta	321.333.711	557.844.402	350.593.305
Capital	1.200.000.000	1.200.000.000	1.200.000.000
RENTABILIDAD	**0,27**	**0,46**	**0,29**
Pasivo Total	14.371.028	247.772.704	454.869.729
Activo Total	2.783.440.936	3.577.496.697	4.137.489.433
ENDEUDAMIENTO	**0,01**	**0,07**	**0,11**

	Emprendimientos FBC
LIQUIDEZ	70,73
RENTABILIDAD	0,34
ENDEUDAMIENTO	0,06

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Lic. SERGIO ENRIQUE COLMAN

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.