PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Cordillera
Comité de Evaluación

# MEMORANDUM C.E.Nº 25/15

**A:** C.P. Stella Bolaños Valmori, Jefe de Contrataciones (U.O.C)

**DE:** C.P. Graciela D. López Zaracho, Miembro del Comité de Evaluación.

**REF.:** Adquisición de Tintas, Cintas y Tóner – LCO N° 01/2015

**FECHA:** 04 de agosto de 2015

Conforme al Art. 10 del Decreto 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas, se remite el informe del Comité de Evaluaciones en relación a la referencia conjuntamente con las documentaciones pertinentes a los efectos de refrendar y posteriormente elevar al Consejo de Administración de la Circunscripción conforme a los términos de recomendación del informe mencionado.

Atentamente.

PODER JUDICIAL · Circunscripción Judicial de Cordillera · Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL
10 AGO 2015

Lic. Sirley V. Ayala F.
Técnico Administrativo
U.O.C.

# INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION N° 12/2015

El Comité de Evaluación de la Circunscripción Judicial de Cordillera, conforme a lo establecido en el artículo 26 y 27 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", procede a emitir el Informe Técnico de Evaluación de Propuestas presentadas en la convocatoria que se identifica seguidamente:----------

## 1) DATOS DE LA CONVOCATORIA

**a)** N° de PAC: **292.247**

**b)** Nombre del Llamado: **ADQUISICIÓN DE TINTAS, CINTAS Y TONER**

**c)** Modalidad: **LICITACIÓN CONCURSO DE OFERTAS**

## 2) APERTURA DE SOBRES

Conforme al Acta de Apertura de Ofertas **N° 017 /2015** de fecha **01 de julio de 2015,** en el local del Palacio de Justicia de Caacupé, se realiza el Acto de la presente Licitación en la cual se han presentado 2 (dos) Empresas Oferentes que son:----------

1) **OFFICE COMPU S.A.**
2) **OFFICE CLIP S.R.L.**

Siendo su Oferta (según formulario de presentación de ofertas).

| OFERENTES | RUC | OFERTAS GS. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 | LOTE 4 | LOTE 5 | LOTE 6 |
| OFFICE COMPU S.A | 80013316-1 | - | 129.168.000 | - | 93.258.000 | - | - |
| OFFICE CLIP S.R.L. | 80068676-4 | - | - | - | 97.329.010 | - | - |

## 3) VERIFICACIÓN DE LAS DOCUMENTACIONES ENVIADAS POR LOS OFERENTES

Conforme al Pliego de Bases y Condiciones del Concurso de Ofertas, Sección II, numeral 1, se deja constancia de que se han presentado todas las documentaciones requeridas en el mismo.----------

Según consta en el Acta de Aperturas de Sobres Nº 017/2015, no se cuenta con ninguna observación realizada los presentes en el momento de la Apertura.----------

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

## 4) VERIFICACIÓN DEL SUMINISTRO DE LAS DOCUMENTACIONES DE CARACTER SUSTANCIAL.

| Empresas | Documento Solicitado en el PBC | Documento Presentado | Cumple o No Cumple |
|---|---|---|---|
| OFFICE CLIP S.R.L. | Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado, por el oferente o su representante | Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente | CUMPLE |
| OFFICE COMPU S.A. | | Formulario cotizando los ítems y debidamente firmado por el oferente | CUMPLE |

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

| Empresas | Documento Solicitado en el PBC | Documento Presentado | Cumple o No Cumple |
|---|---|---|---|
| OFFICE CLIP S.R.L. | Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% y periodo de validez de 90 días | Garantía por Gs.9.500.000 (necesaria Gs.4.866.449) y validez de 140 días. La Consolidada S.A. | CUMPLE |
| OFFICE COMPU S.A. | | Garantía por Gs.30.000.000 (necesaria Gs.11.121.300) y validez de 120 días. Seguros Chaco S.A. | CUMPLE |

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

| Empresas | Documento Solicitado en el PBC | Documento Presentado | Cumple o No Cumple |
|---|---|---|---|
| OFFICE CLIP S.R.L. | Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación del firmante de la oferta | Presenta Constancia del SIPE Nº 1355707 | CUMPLE |
| OFFICE COMPU S.A. | | Presenta Copia del Poder de representación y Constancia del SIPE Nº 1356006 | CUMPLE |

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

PODER JUDICIAL • Comité de Evaluación • Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

| Empresas | Documento Solicitado en el PBC | Documento Presentado | Cumple o No Cumple |
|---|---|---|---|
| OFFICE CLIP S.R.L. | Declaración Jurada del Art. 40 y Declaración de Integridad del Art. 20 inc. W de la Ley 2051/03 | Presenta Constancia del SIPE Nº 1355707 - Activo | CUMPLE |
| OFFICE COMPU S.A. | | Presenta Constancia del SIPE Nº 1356006, con DDJJ Art.40 - Activo | CUMPLE |

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

## 5) AJUSTES DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMÉTICOS

De acuerdo al cuadro comparativo de ofertas que se adjunta en el anexo, se ha procedido a las correcciones y ajustes aritméticos de la oferta de la Empresa **OFFICE CLIP S.R.L.** en el **LOTE N° 4 ITEM 1, 2 y 3** y queda como sigue:.----------

| LOTE Nº 4 ITEM 1, 2 y 3 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OFERTA PRESENTADA | | | | | | | | OFERTA AJUSTADA | | | |
| OFFICE CLIP S.R.L. | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | MARCA | PROCEDENC | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRESENTAC | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | CANTIDAD | PRESENTAC | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
| Tóner p/Impresora Lexmark X464 de color Negro | Lexmark | México | Unidad | 60 | Caja | 1.104.632 | 66.277.895 | 60 | Caja | 1.104.632 | 66.277.920 |
| Tóner p/Fotocopiadora Lexmark X656 de Color Negro | Lexmark | México | Unidad | 10 | Caja | 2.217.935 | 22.179.348 | 10 | Caja | 2.217.935 | 22.179.350 |
| Tóner p/Fotocopiadora Lexmark T64 Color Negro | Lexmark | México | Unidad | 4 | Caja | 2.217.935 | 8.871.739 | 4 | Caja | 2.217.935 | 8.871.740 |
| TOTAL | | | | | | | 97.328.982 | | | | 97.329.010 |

## 6) CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Todas las empresas presentaron los documentos de Carácter Sustancial solicitadas en Pliego de Bases y Condiciones y todas califican para la siguiente evaluación.----------

La oferta presentada por la empresa OFFICE CLIP S.R.L., presenta un error de carácter aritmético por lo que se realiza la corrección aritmética correspondiente ----------

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a analizar el Punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario. Metodología de Evaluación, que expresa.----------

PODER JUDICIAL • Comité de Evaluación • Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimento con otros requisitos de la licitación como **Especificaciones Técnicas, Capacidad Legal, Financiera y Técnica**, para cumplir el contrato etc. si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

El sistema de evaluación establecido en el Pliego de Bases y Condiciones es por **LOTE** por lo que se procede a analizar la oferta más baja.----------

El **Lote N°1** consta de 1 **Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

| LOTE N° 1 | |
|---|---|
| ITEM | DESCRIPCIÓN DEL BIEN |
| 1 | CINTAS P/IMPRESORA EPSON LQ 590 |

Considerando que el llamado es por Lote las empresas que han presentado sus ofertas lo han hecho para algunos Lotes, por lo tanto justamente para el Lote N° 1 no han cotizado. Por lo que no se cuenta con oferta económica lo cual no puede ser analizada en este Lote, por lo tanto este Comité Recomienda Declarar Desierto el Lote N° 1.----------

Seguidamente se pasa al **LOTE N° 2**.----------

El **Lote N°2** consta de **5 Ítems** como se detalla en el cuadro siguiente.

| LOTE N° 2 | |
|---|---|
| ITEM | DESCRIPCIÓN DEL BIEN |
| 1 | TINTA P/IMPRESORA HP 21 XL NEGRO |
| 2 | TINTA P/IMPRESORA HP 22 XL TRICOLOR |
| 3 | TINTAS P/IMPRESORA HP 22 XL TRICOLOR |
| 4 | TINTAS P/IMPRESORA HP 122 XL COLOR NEGRO |
| 5 | TONER P/IMPRESORA LASER HP 85A CE285 COLOR NEGRO |

- La oferta más baja en el **Lote N° 2** corresponde a la firma **OFFICE COMPU S.A.**, por **Gs. 129.168.000**(guaraníes ciento veinte nueve millones ciento sesenta y ocho mil), primeramente se procedió a solicitar las documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 09/07/15, remitiendo en tiempo y forma. El bien ofertado por la firma cumple con todas las documentaciones solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Por lo tanto se procede a analizar los **REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR.**----------

**7) ANALISIS DE LA CAPACIDAD LEGAL, FINANCIERA Y TECNICA DE LA EMPRESA**

PODER JUDICIAL • Circunscripción Judicial de Cordillera • Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

**a) CAPACIDAD LEGAL:**

Conforme se establece en la Carta de Invitación, se procede a analizar la Capacidad Legal del Oferente y al respecto se constata que el oferente OFFICE COMPU S.A., ha proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley N° 2051/13.----------

Así mismo se da cumplimiento al **Inciso a) y b)** del Artículo 40, corroborándose por los medios disponibles, si el oferente aparece en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.----------

Se constata que la Señora Berlinda Mercedes Castilo Pettengil, María De las Mercedes Leoncia Amadeo de Catillo y José Ángel Galli Elizeche no figuran en la base de datos de la SINARH, por lo que se considera que no posee vínculo alguno con la función pública, motivo por el cual este Comité considera que no existe impedimento alguno para que la misma pueda ejecutar el contrato con esta institución.----------

**b) CAPACIDAD FINANCIERA:**

| **Capacidad Financiera y Técnica** (Analizado sobre el promedio de los últimos 3 años) | **OFERENTE** | |
|---|---|---|
| | **OFFICE COMPU S.A.** | **CUMPLE/NO CUMPLE** |
| **RATIO DE LIQUIDEZ** (mayor o igual que 1) | 2 | CUMPLE |
| **ENDEUDAMIENTO** (no deberá ser mayor a 0,80) | 0,51 | CUMPLE |
| **RENTABILIDAD** (no deberá ser negativo) | 1 | CUMPLE |

Se constata que la Firma **OFFICE COMPU S.A.**, se encuentran dentro del parámetro exigido en la Carta de Invitación, por lo tanto el oferente Cumplen con la situación económica y financiera, por lo que se recomienda para su adjudicación.----------

**c) <u>CAPACIDADA TECNICA Y DE EXPERIENCIA</u>**

**<u>c.1 EXPERIENCIA</u>**

| *EMPRESA* | *DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC* | *DOCUMENTO PRESENTADO* | *CUMPLE O NO CUMPLE* |
|---|---|---|---|
| **OFFICE COMPU S.A.** | Curriculum de la empresa que justifique su experiencia | Presenta curriculum | CUMPLE |
| | Copia de contratos, facturaciones o orden de compra de haber proveído satisfactoriamente a entidades públicas o privadas | Presenta copia de contratos anteriores | CUMPLE |

PODER JUDICIAL
Comité de Evaluación
Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zarache
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

**c.2 CAPACIDAD TÉCNICA**

| | | | |
|---|---|---|---|
| OFFICE COMPU S.A. | Documento que acredite que es centro autorizado para la venta de los bienes de la Marca ofertada para el Py. | Presenta constancia | CUMPLE |
| | Declaración Jurada en la que el oferente acredite que cuenta con la capacidad de suministrar en tiempo y forma los bienes conforme a lo solicitado | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada en la el oferente manifiesta que cuenta con la cantidad necesaria de bienes conforme a lo solicitado. | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada de las especificaciones técnicas con los datos de los bienes | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada de estar plenamente de acuerdo con las condiciones establecidas para el presente llamado. | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |

Se ha verificado todas las documentaciones que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los requisitos de calificación, corroborándose que la empresa OFFICE COMPU S.A. cumple con todas ellas.----------

## 8) ANALISIS DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y LAS MUESTRAS:

Seguidamente el Comité de Evaluación también ha solicitado a la Sección de Suministro y Patrimonio, mediante meno N° 019/15 de fecha 13/07/15, que emita un informe técnico con relación a las muestras presentadas por el oferente y que fueron requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones con relación a los lotes, la misma se evaluara teniendo en cuenta si las muestras presentadas corresponden a las especificaciones técnicas solicitadas ofertadas por el oferente coincidan con las requeridas.----------

La misma responde a la solicitud en tiempo y forma realizando el análisis correspondiente informando que las muestras entregadas por la misma empresa se ajustan a la presentación solicitada en las especificaciones técnicas. A continuación se adjunta el informe.----------

| | LOTE 2 | DESCRIPCION | ESPECIFICACIONES TECNICAS | OFFICE COMPU S.A. |
|---|---|---|---|---|
| ITEMS | 1 | Tinta p/Impresora HP 21XL Negro | Tintas p/impresora HP 21 XL negro(original) color negro no genérico no compatible | Cumple |
| | 2 | Tintas p/Impresora HP 22XL Tricolor | Tintas p/impresora HP 22 XL tricolor (original) no genérico no compatible | Cumple |
| | 3 | Tintas p/Impresora HP 122XL Tricolor | Tintas p/impresora HP 122 XL tricolor (original) no genérico no compatible | Cumple |
| | 4 | Tinta p/Impresora HP 122XL Negro | Tintas p/impresora HP 122 XL color negro (original) no genérico no compatible | Cumple |
| | 5 | Tóner p/Impresora Laser HP 85A-CE285A Color Negro | Tóner p/impresora Laser JET HP 85A – CE285A color negro no genérico no compatible | Cumple |

Después de haberse analizado minuciosamente la Sección II. Numeral 2), se constata que la empresa **OFFICE COMPU S.A.,** cumple con todo lo solicitado para el **LOTE Nº 2,** por lo que se recomendara para su adjudicación ----------

PODER JUDICIAL • Comité de Evaluación • Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zarantic
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Grapatto Gavilán
Tesorero Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 3**.----------

El **Lote Nº 3** consta de **1 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

| LOTE Nº 3 | |
|---|---|
| **ITEM** | **DESCRIPCIÓN DEL BIEN** |
| 1 | TINTA POR LITRO KIT DE RECARGA DE TINTA NEGRA |

En el Pliego de Bases y Condiciones se encuentra estipulado que el llamado es por Lote. Las empresas que han presentado sus ofertas lo han hecho para algunos Lotes, por lo tanto justamente para el Lote Nº 3 no han cotizado. Por lo que no se cuenta con oferta económica lo cual no puede ser analizada en este Lote, por lo tanto este Comité Recomienda Declarar Desierto el Lote N° 3.----------

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 4**.----------

El **Lote Nº 4** consta de **3 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

| LOTE Nº 4 | |
|---|---|
| **ITEM** | **DESCRIPCIÓN DEL BIEN** |
| 1 | TONER P/ IMPRESORA LEXMARK X464 DE COLOR NEGRO |
| 2 | TONER P/ FOTOCOPIADORA LEXMARK X656 DE COLOR NEGRO |
| 3 | TONER P/ IMPRESORA LEXMARK T64 COLOR NEGRO |

- La oferta más baja en el **Lote Nº 4** corresponde a la firma **OFFICE COMPU S.A**., por **Gs. 93.258.000**(guaraníes noventa y tres millones doscientos cincuenta y ocho mil), primeramente se procedió a solicitar las documentaciones faltantes exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, nota mediante de fecha 09/07/15, remitiendo en tiempo y forma. El bien ofertado por la firma cumple con todas las documentaciones solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Por lo tanto se procede a analizar los **REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR.**----------

**9) <u>ANALISIS DE LA CAPACIDAD LEGAL, FINANCIERA Y TECNICA DE LA EMPRESA</u>**

**a) CAPACIDAD LEGAL:**

Conforme se establece en la Carta de Invitación, se procede a analizar la Capacidad Legal del Oferente y al respecto se constata que el oferente OFFICE COMPU S.A., ha proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley N° 2051/13.----------

Así mismo se da cumplimiento al **Inciso a) y b)** del Artículo 40, corroborándose por los medios disponibles, si el oferente aparece en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.----------

PODER JUDICIAL • Circunscripción Judicial de Cordillera • Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zarate
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CÁBRIZA RIOS
*Miembro*

Se constata que la Señora Berlinda Mercedes Castilo Pettengil, María De las Mercedes Leoncia Amadeo de Catillo y José Ángel Galli Elizeche no figuran en la base de datos de la SINARH, por lo que se considera que no posee vínculo alguno con la función pública, motivo por el cual este Comité considera que no existe impedimento alguno para que la misma pueda ejecutar el contrato con esta institución.----------

**b) CAPACIDAD FINANCIERA:**

| **Capacidad Financiera y Técnica** (Analizado sobre el promedio de los últimos 3 años) | **OFERENTE** | |
|---|---|---|
| | **OFFICE COMPU S.A.** | **CUMPLE/NO CUMPLE** |
| **RATIO DE LIQUIDEZ** (mayor o igual que 1) | 2 | CUMPLE |
| **ENDEUDAMIENTO** (no deberá ser mayor a 0,80) | 0,51 | CUMPLE |
| **RENTABILIDAD** (no deberá ser negativo) | 1 | CUMPLE |

Se constata que la Firma OFFICE COMPU S.A.., se encuentran dentro del parámetro exigido en la Carta de Invitación, por lo tanto el oferente Cumplen con la situación económica y financiera, por lo que se recomienda para su adjudicación.----------

**c) CAPACIDADA TECNICA Y DE EXPERIENCIA**

**c.1 EXPERIENCIA**

| *EMPRESA* | *DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC* | *DOCUMENTO PRESENTADO* | *CUMPLE O NO CUMPLE* |
|---|---|---|---|
| **OFFICE COMPU S.A.** | Curriculum de la empresa que justifique su experiencia | Presenta curriculum | CUMPLE |
| | Copia de contratos, facturaciones o orden de compra de haber proveido satisfactoriamente a entidades públicas o privadas | Presenta copia de contratos anteriores | CUMPLE |

**c.2 CAPACIDAD TÉCNICA**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **OFFICE COMPU S.A.** | Documento que acredite que es centro autorizado para la venta de los bienes de la Marca ofertada para el Py. | Presenta constancia | CUMPLE |
| | Declaración Jurada en la que el oferente acredite que cuenta con la capacidad de suministrar en tiempo y forma los bienes conforme a lo solicitado | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada en la el oferente manifiesta que cuenta con la cantidad necesaria de bienes conforme a lo solicitado. | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada de las especificaciones técnicas con los datos de los bienes | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |
| | Declaración Jurada de estar plenamente de acuerdo con las condiciones establecidas para el presente llamado. | Presenta Declaración Jurada | CUMPLE |

Se ha verificado todas las documentaciones que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los requisitos de calificación, corroborándose que la empresa Office Compu S.A. cumple con todas ellas.----------

PODER JUDICIAL · Circunscripción Judicial de Cordillera · Comité de Evaluación

C.P. Graciela López Zarracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chapparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

## 10) ANALISIS DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y LAS MUESTRAS:

Seguidamente el Comité de Evaluación también ha solicitado a la Sección de Suministro y Patrimonio, mediante meno N° 019/15 de fecha 13/07/15, que emita un informe técnico con relación a las muestras presentadas por el oferente y que fueron requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones con relación a los lotes, la misma se evaluara teniendo en cuenta si las muestras presentadas corresponden a las especificaciones técnicas solicitadas ofertadas por el oferente coincidan con las requeridas.----------

La misma responde a la solicitud en tiempo y forma realizando el análisis correspondiente informando que las muestras entregadas por la misma empresa se ajustan a la presentación solicitada en las especificaciones técnicas. A continuación se adjunta el informe.----------

| | LOTE 4 | DESCRIPCION | ESPECIFICACIONES TECNICAS | OFFICE COMPU S.A. |
|---|---|---|---|---|
| ITEMS | 1 | Tóner p/Impresora Lexmark X464 de color Negro | Tóner p/impresora Lexmark: Lemark X464 de color negro con capacidad de impresión para 15.000 copias o más. No generico. No compatible | Cumple |
| | 2 | Tóner p/Fotocopiadora Lexmark X656 de Color Negro | Tóner p/ fotocopiadora Lexmar: Lexmar X656 de color negro con capacidad de impresión para 30.000 copias o más. No generico. No compatible | Cumple |
| | 3 | Tóner p/Fotocopiadora Lexmark T64 Color Negro | Tóner p/impresora Lexmark: Lemark T64 color negro, con capacidad de impresión para 30.000 copias o más. No generico. No compatible | Cumple |

Después de haberse analizado minuciosamente la Sección II. Numeral 2), se constata que la empresa **OFFICE COMPU S.A.,** cumple con todo lo solicitado para el **LOTE Nº 4,** por lo que se recomendara para su adjudicación ----------

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 5**.----------

El **Lote Nº 5** consta de **2 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

| LOTE Nº 5 | |
|---|---|
| ITEM | DESCRIPCIÓN DEL BIEN |
| 1 | TONER P/FOTOCOPIADORA CANON IR 2016J COLOR NEGRO |
| 2 | TONER P/ FOTOCOPIADORA CANON IR 1022 COLOR NEGRO |

En el Pliego de Bases y Condiciones se encuentra estipulado que el llamado es por Lote. Las empresas que han presentado sus ofertas lo han hecho para algunos Lotes, por lo tanto justamente para el Lote Nº 5 no han cotizado. Por lo que no se cuenta con oferta económica lo cual no puede ser analizada en este Lote, por lo tanto este Comité Recomienda Declarar Desierto el Lote N° 5.----------

Seguidamente se pasa al **LOTE Nº 6**.----------

El **Lote Nº 6** consta de **1 Ítems** como se detalla en el siguiente cuadro.

| LOTE Nº 6 | |
|---|---|
| ITEM | DESCRIPCIÓN DEL BIEN |
| 1 | TONER P/IMPRESORA KYOSERA TK-172 – COLOR NEGRO |

PODER JUDICIAL • Circunscripción Judicial de Cordillera • Comité de Evaluación

Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Tecnico Administrativo
Seccion Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
*Miembro*

En el Pliego de Bases y Condiciones se encuentra estipulado que el llamado es por Lote. Las empresas que han presentado sus ofertas lo han hecho para algunos Lotes, por lo tanto justamente para el Lote Nº 6 no han cotizado. Por lo que no se cuenta con oferta económica lo cual no puede ser analizada en este Lote, por lo tanto este Comité Recomienda Declarar Desierto el Lote N° 6.----------

## 11) ANÁLISIS DE OFERTAS:

La empresa cumple según los estudios y análisis realizados en los numerales anteriores, con la capacidad para cumplir con los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones. La citada empresa demuestra una situación financiera y económica aceptable y ajustada a los requisitos del Pliego; ha demostrado experiencia con las documentaciones presentadas y de acuerdo al registro de provisiones anteriores con otras instituciones. Por lo tanto.----------

## 12) RECOMENDACIÓN:

En base a las consideraciones y las disposiciones legal que antecede, previa evaluación legal, técnica y económica de la oferta, utilizando el Criterio de Evaluación dispuesto en el Art. 63 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas " El Comité de Evaluación recomienda **al Consejo de Administración**, salvo mejor parecer, cuanto sigue:------

**a)** **ADJUDICAR**, el **Lote Nº 2** y el **Lote Nº 4** del llamado a Licitación por Concurso de Ofertas " **ADQUISICION DE TINTAS, CINTAS Y TONER , PAC Nº 292.247**, de acuerdo al Cuadro de Propuestas de Adjudicación que se anexa al presente informe a la empresa.----------

**a.1) OFFICE COMPU S.A.**, por un Monto Total de Gs. **178.812.900** (guaraníes ciento setenta y ocho millones ochocientos doce mil novecientos), incluidas todas las cargas impositivas que correspondan.----------

| | | | OFFICE COMPU S.A. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LOTE 2 | DESCRIPCIÓN DEL BIEN | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | CANTIDAD DISMINUIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | PRECIO TOTAL DISMINUIDO |
| | LOTE 2 | | | | | | | | | | |
| ITEMS | 1 | Tinta p/Impresora HP 21XL Negro | HP | Malasia | Unidad | 50 | 50 | Caja | 143.451 | 7172550 | 7172550 |
| | 2 | Tintas p/Impresora HP 22XL Tricolor | HP | Malasia | Unidad | 50 | 50 | Caja | 170.154 | 8507700 | 8507700 |
| | 3 | Tintas p/Impresora HP 122XL Tricolor | HP | Malasia | Unidad | 200 | 150 | Caja | 170.775 | 34155000 | 25616250 |
| | 4 | Tinta p/Impresora HP 122XL Negro | HP | Malasia | Unidad | 350 | 300 | Caja | 170.775 | 59771250 | 51232500 |
| | 5 | Toner p/Impresora Laser HP 85A-CE285A Color Negro | HP | Malasia | Unidad | 50 | 30 | Caja | 391.230 | 19561500 | 11736900 |
| PRECIO TOTAL LOTE 2 | | | | | | | | | | 129.168.000 | 104.265.900 |

PODER JUDICIAL • Circunscripción Judicial de Cordillera • Comité de Evaluación

Lic. C.P. Graciela López Zaracho
Jefa Servicios Generales

Lic. C.P. Gladis M. Krapovic Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA
Miembro

| | | | OFFICE COMPU S.A. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LOTE 4 | DESCRIPCIÓN DEL BIEN | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | CANTIDAD DISMINUIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | PRECIO TOTAL DISMINUIDO |
| | LOTE 4 | | | | | | | | | | |
| ITEMS | 1 | Tóner p/Impresora Lexmark X464 de color Negro | Lexmark | Mexico | Unidad | 60 | 60 | Caja | 1.069.200 | 64152000 | 64152000 |
| | 2 | Tóner p/Fotocopiadora Lexmark X656 de Color Negro | Lexmark | Mexico | Unidad | 10 | 3 | Caja | 2.079.000 | 20790000 | 6237000 |
| | 3 | Tóner p/Fotocopiadora Lexmark T64 Color Negro | Lexmark | Mexico | Unidad | 4 | 2 | Caja | 2.079.000 | 8316000 | 4158000 |
| PRECIO TOTAL LOTE 4 | | | | | | | | | | **93.258.000** | **74.547.000** |

**a.2) Disminuir** la Cantidad a ser Adjudicada en el **Lote Nº 2** en los ítems 3, 4 y 5, y en el **Lote Nº 4** en los ítems 2 y 3, por razones de disponibilidad presupuestaria.----------

**b) DECLARAR DESIERTO**, los lotes 1, 3, 5, 6, del presente llamado a Licitación por Concurso de Ofertas "ADQUISICION DE TINTAS, CINTAS Y TONER" PAC Nº 292.247 de conformidad a la causal prevista en el inc. a) del Art. 30 de la Ley Nº 2051/03 "De Contracciones Públicas", a los efectos de iniciar nuevamente el proceso de contrataciones.----------

**c) ELEVAR, a** consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera, el presente informe técnico de Evaluación de Propuesta de conformidad al Art. 10, numeral 9 de Decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley de Contrataciones Públicas.----------

**EL COMITÉ DE EVALUACION,** conformado por el Abog, Carlos Aníbal Cabriza Ríos, Miembro del Tribunal de Apelación C.C., Laboral y Penal; la C.P. Graciela Dolores López Zaracho, Jefa de Servicios Generales y C.P. Gloria Marina Chaparro Gavilán, Técnico Administrativo por Resolución Nº 44/15 de fecha 27 de febrero de 2015 del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera: **eleva a consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Cordillera**, el presente Informe Técnico de Evaluación de Propuestas.----------

Es nuestro informe:

Caacupé, 10 de agosto de 2015

PODER JUDICIAL · Comité de Evaluación · Circunscripción Judicial de Cordillera

C.P. Graciela López Zaracho
Jefa de Servicios Generales

Lic. C.P. Gloria M. Chaparro Gavilán
Técnico Administrativo
Sección Contrataciones

Abog. CARLOS A. CABRIZA RIOS
Miembro