Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

En la Ciudad de Asunción, a los 27 días del mes de noviembree de 2017, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 11:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA N° 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS – PLURIANUAL", integrado por las siguientes personas: Econ. Guido Burgos** director general de Administración y Finanzas, **Lic. Isabel Troche** directora de la Unidad Operativa de Contratación; **Lic. Oscar Sosa**, director de Finanzas**; Sra. Fabiana Duarte** encargada interina de la Dirección Administrativa; **Econ. Walter Speranza**, director de Centros Regionales; **Lic. Justo Valdez,** director de Patrimonio y **Lic. Daimen Doldán,** coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución F.G.E. N° 5627 de fecha 25 octubre de 2017 a fin de tratar el siguiente orden del día.-

1) Metodología de la Evaluación.-
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".-
3) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación de carácter formal.
4) Verificación de presentación de muestras.
5) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".
6) Recomendación de adjudicación.-

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.-

El Econ. Walter Speranza, mociona que se dé cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación: -

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-
2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.-
3- Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.-
4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.-

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.-

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del día, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas", según los siguientes cuadros:

Lic. Daimen Doldán
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| **a. Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado por el oferente** | |
|---|---|
| **AUTOMOTIVE S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folio 5 a 6. **Cumple** |
| **MUNDO DE NEUMATICO S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folio 2 a 4. **Cumple** |
| **CENTRO DEL NEUMATICO S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 1 a 5. **Cumple** |
| **CHACOMER** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 2 a 3. **Cumple** |
| **b. Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% del monto total de su oferta.** | |
| **AUTOMOTIVE S.A.** | Presenta Póliza Nº 22.1508.13671/000 de Seguros Chaco S.A. Monto asegurado: Gs. 25.000.000. – Monto requerido: Gs. 10.896.418 Vigencia: desde el 21/11/2017 hasta el 20/05/2018 – folios 01 al 04. **Cumple.** |
| **MUNDO DE NEUMATICO S.A.** | Presenta Póliza Nº 007.1508.041004/000 de La Consolidada de Seguros. Monto asegurado: Gs. 12.500.000. – Monto requerido: Gs. 10.707.150. Vigencia: desde el 21/11/2017 hasta el 30/04/2018, folio 05 a 07. **Cumple.** |
| **CENTRO DEL NEUMATICO S.A.** | Presenta Póliza Nº 59.1508.0001451.0000 de Royal Seguros S.A.. Monto asegurado: Gs.9.500.000. – Monto requerido: Gs. 8.793.882. Vigencia: desde el 20/11/2017 hasta el 24/04/2018, folio 11 a 15. **Cumple.** |
| **CHACOMER** | Presenta Póliza Nº 007.1508.041007/000 de La Consolidada de Seguros Monto asegurado: Gs. 4.500.000. – Monto requerido: Gs. 3.045.478 Vigencia: desde el 20/11/2017 hasta el 29/04/2018, folios 04 al 06. **Cumple.** |
| **c. Documento que acredite la identidad del oferente y representación del firmante de la oferta** | |
| **Automotive S.A.** | Al verificar el SIPE se constata el Poder Especial otorgado a favor del Sr. Alejandro Bellón y la cédula de identidad del mismo – Constancia N° 1478062 – folio 14. **Cumple.** |
| **MUNDO NEUMATICO S.A.** | Se constata en el SIPE el Poder Representante y copia de cedula de identidad del Sr. Justo Andrés Rojas Riveros firmante de la oferta. Constancia N° 1478058 – folio 08. **Cumple.** |
| **CENTRO DEL NEUMATICO S.A.** | Presenta Copia de Asamblea con el Acta N° 157 de fecha 22/08/17 en la cual autorizan suficientemente a los firmantes de la oferta para que en ausencia del Presidente lo puedan representar en presentaciones de ofertas a entes Públicos, licitaciones públicas, concursos de ofertas – folio 17. **Cumple.** |
| **CHACOMER S.A.E** | Se constata en el SIPE el Poder Especial para Licitación otorgado al Lic. Santiago Monti López, firmante de la Oferta y copia de cedula de identidad del mismo. Constancia N° 1478110 – folio 07. **Cumple.** |
| **d. Declaración Jurada del Art. 40 y Declaración de Integridad del Art. 20, Resolución Nº 330** | |
| **AUTOMOTIVE S.A.** | Al verificar el SIPE se constata la declaración jurada del Art. 40 – Constancia N° 1478062 – folio 14. **Cumple** |
| **MUNDO NEUMATICO S.A.** | Presenta Declaración Jurada del art. 40 – folio 09. **Cumple.** |
| **CENTRO DEL NEUMATICO S.A.** | Se constata en el SIPE la declaración jurada del art. 40. Constancia N° 1477892 - folio 16. **Cumple.** |
| **CHACOMER S.A.E** | Se constata en el SIPE la declaración jurada del art. 40. Constancia N° 1478110 - folio 07. **Cumple.** |

Evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley 2051/03 *De Contrataciones Públicas*

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Con el fin de complementar la información proporcionada en la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley 2051/03, el Comité de Evaluación ha solicitado mediante Memorando Nº 2376 de fecha 22 de noviembre

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

de 2017, a la Dirección de Gestión del Talento Humano del Ministerio Público, su colaboración para proveer información referente a los oferentes presentados en el presente proceso licitatorio, a través de la base de datos del SINARH, de acuerdo al siguiente detalle:

| Propietarios o Socios o Representante/s Legal/es | C.I. N.º | Cargo |
|---|---|---|
| **Oferente: Centro del Neumático S.A.** | | |
| Patrick Rittenauer | 7.388.078 | Director |
| Mario Aníbal Netto Serrati | 1.976.643 | Director |
| Mauricio Serrati Singer | 350.040 | Accionista y Representante Legal |
| Adelaida Rojas de Redes | 422.264 | Representante Legal |
| Rodolfo Javier Zuccolillo Conigliaro | 367.880 | Accionista |
| **Oferente: Automotive S.A.I.E.** | | |
| Alejandro Bellón Genes | 915.385 | Accionista y Representante Legal |
| Danilo Bellón Genes | 915.384 | Accionista |
| Agustín Bellón | 164.429 | Accionista |
| **Oferente: Mundo de Neumático S.A.** | | |
| Justo Andrés Rojas Riveros | 648.138 | Representante Legal |
| Silvia Karina Aguerre Gorga | 2.168.200 | Accionista |
| Adrian Samuel Velázquez Rojas | 3.988.511 | Accionista |
| **Oferente: Chacomer S.A.E.** | | |
| Santiago Monti López | 685.944 | Representante Legal |
| Carlos Teodoro Walde Siemens | 333.729 | Accionista |
| Ernesto Fernando Walde Siemens | 431.816 | Accionista |
| Roland Corni Walde Siemens | 699.029 | Accionista |
| Ralf Thomas Walde Loewen | 1.001.123 | Accionista |
| Agnes Funk de Walde | 745.767 | Accionista |

La Dirección de Gestión del Talento Humano ha remitido lo solicitado, mediante el Memorándum Nº 6773/2017 de fecha 27 de noviembre de 2017.

De acuerdo al análisis realizado para determinar si los miembros de la sociedad o representantes de las firmas oferentes **Centro del Neumático S.A., Automotive S.A.I.E., Mundo de Neumático S.A, Chacomer S.A.,** se hallan comprendidos en los presupuestos de los incisos a) y b), se pudo constatar que los mismos no figuran en la base de Datos del SINARH. A ese efecto, presentan la declaración jurada que confirma y ratifica lo investigado precedentemente por el Comité de Evaluación, como así también de no poseer ningún tipo de relacionamiento con los funcionarios públicos inmiscuidos en el proceso licitatorio, ni vinculo familiar (tanto consanguíneo como de afinidad), o de negocios con los mismos. Por lo cual las ofertas son aceptadas para continuar con la evaluación.

Se deja constancia, que se ha verificado las documentaciones de los proveedores a través del Sipe y se ha comprobado que corresponden a los indicados en la constancia presentada por cada proveedor. Además se verificó en el Registro de Inhabilitados del portal de la DNCP y se comprobó que a la fecha de presentación y apertura de ofertas ninguno de los oferentes se encuentran inhabilitados.

**CONCLUSION DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES**

Todas las empresas oferentes cumplen con los documentos sustanciales, y pasan a la siguiente etapa de evaluación.

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

## VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE MUESTRAS

En este punto, se deja constancia de lo expresado en los criterios de evaluación y requisitos de calificación del pliego de bases y condiciones, punto 2 Requisitos para Calificación Posterior c*) Solicitud de muestras. "...el oferente deberá presentar la totalidad de las muestras ofertadas, en la apertura de ofertas y/o hasta tres (3) días hábiles posteriores de realizado dicho acto... ...la falta de presentación de las muestras solicitadas en la forma y plazos establecidos en el presente pliego de bases y condiciones será causal de descalificación de la oferta presentada, al ítem correspondiente...".*

La empresa **CENTRO DEL NEUMATICO S.A.** ha presentado la totalidad de las muestras de los ítems cotizados.

La empresa , **CHACOMER S.A.E** ha presentado la totalidad de las muestras de los ítems cotizados.

La empresa **MUNDO DEL NEUMATICO S.A** ha presentado la totalidad de las muestras de los ítems cotizados.

La empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E.** presenta muestras de los Ítems 3, 4, 6, 8, 9 y 10; no ha presentado muestras de los ítems 1, 2, 11, 12, 13 que fueron cotizados.

## REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS FORMALES QUE COMPONEN LA OFERTA SECCIÓN VII. ANEXOS DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

Se adjunta a la presente Acta como "Anexo 1" el informe de la revisión de los documentos formales que componen la oferta.

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

**Planilla de Precios**

| Precio Referencial: | 975.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 1** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 275/65 R17, 7 telas** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 5 | Goodride | China | 714.000 | -27% | 3.570.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 5 | Bridgestone | Indonesia | 924.000 | -5% | 4.620.000 |

Se selecciona la oferta presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados (ver planilla comparativa de precios), por lo que se procede a analizar los criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones;

Lic. Daimen Doldan
Coordinador de Evaluación
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeeck
Encargada Interina - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Criterios de calificación | Documentos solicitados | Documentos Presentados |
|---|---|---|
| **a) Capacidad Financiera** | Ratios de liquidez, Ratios de endeudamiento, Rentabilidad | Ver Anexo 2 – **Cumple** |
| **b) Experiencia y Capacidad Técnica** | | |
| b.1) Existencia Legal | Existencia legal de por lo menos 3 (tres) años de antigüedad, comprobada con la presentación de una copia autenticada de la constitución de la empresa. En el caso de firmas unipersonales o personas físicas, se tendrá en cuenta la fecha de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes según lo indicado en el **Anexo I Documentos que componen la oferta.** | Se constata en el SIPE la Constancia de Ruc con fecha de inscripción 10/09/2012 – Constancia N° 1478058 – folio 08. **Cumple.** |
| b.2) Experiencia | Copia de contratos ejecutados y/o facturas con instituciones públicas y/o privadas, en la provisión de bienes objeto de esta licitación (adquisición de cubiertas), acompañado de las constancias, informes, certificado de cumplimiento de contratos, que avalen el cumplimiento satisfactorio del contrato. Podrán presentarse la cantidad de documentos que fueren necesarios, que la sumatoria de los mismos alcancen como mínimo el 50% (cincuenta por ciento) del monto de la oferta, siempre y cuando hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2015 al 2017. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |
| b.3) Capacidad Técnica | El Oferente deberá presentar declaración jurada de que cuenta con la capacidad para proveer los bienes requeridos en la planilla de especificaciones técnicas. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |

Seguidamente se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 275/65 R17, 7 telas | T | 114 | Cubierta radial 275/65 R17, 7 telas | Goodride / China | T | 115 | Manos, Vista | **Cumple** |

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DE**

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

**NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem n° 1.

| Precio Referencial: | 1.150.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem 2** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 285/60 R18, 7 telas** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumático S.A. | Unidad | 5 | Goodride | China | 420.000 | -63% | 2.100.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 5 | Dunlop | Tailandia | 1.179.000 | 3% | 5.895.000 |

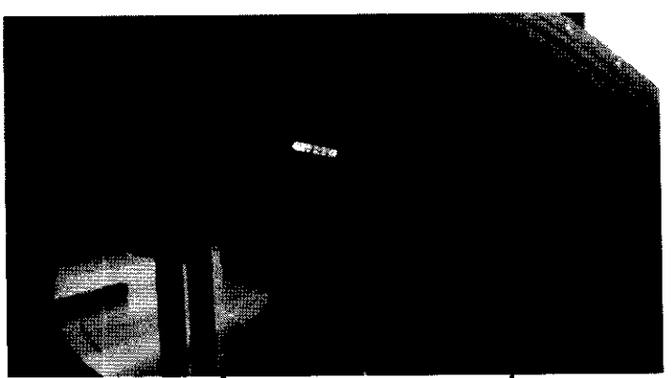
Se selecciona la oferta presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, (ver anexo 3) se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 285/60 R18, 7 telas | V | 116 | Cubierta radial 285/60 R18, 7 telas | Goodride / China | H | 116 | Manos, Vista | **NO CUMPLE** |

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Velocidad es inferior a lo solicitado (ver tabla).

| **Índice** | **Velocidad Máxima** |
|---|---|
| Q | 160 Km/h |
| R | 170 Km/h |
| S | 180 Km/h |
| T | 190 Km/h |
| **H** | **210 Km/h** |
| **V** | **240 Km/h** |



Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E**, pero la misma no presenta muestra de lo ofertado; por lo que el comité de evaluación precede a descalificar la oferta de la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E.**

Teniendo en cuenta que las dos ofertas presentadas en el presente ítem no cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en el pliego de bases y condiciones, no encontramos ante uno de los supuestos del Art. 30 de la ley 2051/03 que expresa: *"...b) "...que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación, o se apartara sustancialmente de ellas..."*, por lo que el Comité de Evaluación recomendara la declaración desierta del ítem Nº 2.

| Precio Referencial: | 705.694 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 3** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 215/80 R16 AT/M** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 20 | Goodride | China | 535.000 | -24% | 10.700.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 20 | Fate O | Argentina | 616.100 | -13% | 12.322.000 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 20 | Pirelli | Mercosur | 625.600 | -11% | 12.512.000 |

Se selecciona la oferta presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 215/80 R16 AT/M | Q | 90 | Cubierta radial 215/80 R16, AT/M | Goodride / China | S | 107 | Manos, Vista | **CUMPLE** |

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

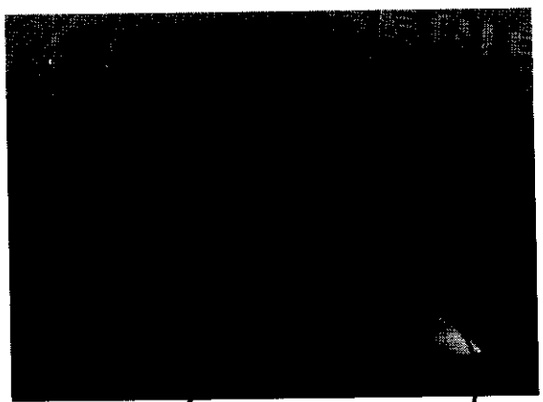
Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 3.

| Precio Referencial: | 617.742 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem 4** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 205 R16 AT/M, 8 telas** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 183 | Fate | Argentina | 605.000 | -2% | 110.715.000 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 183 | Pirelli | Mercosur | 612.000 | -1% | 111.996.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 183 | Pirelli | Brasil | 684.420 | 11% | 125.248.860 |

Se selecciona la oferta presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 205 R16 AT/M, 8 telas | S | 110 | Cubierta radial 205 R16, AT/M, 8 telas | Fate / Argentina | T | 110 | Manos, Vista | **CUMPLE** |



Lic. Dalmiro Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 4.

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeeck
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Precio Referencial: | 590.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 5** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 245/70 R16, 8 telas, pantaneras** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 44 | Ling Long | China | 742.000 | 26% | 32.648.000 |

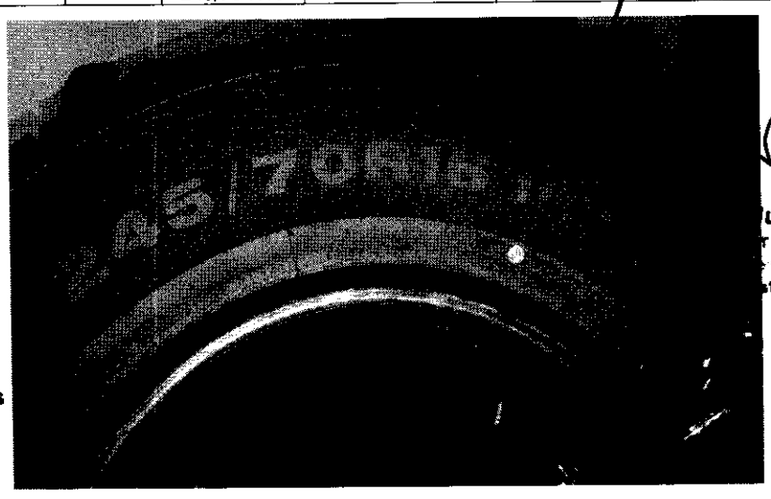
Luego del análisis del precio ofertado para este ítem, con respecto al costo referencial (ver anexo 3), se concluye que la oferta se encuentra por encima del precio estimado por la Convocante, encontrándonos ante uno de los supuestos del Art. 30 de la ley 2051/03 que expresa: *"...c) que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación d*
*el Contrato, o bien, por superar las previsiones presupuestarias de la Convocante..."*, por lo cual se procede a desestimar la única oferta del ítem N° 5, y por ende recomendar la declaración desierta del mismo.

| Precio Referencial: | 649.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 6** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 245/70 R16** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 35 | Ling Long | China | 462.000 | -29% | 16.170.000 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 35 | Kumho | Vietnam | 583.000 | -10% | 20.405.000 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 35 | Pirelli | Mercosur | 584.350 | -10% | 20.452.250 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 35 | Fate O | Argentina | 685.000 | 6% | 23.975.000 |

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 245/70 R16 | S | 111 | Cubierta radial 245/70 R16 | Ling Long / China | H | 111 | Manos, Vista | CUMPLE |



Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Dirección Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Peralta
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Justo Valdez
Dpto. de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

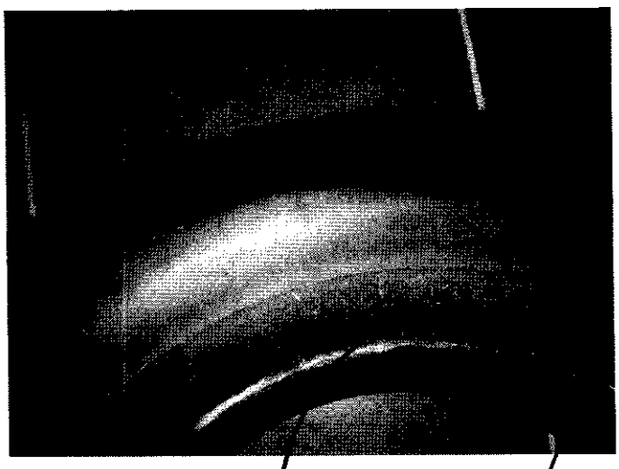
Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 6.

| Precio Referencial: | 743.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem 7** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 235/75 R16** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 10 | Westlake | China | 361.000 | -51% | 3.610.000 |

Se selecciona la única oferta presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial (ver anexo 3), se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 235/75 R16 | S | 110 | Cubierta radial 235/75 R16 | Westlake | S | 112 | Manos, Vista | **CUMPLE** |



Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DEL NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 7.

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Precio Referencial: | 797.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 8** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 265/65 R17** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 12 | El dorado | China | 600.000 | -25% | 7.200.000 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 12 | Kumho | Vietnam | 602.600 | -24% | 7.231.200 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 12 | Pirelli | Mercosur | 760.200 | -5% | 9.122.400 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 12 | Fate O | Argentina | 836.000 | 5% | 10.032.000 |

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 265/65 R17 | S | 110 | Cubierta radial 265/65 R17 | El Dorado | T | 112 | Manos, Vista | **CUMPLE** |

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 8.

| Precio Referencial: | 595.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 9** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 235/70 R16** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 5 | El dorado | China | 578.000 | -3% | 2.890.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 5 | Fate O | Argentina | 616.100 | 4% | 3.080.500 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 5 | Kumho | Vietnam | 621.920 | 5% | 3.109.600 |

Lic. Dalmen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Hembeck
Encargada Interina Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;
Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 235/70 R16 | S | 109 | Cubierta radial 235/70 R16 | El Dorado | T | 106 | Manos, Vista | **NO CUMPLE** |

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Carga es menor a lo solicitado (ver tabla).

| Índice | Kilogramos Máximo |
|---|---|
| **106** | **950** |
| 107 | 975 |
| 108 | 1.000 |
| **109** | **1.030** |
| 110 | 1.060 |
| 111 | 1.090 |

Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **MUNDO DEL NEUMATICO** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados, por lo que se procede a analizar los criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones;

Lic. Daimen Doldán
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interna - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

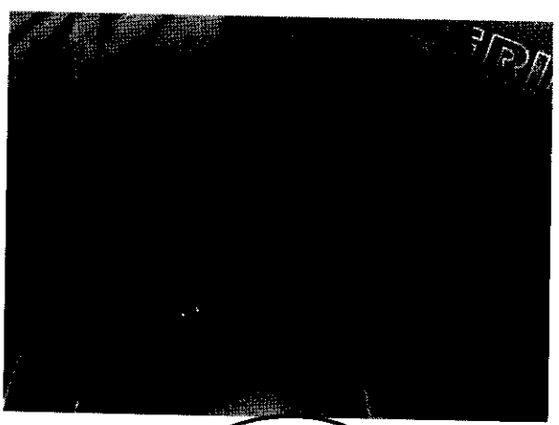
Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Criterios de calificación | Documentos solicitados | Documentos Presentados |
|---|---|---|
| **a) Capacidad Financiera** | Ratios de liquidez, Ratios de endeudamiento, Rentabilidad | Ver Anexo 2 – **Cumple** |
| **b) Experiencia y Capacidad Técnica** | | |
| b.1) Existencia Legal | Existencia legal de por lo menos 3 (tres) años de antigüedad, comprobada con la presentación de una copia autenticada de la constitución de la empresa. En el caso de firmas unipersonales o personas físicas, se tendrá en cuenta la fecha de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | Se constata en el SIPE la Constancia de Ruc con fecha de inscripción 22/02/1989 – Constancia N° 1478062 – folio 14. **Cumple.** |
| b.2) Experiencia | Copia de contratos ejecutados y/o facturas con instituciones públicas y/o privadas, en la provisión de bienes objeto de esta licitación (adquisición de cubiertas), acompañado de las constancias, informes, certificado de cumplimiento de contratos, que avalen el cumplimiento satisfactorio del contrato. Podrán presentarse la cantidad de documentos que fueren necesarios, que la sumatoria de los mismos alcancen como mínimo el 50% del total de su oferta, siempre y cuando hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2015 al 2017. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |
| b.3) Capacidad Técnica | El Oferente deberá presentar declaración jurada de que cuenta con la capacidad para proveer los bienes requeridos en la planilla de especificaciones técnicas. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |

Seguidamente se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 235/70 R16 | S | 109 | Cubierta radial 235/70 R16 | FATE O | T | 110 | Manos, Vista | **Cumple** |



Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E**, será recomendada para la adjudicación del ítem n° 9.

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Precio Referencial: | 275.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 10** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 175/70 R14** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 10 | El dorado | China | 220.000 | -20% | 2.200.000 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 10 | Kumho | China | 220.800 | -20% | 2.208.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 10 | Fate O | Argentina | 280.000 | 2% | 2.800.000 |

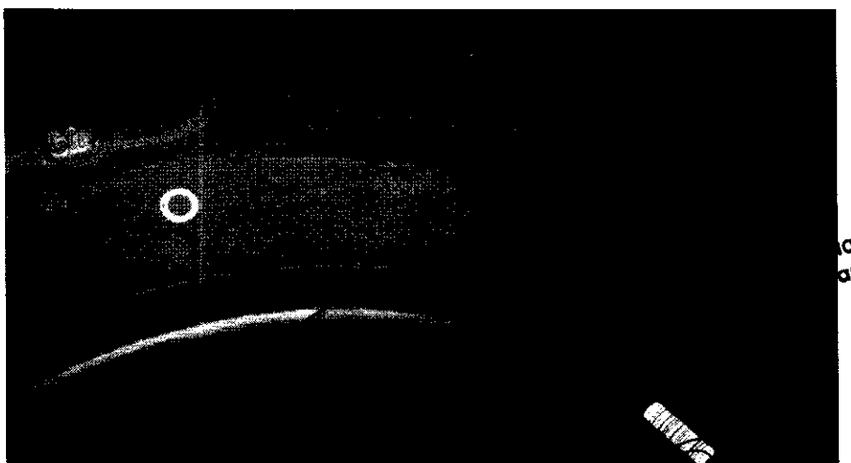
Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| **Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante** | | | **Muestra presentada por el oferente** | | | | **Instrumento de Medición** | **Cumple/ No cumple** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Descripción del bien** | **Índices mínimos requeridos** | | **Descripción del bien** | **Marca/ Procedencia** | **Índices** | | | |
| | **Velocidad** | **Carga** | | | **Velocidad** | **Carga** | | |
| Cubierta radial 175/70 R14 | S | 90 | Cubierta radial 175/70 R14 | El Dorado | T | 84 | Manos, Vista | **NO CUMPLE** |

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Carga es menor a lo solicitado (ver tabla).

| **Índice** | **Kilogramos Máximo** |
|---|---|
| 81 | 462 |
| 83 | 487 |
| **84** | **500** |
| 87 | 545 |
| 89 | 580 |
| **90** | **600** |



Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ecor. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troché
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

...ana Duarte Van Humbeck
...argada Interina – Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

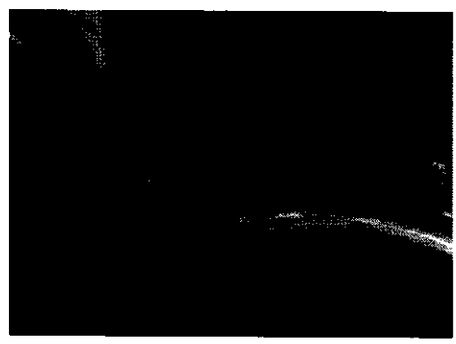
Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **CHACOMER S.A.E**, pero la misma tampoco cumple las Especificaciones Técnicas de acuerdo a la siguiente evaluación realizada a la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 175/70 R14 | S | 90 | Cubierta radial 175/70 R14 | Kumho / China | T | 84 | Manos, Vista | NO CUMPLE |

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Carga es menor a lo solicitado (ver tabla).

| Índice | Kilogramos Máximo |
|---|---|
| 81 | 462 |
| 83 | 487 |
| **84** | **500** |
| 87 | 545 |
| 89 | 580 |
| **90** | **600** |



Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **CHACOMER S.A.E** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E,** el cual la muestra presentada por la empresa no cumple las especificaciones técnicas según el siguiente detalle:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 175/70 R14 | S | 90 | Cubierta radial 175/70 R14 | Fate O | T | 84 | Manos, Vista | NO CUMPLE |

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Direct. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Carga es menor a lo solicitado (ver tabla).

| Índice | Kilogramos Máximo |
|---|---|
| 81 | 462 |
| 83 | 487 |
| **84** | **500** |
| 87 | 545 |
| 89 | 580 |
| **90** | **600** |

Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

Teniendo en cuenta que las tres ofertas presentadas en el presente ítem no cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en el pliego de bases y condiciones, no encontramos ante uno de los supuestos del Art. 30 de la ley 2051/03 que expresa: *"...b) "...que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación, o se apartara sustancialmente de ellas..."*, por lo que el Comité de Evaluación recomendara la declaración desierta del ítem Nº 10.

| Precio Referencial: | 517.131 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 11** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 215/70 R16** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 10 | Ling Long | China | 386.000 | -25% | 3.860.000 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 10 | Kumho | Vietnam | 600.000 | 16% | 6.000.000 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 10 | Pirelli | Mercosur | 625.500 | 21% | 6.255.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 10 | Bridgestone | Costa Rica | 657.000 | 27% | 6.570.000 |

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Carmen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 215/70 R16 | S | 90 | Cubierta radial 215/70 R16 | Ling Long | H | 100 | Manos, Vista | CUMPLE |

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **MUNDO DEL NEUMATICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem N° 11.

| Precio Referencial: | 845.000 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 12** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 700 R16, LT Hankook** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 8 | Kumho | Vietnam | 839.875 | -1% | 6.719.000 |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 8 | Ling Long | China | 840.000 | -1% | 6.720.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 8 | Firestone | Indonesia | 873.000 | 3% | 6.984.000 |

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **CHACOMER S.A.E**, pero la misma no cumple con la presentación de los documentos formales, analizados en el Anexo 1; por lo que el Comité de Evaluación desestima la oferta presentada por **CHACOMER S.A.E** y continua la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **MUNDO DEL NEUMATICO S.A.**, pero la misma tampoco cumple las Especificaciones Técnicas de acuerdo a la siguiente evaluación realizada a la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 700 R16, LT Hankook | R | 119 | Cubierta radial 700 R16, LT | Ling Long | M | 115 | Manos, Vista | NO CUMPLE |

Econ. Guido Borgo
Director Gral. de Administración y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Von Humbeck
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

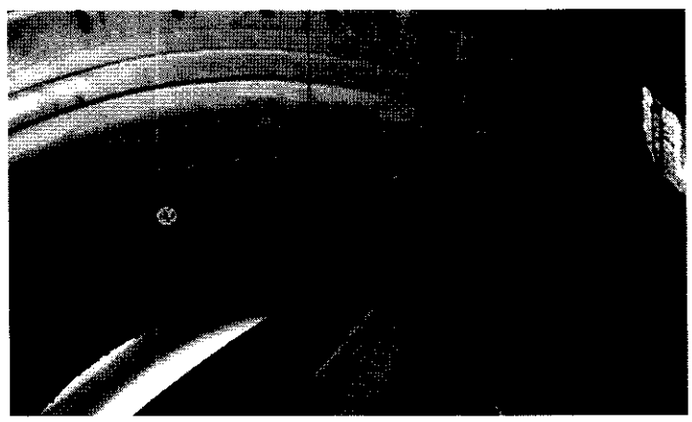
Ministerio Público
**República del Paraguay**

**ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"**

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de Carga y Velocidad son menores a lo solicitado (ver tabla).

| Índice | Kilogramos Máximo |
|---|---|
| 110 | 1.060 |
| 113 | 1.150 |
| **115** | **1.215** |
| 117 | 1.285 |
| **119** | **1.360** |
| 120 | 1.400 |

| Índice | Velocidad Máxima |
|---|---|
| L | 120 |
| **M** | **130** |
| P | 150 |
| **R** | **170** |
| S | 180 |
| U | 200 |



Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E,** pero la misma no presenta muestra; por lo que el Comité de Evaluación descalifica la oferta presentada por la empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E**

Teniendo en cuenta que las tres ofertas presentadas en el presente ítem no cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en el pliego de bases y condiciones, nos encontramos ante uno de los supuestos del Art. 30 de la ley 2051/03 que expresa: *"...b) "...que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación, o se apartara sustancialmente de ellas..."*, por lo que el Comité de Evaluación recomendara la declaración desierta del ítem Nº 12.

| Precio Referencial: | 1.101.371 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item 13** | **Cubierta para camioneta - Cubierta radial 215/75 R17,5** | | | | | | |
| **Proveedor** | **Unidad de medida** | **Cantidad** | **Marca** | **Procedencia** | **Precio Unitario** | **% Variac. c/ Referencial** | **Precio Total** |
| Mundo de Neumáticos S.A. | Unidad | 14 | Ling Long | China | 840.000 | -24% | 11.760.000 |
| Chacomer S.A.E. | Unidad | 14 | Kumho | Korea | 1.088.340 | -1% | 15.236.760 |
| Centro del Neumático S.A. | Unidad | 14 | Pirelli | Mercosur | 1.110.000 | 1% | 15.540.000 |
| Automotive S.A.I.E. | Unidad | 14 | Fate O | Argentina | 1.171.500 | 6% | 16.401.000 |

Se selecciona la oferta más baja presentada por la empresa **MUNDO DE NEUMATICO S.A**, luego del

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Soga
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

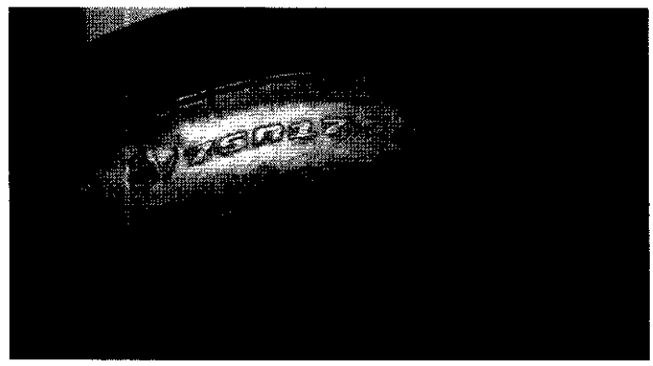
análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados y directamente se procede a la evaluación de la muestra presentada, considerando que cumple con los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones, según el análisis realizado en el ítem Nº 1;

Se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 215/75 R17,5 | M | 119 | Cubierta radial 215/75 R17,5 | Ling Long | J | 131 | Manos, Vista | **NO CUMPLE** |

La muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas del pliego de bases y condiciones, ya que el índice de velocidad es menor a lo solicitado (ver tabla).

| Índice | Velocidad Máxima |
|---|---|
| G | 90 |
| **J** | **100** |
| L | 120 |
| **M** | **130** |
| P | 150 |
| R | 170 |



Al no cumplir con todos los requisitos solicitados en el pliego de bases y condiciones para el ítem mencionado, el Comité de Evaluación procede a descalificar la oferta de la empresa **MUNDO DE NEUMATICO** para éste ítem y continúa la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **CHACOMER S.A.E**, pero la misma no cumple con la presentación de los documentos formales, analizados en el Anexo 1; por lo que el Comité de Evaluación desestima la oferta presentada por **CHACOMER S.A.E** y continua la evaluación con la siguiente oferta.

La siguiente oferta corresponde a la empresa **CENTRO DEL NEUMATICO S.A,** luego del análisis del precio ofertado con respecto al precio referencial, se concluye que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros estimados, por lo que se procede a analizar los criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior** del Pliego de Bases y Condiciones;

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Administración y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

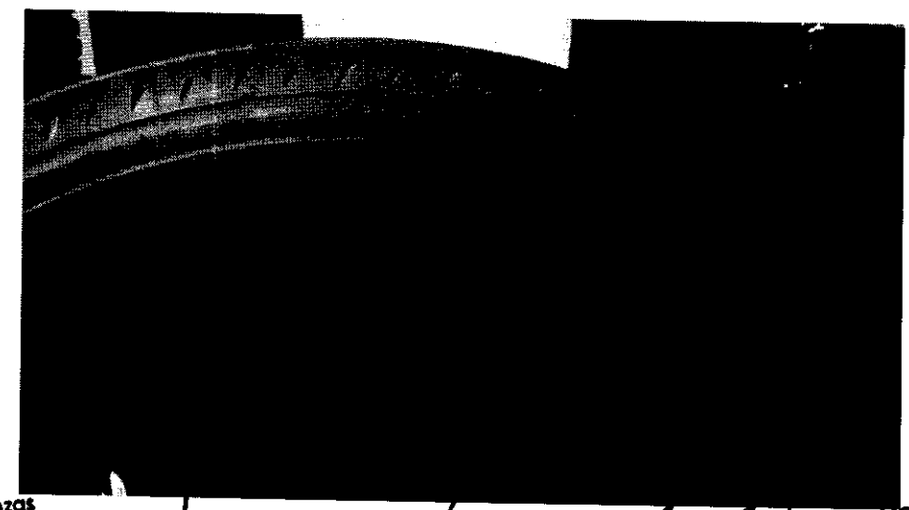
Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| Criterios de calificación | Documentos solicitados | Documentos Presentados |
|---|---|---|
| **a) Capacidad Financiera** | Ratios de liquidez, Ratios de endeudamiento, Rentabilidad | Ver Anexo 2 – **Cumple** |
| **b) Experiencia y Capacidad Técnica** | | |
| b.1) Existencia Legal | Existencia legal de por lo menos 3 (tres) años de antigüedad, comprobada con la presentación de una copia autenticada de la constitución de la empresa. En el caso de firmas unipersonales o personas físicas, se tendrá en cuenta la fecha de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | Se constata en el SIPE la Constancia de Ruc con fecha de Inscripción 04/05/1992 – Constancia N° 1477892 – folio 16. **Cumple. Ver anexo 1** |
| b.2) Experiencia | Copia de contratos ejecutados y/o facturas con instituciones públicas y/o privadas, en la provisión de bienes objeto de esta licitación (adquisición de cubiertas), acompañado de las constancias, informes, certificado de cumplimiento de contratos, que avalen el cumplimiento satisfactorio del contrato. Podrán presentarse la cantidad de documentos que fueren necesarios, que la sumatoria de los mismos alcancen como mínimo el 50% del total de su oferta, siempre y cuando hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2015 al 2017. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |
| b.3) Capacidad Técnica | El Oferente deberá presentar declaración jurada de que cuenta con la capacidad para proveer los bienes requeridos en la planilla de especificaciones técnicas. | Ver Anexo 1 – **Cumple.** |

Seguidamente se procede a la evaluación de la muestra presentada:

| Especificaciones técnicas solicitadas por la convocante | | | Muestra presentada por el oferente | | | | Instrumento de Medición | Cumple/ No cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Descripción del bien | Índices mínimos requeridos | | Descripción del bien | Marca/ Procedencia | Índices | | | |
| | Velocidad | Carga | | | Velocidad | Carga | | |
| Cubierta radial 215/75 R17,5 | M | 119 | Cubierta radial 215/75 R17,5 | Pirelli | M | 126 | Manos, Vista | **Cumple** |



Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Van Humbeck
Encargada Interina - Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

Al cumplir con todas la exigencias del pliego de bases y condiciones la oferta de la empresa **CENTRO DEL NEUMÁTICO S.A**, será recomendada para la adjudicación del ítem n° 13.

## Análisis del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP)

En cuanto a la disponibilidad presupuestaria correspondiente al presente ejercicio fiscal (2017), el Comité de Evaluación observa que la Institución cuenta con crédito presupuestario dentro del presupuesto vigente aprobado por Ley 5554/16 "Que aprueba el Presupuesto General de la Nación para el ejercicio fiscal 2016, vigente para el ejercicio fiscal 2017", según lo establecido en el Decreto 6657/17, reglamentada a través del Decreto N° 6715/2017 por el cual se modifica el Decreto 4774/2016, en el objeto de gasto 390 "Otros Bienes de Consumo", según el CDP Nº 556/2017 de fecha 08/11/2017, por la suma de G. 50.000.000. (Guaraníes cincuenta millones). El saldo para el ejercicio fiscal 2018 estará sujeto a la aprobación de la Ley de Presupuesto General de la Nación para el Ministerio Público correspondiente al ejercicio fiscal del año 2018.

## CONCLUSIÓN:

En tal sentido, el Comité de Evaluación considera que las ofertas presentadas por las firmas oferentes **Mundo del Neumático S.A., Automotive S.A.I.E y Centro del Neumático S.A.,** reúnen las condiciones documentales y las especificaciones técnicas exigidas en el pliego de bases y condiciones para los ítems propuestos.

En base a las consideraciones expuestas, y en atención a lo prescripto en el artículo 28º y 30° de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA AL SEÑOR FISCAL GENERAL DEL ESTADO, SALVO MEJOR PARECER**:

**ADJUDICAR** la presente Licitación por Concurso de Ofertas por Subasta a la Baja Electrónica N° 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS" - PLURIANUAL, a las firmas **Mundo del Neumático S.A., Automotive S.A.I.E y Chacomer S.A.E.** por la suma de **Gs. 174.445.500 (guaraníes ciento setenta y cuatro millones cuatrocientos cuarenta y cinco mil quinientos),** de acuerdo al siguiente detalle:

- **MUNDO DE NEUMATICO S.A.**, por la suma Gs. 155.825.000 (guaraníes ciento cincuenta y cinco millones ochocientos veinticinco mil), los ítems detallados seguidamente:

| Ítem N° | Descripción del bien | Unidad de medida | Cant. | Marca | Proced. | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cubierta radial 275/65 R 17, 7 telas | Unidad | 5 | Goodride | China | 714.000 | 3.570.000 |
| 3 | Cubierta radial 215/80 R 16 AT/M | Unidad | 20 | Goodride | China | 535.000 | 10.700.000 |
| 4 | Cubierta radial 205 R16 AT/M, 8 telas | Unidad | 183 | Fate | Argentina | 605.000 | 110.715.000 |
| 6 | Cubierta radial 245/70 R16 | Unidad | 35 | Ling Long | China | 462.000 | 16.170.000 |
| 7 | Cubierta radial 235/75 R16 | Unidad | 10 | Westlake | China | 361.000 | 3.610.000 |
| | Cubierta radial 265/65 R17 | Unidad | 12 | El Dorado | China | 600.000 | 7.200.000 |

Lic. Carmen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Von Humbert
Encargada Interina Direc. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 32/2017 "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS - PLURIANUAL"

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Cubierta radial 215/70 R16 | Unidad | 10 | Ling Long | China | 386.000 | 3.860.000 |
| | | | | | | | **155.825.000** |

- **AUTOMOTIVE S.A.I.E.**, por la suma Gs. 3.080.500 (guaraníes tres millones ochenta mil quinientos), el ítem detallado seguidamente:

| Ítem N° | Descripción del bien | Unidad de medida | Cant. | Marca | Proced. | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Cubierta radial 235/70 R16 | Unidad | 5 | Fate O | Argentina | 616.100 | 3.080.500 |
| | | | | | **Total Gs.** | | **3.080.500** |

- **CENTRO DEL NEUMÁTICO S.A**, por la suma Gs. 15.540.000 (guaraníes quince millones quinientos cuarenta mil), el ítem detallado seguidamente:

| Ítem N° | Descripción del bien | Unidad de medida | Cant. | Marca | Proced. | Precio Unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Cubierta radial 215/75 R 17,5 | Unidad | 14 | Pirelli | Mercosur | 1.110.000 | 15.540.000 |
| | | | | | **Total Gs.** | | **15.540.000** |

**DECLARAR DESIERTA** la adjudicación de los ítems Nº 2, 10 y 12 de conformidad al Art. 30 inciso b) de la Ley 2051/03, que expresa: *"...que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación, o se apartara sustancialmente de ellas..."*.

**DECLARAR DESIERTA** la adjudicación del ítem Nº 5, de conformidad al Art. 30 inciso c) de la Ley 2051/03, que expresa: *"...que los precios de las ofertas resulten inaceptables por variar sustancialmente de la estimación del contrato, o bien, por superar las previsiones presupuestarias de la Convocante..."*.

Sin más puntos que tratar y siendo las 12:00 hs, se levanta la sesión, firmando la presente Acta los Miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 562/2017, en dos copias de un mismo tenor y a un solo efecto.

Econ. Guido Burgos
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Fabiana Duarte Von Humbeck
Encargada Interina Dpto. Adm.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche
Directora U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público