COMANDO DEL EJÉRCITO
LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRONICA Nº26/11
D.N.C.P. - ID N° 224676
COMITÉ DE EVALUACIÓN

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Jefatura del Estado Mayor del Ejercito sito en la Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 7:00 horas del 14 de noviembre del 2011, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Orden General N° 288 de fecha 21 de Octubre del 2011, del Comando del Ejercito, presidido por el Señor Jefe del Estado Mayor GRAL BRIG LEONOR CABRERA CABRERA e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de Licitación Publica Nacional Por Subasta a la Baja Electrónica Nº 26/11 de la UOC N° 2, para la "CONSTRUCCION, REFACCION Y REMODELACION DE OBRAS DE CARÁCTER MILITAR –AD REFERENDUM".

MIEMBROS
TCNEL DCEM EGBERTO A. MORENO SAAVEDRA
My DCEM ARNALDO TOMAS GONZALEZ
MY DCEM SINDULFO DANIEL VILLALBA LLORET
TTE JM CARMEN BUENO

El presidente del CE da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28); el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la LPN/SBE Nº 26/11, UOC Nº 2.
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se resume a continuación:

1. Una primera fase en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
2. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación de las especificaciones técnicas de la oferta.
3. Una tercera fase en la que se evaluará la capacidad Legal, financiera y técnica
4. Una última fase en el que deberá recomendarse la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones de la LPN /SBE Nº 26/11, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de ofertas, y recaudos; presentados por los siguientes oferentes:

ANÁLISIS PRELIMINAR

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. La carpeta de oferta se ha analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

Nº	DOCUMENTOS/ OFERENTES	ACONSTRUIR	ING PEDRO TORRES	MARRAING	MANCUSO	GR CONSULTORES	RHS CONSTRUCCIONES
1	Planilla de ofertas y listados de precios debidamente completadas, firmadas,	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Garantía de Mantenimiento de Ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración Jurada de Integridad Art. 20, inc. w) y el Art. 40 de la Ley 2051/03, según formato de la DGCP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Especificaciones Técnicas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Conforme se muestra en el cuadro anterior, se concluye que las Ofertas presentadas por las empresas ***ACONSTRUIR;*****ING PEDRO TORRES; *MARRAING; MANCUSO*; GR CONSULTORES; RHS CONSTRUCCIONES, se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones y por lo tanto,** son aptas para ser analizadas en la segunda etapa.

Se procede a agrupar las ofertas presentadas conforme al orden siguiente.

LOTE 1

- **INGENIERO MARCELO RAMIREZ**
  Presenta un presupuesto TOTAL IVA incluido de **Gs 477.048.999**
- **JOEL DARIO FILARTIGA BAEZ**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 477.049.000**
- **YATYTA SA EMPRESA DE CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 500.000.000**
- **MANCUSO & CIA SRL**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 539.500.000**
- **RICARDO HELMER SALDIVAR BENITEZ**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 540.490.000**

LOTE 2

- **PEDRO ANIBAL TORRES AMARILLA**
  Presenta un presupuesto TOTAL IVA incluido de **Gs 560.999.950**
- **RICARDO HELMER SALDIVAR BENITEZ**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 580.899.696**
- **ANTONIO GABRIEL RIBERA VARGAS**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 585.000.000**
- **MANCUSO & CIA SRL**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 585.000.000**
- **JOEL DARIO FILARTIGA BAEZ**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 587.000.000**
- **MARCELO JOSE RAMIREZ GAMARRA**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 588.999.949**
- **YATYTA SA EMPRESA DE CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto total IVA incluido de **Gs 750.000.000**

Para este agrupamiento se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el inciso "2" Artículo 61º del Decreto 21909 que establece que las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, en cuanto al monto de las ofertas presentadas.

Siguiendo la metodología, se pasa a evaluar a la mejor oferta

EMPRESA ACONSTRUIR

Se analizan los siguientes criterios:

ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

CRITERIO DE CALIFICACIÓN DOCUMENTOS LEGALES

Conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, situación financiera del oferente, experiencia en el ramo ofertado y la capacidad de suministro de la empresa.

N°	*RECAUDOS EXIGIDOS*	*OBS*
1	*Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
2	*Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
3	*Garantía de Mantenimiento de Oferta*	*CUMPLE*
4	*Declaración jurada Art 40 y de integridad Art 20inc w ley 2051/03deContrataciones Publicas*	*CUMPLE*
5	*Fotocopia Simple de la Cédula de Identidad*	*CUMPLE*
6	*Fotocopia Simple de la Cédula Tributaria (RUC)*	*CUMPLE*
7	*Patente comercial*	*CUMPLE*
8	*Declaración Jurada IVA y/ o renta*	*CUMPLE*
9	*Documentos que acrediten facultades del firmante*	*CUMPLE*
	Documentos estatutarios para persona juridica	*CUMPLE*
10	*Balance impositivo de tres últimos años*	*CUMPLE*
11	*Certificado de cumplimiento tributario*	*CUMPLE*
12	*Certificado de cuenta bancaria*	*CUMPLE*
14	*Declaración Jurada que garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran comprendidos en practicas que violen derechos de los menores*	*CUMPLE*
15	*Constancia de IPS y de no adeudar aporte obrero patronal*	*CUMPLE*
16	*Certificado de no hallarse en interdicción*	*CUMPLE*
17	*Certificado de no hallarse en quiebras*	*CUMPLE*
19	*Declaración Jurada de estar de acuerdo con el PBC*	*CUMPLE*
20	*Análisis de costo marca y procedencia*	*CUMPLE*
21	*Copias de actas de recepción definitiva y/o certificado de obras ejecutadas*	*CUMPLE*
22	*Constancia escrita de cumplimiento de contrato de trabajos similares*	*CUMPLE*
23	*Certificados de trabajo de similar envergadura*	*CUMPLE*
24	*Listado de infraestructura equipos y herramientas*	*CUMPLE*
25	*Listado de personal técnico*	*CUMPLE*
26	*Curriculum y experiencia de personal*	*CUMPLE*
27	*Planillas de equipos especiales y de seguridad*	*CUMPLE*

ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

CRITERIOS TÉCNICOS

Según el análisis técnico, la Oferta de la Empresa ACONSTRUIR analizado la Planilla de Precios, el Análisis de Costo y la Lista de Materiales a ser utilizados en la Obra se adecua al Pliego de Bases y Condiciones y a las Especificaciones Técnicas del presente llamado.

Especificaciones Técnicas

Las especificaciones técnicas de los productos presentados se resumen en el cuadro de comparación de ofertas que se anexa a la presente acta.-

Conforme a lo establecido en el Art. 61 del Decreto 21909, estas ofertas deberían ser propuestas para su adjudicación , sin embargo, el pliego de bases y condiciones exige demostrar, el cumplimiento de especificaciones técnicas, plazos de entrega la capacidad técnica y financiera para cumplir con el contrato , capacidad de haber suministrado los bienes objeto de la presente licitación, como proveedor y en forma satisfactoria, de productos similares a lo solicitado en esta licitación, experiencia en el ramo, infraestructura, solvencia económica etc., para la cual se considerarán los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, acta de recepción definitiva de bienes y otros) en caso de que dicha oferta cumpla con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta se continuara la evaluación con la segunda más baja.

ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

Seguidamente, se analiza la Capacidad para ejecutar la Obra, teniendo en cuenta la Situación Financiera de la Empresa, la Lista de Personal, Equipos, Experiencia General y Experiencia Específica en Construcción.

CRITERIOS DE CALIFICACION. SITUACION FINANCIERA
"ACONSTRUIR "
RATIOS DE LA FIRMA MENCIONADA

I) RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente
Pasivo Corriente

2009		2010		PROMEDIO
1,380,956,197	1.3	315,150,374	19.8	**10.5**
1,068,047,630		15,950,000		

Este índice indica hasta que punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un periodo que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.
Se considera que la empresa con un coeficiente superior a >1 tiene suficiente activos a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo en esta empresa el coeficiente de los dos últimos años es de 10,5.

II) RATIO DE ENDEUDAMIENTO

2) Pasivo Total
Activo Total

2009		2010		PROMEDIO
1,068,047,630	0.7	15,950,000	0.0	**0.4**
1,458,753,402		491,908,933		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra perdidas en caso de liquidación
Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,4 %** en promedio.

III) RATIO DE RENTABILIDAD

a. Utilidad después de Impuestos
Patrimonio Neto

2009		2010		PROMEDIO
133,841,276	0.3	112,532,769	0.2	**0.3**
390,705,772		475,958,933		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.
Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los dos últimos años del 0,3 %, según sus Estados Financieros presentados ante la Sub. Secretaria de Tributación.

Hemos analizados los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa "Acosta Construcciones" extraídos de los Balances Impositivos de los Años 2009 y 2010 respectivamente, presentados por el oferente para la Licitación Pública Nacional SBE 26/2011, convocada por el Comando del Ejército. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir una opinión sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.
Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las Empresas Oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra opinión.
En nuestra opinión los indicadores de esta empresa son razonables y avalan a la firma para cumplir futuras obligaciones que pudiese contraer con el Comando del Ejército.

Experiencia y Capacidad Técnica:

ASPECTO	ANALISIS	OBSERVACIÓN
PERSONAL	La empresa declara que posee 2 Arquitectos, 1Ing Civil y varios técnicos de forma permanente, para encarar la obra	Califica
EQUIPOS	Principales: 3mezcladoras 1 pulidora de piso Encofrados vallados y demás equipos menores de construcción	Califica
EXPERIENCIA GENERAL (Promedio de Volumen de negocios en la construcción, en los 5 mejores años de los 10	Presenta documentos que avalan la ejecución de 3 obras por valor total de Gs. 1.986.000.000 millones en el año 2011. Promedio= 662.000.000 Gs	CALIFICA

EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION (Participación en al menos 1 contrato durante últimos 5 años en obras similares a la requerida)	Como referencia de OBRA SIMILAR se menciona una 3 obras de Gs. 1.986.000.000.	CALIFICA
FACTURACIÓN ANUAL MEDIA EN CONSTRUCCIÓN calculado como el total de facturas legales en obras en ejecución o completadas divididas 5 años	Solo construcción de los años 2006 al 2010 Gs. 1.098.776.112	CALIFICA

El oferente NO posee experiencia y capacidad técnica requerida de conformidad al PBC

CONCLUSION

CRITERIO DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
DOCUMENTOS LEGALES	SI
CAPACIDAD FINANCIERA	SI
EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS	SI
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION	SI
CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL	SI
CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS	SI

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos enunciadas en la oferta, se concluye que la "EMPRESA ACONSTRUIR SRL"

1. *Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC*
2. *Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión.-*
3. *Presenta el precio mas bajo en el lote 1*

EMPRESA ING PEDRO TORRES AMARILLA

ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

CRITERIO DE CALIFICACIÓN DOCUMENTOS LEGALES

Conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, situación financiera del oferente, experiencia en el ramo ofertado y la capacidad de suministro de la empresa.

N°	*RECAUDOS EXIGIDOS*	*OBS*
1	*Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
2	*Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
3	*Garantía de Mantenimiento de Oferta*	*CUMPLE*
4	*Declaración jurada Art 40 y de integridad Art 20inc w ley 2051/03de Contrataciones Publicas*	*CUMPLE*
5	*Fotocopia Simple de la Cédula de Identidad*	*CUMPLE*

ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

Seguidamente, se analiza la Capacidad para ejecutar la Obra, teniendo en cuenta la Situación Financiera de la Empresa, la Lista de Personal, Equipos, Experiencia General y Experiencia Específica en Construcción.

CRITERIOS DE CALIFICACION. SITUACION FINANCIERA
"PEDRO TORRES"
RATIOS DE LA FIRMA MENCIONADA

IV) RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente
Pasivo Corriente

2009		2010		PROMEDIO
336,015,377	1.6	322,872,073	1.6	**1.6**
216,326,931		205,298,562		

Este índice indica hasta que punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un periodo que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.
Se considera que la empresa con un coeficiente superior a >1 tiene suficiente activos a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo en esta empresa el coeficiente de los dos últimos años es de 1,6.

V) RATIO DE ENDEUDAMIENTO

3) Pasivo Total
Activo Total

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra perdidas en caso de liquidación
Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,6 %** en promedio.

VI) RATIO DE RENTABILIDAD

a. Utilidad después de Impuestos
Patrimonio Neto

2009		2010		PROMEDIO
34,710,448	0.3	8,822,065	0.1	**0.2**
127,855,245		136,677,310		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.
Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los dos últimos años del 0,2 %, según sus Estados Financieros presentados ante la Sub. Secretaria de Tributación.

Hemos analizados los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa "Ing Pedro Torres" extraídos de los Balances Impositivos de los Años 2009 y 2010 respectivamente, presentados por el oferente para la Licitación Pública Nacional SBE 26/2011, convocada por el Comando del Ejército. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir una opinión sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las Empresas Oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra opinión.

En nuestra opinión los indicadores de esta empresa son razonables y avalan a la firma para cumplir futuras obligaciones que pudiese contraer con el Comando del Ejército.

Experiencia y Capacidad Técnica:

ASPECTO	ANALISIS	OBSERVACIÓN
PERSONAL	La empresa declara que posee 2Ing Civil 1 Lic en contabilidad y Administración y varios técnicos de forma permanente, para encarar la obra.	CALIFICA
EQUIPOS	Principales: 3 Camión volquete 2 camionetas Hormigoneras, mezcladoras, motoniveladora y demás equipos menores de construcción	CALIFICA
EXPERIENCIA GENERAL (Promedio de Volumen anual de negocios en la construcción, igual o superior al 50 % del monto de la oferta,)	Presenta documentos que avalan la ejecución de obras por valor total de Gs. 3.638.968.804millones, entre los años 2002 al 2011. Promedio= 404.329.867 Gs	CALIFICA
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION (Participación en al menos 1 contratos durante últimos 5 años en obras similares a la requerida)	Como referencia se menciona 3 obras: - Obra Refacción Gobernación Fuerte Olimpo, como contratista de Gs.350.000.000.- - Obra Refacción Iglesia Puerto Casado, Gs 360.000.000 - Obra Construcción Agencia Cooperativa Medalla Milagrosa Gs 1.200.000.000	CALIFICA
FACTURACIÓN ANUAL MEDIA EN CONSTRUCCIÓN calculado como el total de facturas legales en obras en ejecución o completadas divididas 5 años	Solo construcción de los años 2006 al 2010 Gs.1.944.454.181	CALIFICA

El oferente posee experiencia y capacidad técnica requerida de conformidad al PBC

CONCLUSION

CRITERIO DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
DOCUMENTOS LEGALES	SI
CAPACIDAD FINANCIERA	SI
EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS	SI
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION	SI
CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL	SI
CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS	SI

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos enunciadas en la oferta, se concluye que la "EMPRESA ING PEDRO TORRES AMARILLA"

1. *Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC*

2. *Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión.*
3. *Presenta el precio más bajo en el Lote 2.*

CONCLUSIÓN FINAL

Por lo expuesto con anterioridad y conforme a la evaluación realizada, el Comité de Evaluación recomienda:

Adjudicar a la Empresa ACONSTRUIR EN EL LOTE 1 Y EMPRESA INGENIERO PEDRO TORRES AMARILLA EN EL LOTE 2

DOCUMENTOS ADJUNTOS:

- *Informe Técnico – (Planilla de Comparación de Precios, Planilla de Comparación de Análisis de Costo, Planilla de Comparación de Marca, procedencia y calidad de los materiales)*

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la Reunión, siendo las 19:00 Horas, se labra el presente acta en (3) tres copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente y miembros del Comité de Evaluación.

EGBERTO A. MORENO SAAVEDRA
TCnel DCEM Representante Ejto
MIEMBRO COMITE EVALUACION

ARNALDO TOMAS GONZALEZ
My DCEM – Representante Ejto
MIEMBRO COMITE EVALUACION

SINDULFO DANIEL VILLALBA LLORET
My DCEM – Análisis Contable
MIEMBRO DEL COMITÉ DE EVALUACION

CARMEN BUENO CANTERO
Tte JM - Asesora Legal
MIEMBRO DEL COMITÉ DE EVALUACION

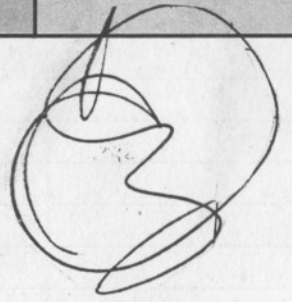
GRAL BRIG LEONOR CABRERA CABRERA
JEFE DE ESTADO MAYOR DEL EJERCITO
Presidente del Comité de Evaluación

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 26/2011 - COMANDO DEL EJERCITO - UOC Nº 2

CONSTRUCCIONES, REFACCIÓN Y REMODELACIÓN DE OBRAS DE CARÁCTER MILITAR"

PLANILLA DE ANALISIS DE COSTO

	ING PEDRO TORRES	RHS	GR CONSULTORES	MANCUSO & CIA SRL	MARRAING
ANÁLISIS DE COSTOS	El ING PEDRO TORRES presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revista Costos	La Empresa RHS, presenta un Análisis de Costo que no corresponde, pues en su planilla menciona los costos unitarios de materiales, mano de obra y equipos, pero no hace un desgrosamiento de los rubros a ejecutar unidad por unidad. No tiene en cuenta Carga social, Cargas impositivas ni Beneficios.	La empresa GR Consultores presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revista Costos	La Empresa MANCUSO & CIA SRL No presenta el Análisis de Costo ni en forma impresa ni en forma digital.	La Empresa MARRAING No presenta el Análisis de Costo ni en forma impresa ni en forma digital.



LICITACION PUBLICA NACIONAL Nº 26/2011 - COMANDO DEL EJERCITO - UOC Nº 2

CONSTRUCCIONES, REFACCIÓN Y REMODELACIÓN DE OBRAS DE CARÁCTER MILITAR"

PLANILLA DE MARCA, PROCEDENCIA Y CALIDAD DE LOS MATERIALES

	ING PEDRO TORRES	RHS	GR CONSULTORES	MANCUSO & CIA SRL	MARRAING
MARCA, PROCEDENCIA Y CALIDAD DE LOS MATERIALES	El ING PEDRO TORRES presenta Marca, procedencia y calidad de todos los materiales a ser utilizados en la obra. Ejemplo:Cemento VALLEMÍ, Cal Gyratí, Arena lavada, ladrillos, piedra bruta y triturada de Depósito San Cayetano de Concepción, varillas de LA PARAGUAYA (Distribuidora de ACEPAR en Concepción, Betocem hidrófugo de Casarino, Accesorios de grifería FV, Cables IMPACO, Asfalkote Casarino, Ladrillo hueco de cerámica IRENE, Hidrófugo en pasta e impermeabilizantes de INATEC, Chapa galvanizada de Zinc y gancho para tinglado de ALUMINIO S.A., Piso cerámico de MONOQUEIMA (Bras) y azulejos de ALMEIDA (Bras), adhesivo y Pastina de PAREX PARAGUAY, puertas, marcos y machimbre de Maderera Coetí de Concepción, Vidrios de VILUX, Cerraduras Papaiz, Llaves termomagneticas de MERLIN GUERIN, Artefactos de iluminación y alumbrado público de LUMINOTECNIA, pinturas latex de LATEX PINTOR DE ALBA, Enduido REAL, Barníz natural de Brillalux - Alba, Piso calcáreo de Baldosería Concepción, Artefactos sanitarios de DECA, Cisterna CIPLA, Bacha de acero inoxidable de FABRINOX Bras, Pintura sintética de Brillalux - Alba.	La Empresa RHS NO presenta la Lista de los Materiales de Construcción a ser utilizados en la Obra, con su Procedencia, Marca y calidad de los mismos.	La Empresa GR CONSULTORES NO presenta la Lista de los Materiales de Construcción a ser utilizados en la Obra, con su Procedencia, Marca y calidad de los mismos.	La Empresa MANCUSO NO presenta la Lista de los Materiales de Construcción a ser utilizados en la Obra, con su Procedencia, Marca y calidad de los mismos.	La Empresa MARRAING NO presenta la Lista de los Materiales de Construcción a ser utilizados en la Obra, con su Procedencia, Marca y calidad de los mismos.