# Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas

## LLAMADO MOPC N° 35/2016

Asunción, 13 de setiembre de 2016.

**VISTO:** el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de evaluación económica, el informe de evaluación técnica, el acta de recepción y apertura de propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **LLAMADO MOPC N° 35/2016 "LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS PARA LA PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA SOBRE EMPEDRADO DEL TRAMO SANTA RITA – LOS CEDRALES" ID N° 311975,** cuyo acto de recepción y apertura de propuestas se realizó el 06 de junio de 2016, donde según constancias del acta, se presentaron los siguientes oferentes:

| N° | OFERENTE | PRECIO (IVA Incluido) |
|---|---|---|
| 1 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | Gs. 50.089.340.139 |
| 2 | TECNOEDIL S.A. | Gs. 44.547.325.220 |
| 3 | TALAVERA ORTELLADO S.A. | Gs. 46.852.002.446 |
| 4 | ECOMIPA S.A. | Gs. 42.190.546.146 |
| 5 | DC INGENIERIA S.A. | Gs. 50.879.817.301 |
| 6 | CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. | Gs. 49.752.055.719 |
| 7 | CONSORCIO CEDRALES | Gs. 43.397.585.431 |
| 8 | CONSORCIO PARANA | Gs. 51.216.935.982 |
| 9 | CDD CONSTRUCCIONES S.A. | Gs. 55.767.997.695 |
| 10 | CONSORCIO CONCRET MIX - ACARAY | Gs. 52.800.343.529 |
| 11 | CONSORCIO SANTA RITA | Gs. 59.609.239.575 |
| 12 | CONSORCIO SANTA ROSA | Gs. 42.318.433.941 |

**CONSIDERANDO:**

Que, el Comité de Evaluación conformado por Resolución N° 1.192 de fecha 06 de setiembre de 2013, se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco del presente proceso licitatorio, de conformidad al procedimiento establecido en el Resolución Ministerial N° 1130 de fecha 24 de julio de 2009.

A los efectos de proceder a la evaluación detallada de las ofertas, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis de los documentos legales presentados por las empresas participantes de la licitación.

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos, en su Dictamen N° 960 de fecha 15 de junio de 2016, en su parte pertinente refiere:

***I-ANTECEDENTES:***

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 06 de junio de 2016. En la misma se dejó constancia de que:*

1. *"Se invito a los oferentes participantes a revisar las copias de las ofertas presentadas, de lo cual manifiestan que no desean dejar observación.*
2. *El Comité de Evaluación de Ofertas, verificara todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones."(sic)*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abog. Dionisio Pereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Caro F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Lic. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

- ***Memorándum SCEO N° 444/2016***, *del 06 de junio de 2016, de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas por el cual se solicita la evaluación de los documentos "**originales**" presentados por las empresas participantes del llamado de referencia:*

1) ***BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. (RUC N°: 80005623-0)***
2) ***TECNOEDIL S.A.CONSTRUCTORA (RUC N°: 80005531-4)***
3) ***TALAVERA ORTELLADO S.A. (RUC N°: 80019114-5)***
4) ***ECOMIPA S.A. (RUC N°: 80002947-0)***
5) ***DC INGENIERÍA S.A. (RUC N°:80035201-7)***
6) ***CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. (RUC N°: 80025961-0)***
7) ***CONSORCIO CEDRALES. (EDIVI S.A. – ING. MIGUEL ANGEL CHAVES HAUSMAN )***
8) ***CONSORCIO PARANÁ. (M&T S.A. – ING. CARLOS VICENTE GUEYRAUD)***
9) ***CDD CONSTRUCCIONES S.A. (RUC N°: 80018890-0)***
10) ***CONSORCIO CONCRET MIX – ACARAY.***
11) ***CONSORCIO SANTA RITA. (CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A. – 14 DE JULIO S.A.)***
12) ***CONSORCIO SANTA ROSA. (CONSTRUPAR S.A. - COMPAÑÍA DE CONSTRUCCIONES CIVILES S.A. - MMA)***

## *II- INFORME DE LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA.*

- ***Providencia Interna DCG-dg N° 35/2016***, *de fecha 13 de junio de 2016, del **Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación,** que se expide aclarando que "Se procedió a verificar la Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en la Sección I. Datos de la Licitación (DDL), IAO 17.1, 18.2 y 18.2 del Pliego de Base y Condiciones…" (sic).*

*Del estudio realizado, por el mencionado departamento, **se deduce que: TODAS las Garantías de Mantenimiento de Ofertas presentadas por los oferentes participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

## *III- VERIFICACIÓN QUE LOS OFERENTES NO SE ENCUENTREN COMPRENDIDOS EN LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDADAS EN EL ART. 40, INCISO A Y B DE LA LEY 2051/03.*

*Seguidamente, conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta Dirección ha procedido a verificar a todas las personas individualizadas y participantes en el llamado de referencia a fin de constatar si los mismos no se encuentran en las prohibiciones establecidas en el Art. 40 incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la **Resolución DNCP N° 849/2015**, "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY N° 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", el cual en el inciso b) del artículo 1°) resuelve: Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del **SINARH** o bien de la Secretaría de la Función Pública.*

*Al respecto, esta Dependencia ha realizado el análisis en la base de datos del SINARH, donde observamos que algunos de los integrantes de las firmas BENITO ROGGIO E HIJOS S.A., CONSTRUPAR S.A., CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. y la empresa M&T S.A., figuran en el registro actual del SINARH del Ministerio de Hacienda como Docentes de la UNA, sobre los mismos, consideramos oportuno traer a colación lo estipulado en la LEY N° 1.626 DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, Art. 2° que reza: "Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: f) los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica". Por lo que estimamos que el ejercicio de la docencia no se contrapone a las prohibiciones establecidas en el Art. 40 incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP N° 849/2015.*

*Con relación a los demás sujetos y representantes legales individualizados en cada una de las firmas participantes del llamado de referencia informamos que no tienen vínculos activos en el SINARH.*

## *IV- EVALUACIONES DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.*

*Se informa que todas las ofertas presentadas en el presente llamado, CUMPLEN con la documentación legal establecida por la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas, lo conforme se visualizan en la planilla Anexa que se adjunta al presente.*

*Por último, traemos a colación el **Art 27° de la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas**, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de*

Abg. Dionisio A. Mieres Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Secretario de Gestión
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Arq. Juan Manuel Caro F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Lic. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

*criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.* ***La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública****".*

***V- CONCLUSIÓN:***

*Habiendo procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los oferentes, conforme a lo establecido en las* ***Sección I Datos de la Licitación (DDL) – Sección II Criterios de Evaluación y Calificación – Sección VI Formularios – Sección VII Anexo I - Documentos que componen la oferta del PBC*** *del presente llamado y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas,* ***esta Dependencia sugiere PROSEGUIR*** *con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario N° 21.909 y sus modificaciones.-*

Asimismo, a través de la Secretaría del Comité de Evaluación se solicitó a la Dirección de Planificación Económica, el análisis de la Capacidad Económico-Financiera de cada una de las ofertas con relación a los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que, el informe del Departamento de Estudios Técnicos de la Dirección de Planificación Económica, remitido por memorando DET N° 93 en fecha 13 de junio de 2016, en su parte pertinente expresa (sic):

***III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN***

*La convocante efectuará la calificación del oferente utilizando los requisitos establecidos en la* ***SECCION II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN; Punto 3)*** *Capacidad Financiera;* ***Ítems:*** *Coeficiente de Liquidez, Coeficiente de Solvencia y Capital Operativo;* ***Punto 4)*** *Experiencia General en Obras;* ***Ítem:*** *Experiencia General en Obras (Volumen Anual de Negocios),* ***Páginas*** *N° 9 y 10 del PBC. Con el objeto de calificar la situación financiera actual del oferente, se consideraran los siguientes criterios:*

***3. CAPACIDAD FINANCIERA***

- ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Activo Corriente / Pasivo Corriente* ***= ó > 1,00*** *(igual o mayor que uno). Con datos extraídos del promedio de los balances de los últimos tres años (2012, 2013, 2014).*
- ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Total Pasivo / Total Activo* ***= ó < 0,85*** *(igual o menor que cero con ochenta y cinco). Con datos extraídos del promedio de los balances de los últimos tres años (2012, 2013, 2014).*

***Requisitos de Cumplimiento***
*Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*

***Consorcios:***
*Todas las partes combinadas: N/A*
*Cada Socio: Debe cumplir con el requisito.*
*Socio Líder: N/A*

- ***CAPITAL OPERATIVO:*** *El Capital Operativo será* ***la suma del 20% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente y el 10% del total del Valor de las Obras, estipulada en el Formulario CCA- Compromisos Contractuales Actuales.***

*El valor máximo exigible de Capital Operativo será de hasta el 50% del valor de la oferta.*

*Este Capital Operativo podrá ser complementado con una Nota de una entidad financiera debidamente habilitada, que indique claramente que el oferente tiene aprobada una línea de créditos o fondos disponibles con la descripción del monto del crédito aprobado o de los fondos disponibles, para ser utilizados en caso que resulte ser adjudicada. La línea de Crédito no deberá estar condicionada al cumplimiento previo de determinados requisitos o de evaluación previa de la situación financiera del Oferente.*

***El Capital Operativo se determinará de la siguiente manera****: Activo Corriente menos Pasivo Corriente, extraídos del último Balance General (2014) (incluyendo los balances correspondientes a*

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Abog. Graciela A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

*los contratos en los cuales ha participado en calidad de Contratista principal, integrante de un Consorcio o Subcontratista, afectado por su participación en dicho contrato).*

***Requisitos de Cumplimiento***

*Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*

***Consorcios:***

*Todas las partes combinadas: Debe cumplir con el requisito.*
*Cada Socio: Debe cumplir por lo menos con el 25% del requisito mínimo.*
*Socio Líder: Debe cumplir por lo menos con el 40% del requisito mínimo.*

### *4. EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS*

- ***VOLUMEN ANUAL DE FACTURACION:*** *Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior:* ***50% (cincuenta por ciento) del monto de la oferta de precio presentada por el oferente.***

*El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente en Instituciones Públicas y/o Privadas, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente.*

***Requisitos de Cumplimiento***

*Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*

***Consorcios:***

*Todas las partes combinadas: Debe cumplir con el requisito.*
*Cada Socio: N/A*
*Socio Líder: N/A*

## *IV EVALUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA.*

### *4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera*

*La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los años (2012, 2013 y 2014), y a los Estados de Resultados de los mejores 5 (cinco) años de los últimos 10 años solicitados en el PBC, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentada por los oferentes.*

### *4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera*

*A fin de verificar el cumplimiento de los oferentes se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".*

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ Promedio de los últimos 3 años ( ≥ 1,00) | COEFICIENTE DE SOLVENCIA Promedio de los últimos 3 años (≥ 0,85) | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS Debe ser igual o superior al 50% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente | CAPITAL OPERATIVO sera la suma del 20% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente y el 10% del total del Valor de las Obras. Y en caso de que esta suma supere el 50% del valor de la oferta, el valor maximo exigible de Capital Operativo será hasta el 50% del valor de la oferta. | | CRITERIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Suma del (20% de la oferta de precio y el 10% del total del Valor de las Obras) | (Valor maximo exigible de Capital Operativo sera de hasta el 50% del Valor de la Oferta) | |
| 4.- | ECOMIPA S.A. | Gs 42.190.546.146 | Cumple | Cumple | Cumple | - | Cumple | Cumple |
| 12.- | CONSORCIO SANTA ROSA<br>COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.<br>CONSTRUPAR S.A.<br>MM S.A. | Gs 42.318.433.941 | <br>Cumple<br>Cumple<br>Cumple | <br>Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple | - | Cumple<br>(*)<br>(*) | Cumple |
| 7.- | CONSORCIO CEDRALES<br>EDIVI S.A.<br>ING. MIGUEL ANGEL CHAVES HAUSMAN | Gs 43.397.585.431 | <br>Cumple<br>Cumple | <br>Cumple<br>Cumple | Cumple | - | Cumple<br>(*) | Cumple |

*(*) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Aprobada", que fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B - 1)*
*(**) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Condicionados", que no fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B - 1)*

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas:* ***ANEXO "A"*** *referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero,* ***ANEXO "B"****– ANALISIS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA;* ***ANEXO "B - 1"*** *SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera del oferente.*

## *V OBSERVACIÓN*

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Lic. Carlos S. Alfonso R.
Director

- *Que, en los siguientes casos: 1) ECOMIPA S.A..; 2) CONSORCIO SANTA ROSA; 3) CONSORCIO CEDRALES; se procedió a aplicar lo indicado en el segundo párrafo del* ***Punto 3.3)*** *Recursos Financieros, del PBC, que textualmente dice:…"El valor máximo exigible de Capital Operativo será de hasta el 50% del valor de la oferta".*

## *VI CONCLUSIÓN*

*Se ha procedido a la evaluación económica- financiera de las 3 (tres) mejores ofertas presentada por los oferentes.*

*Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentado por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:*

- ✓ ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*
- ✓ ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*
- ✓ ***CAPITAL OPERATIVO:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*
- ✓ ***VOLUMEN ANUAL DE FACTURACIÓN:*** *Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

Que, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Vialidad el análisis de los criterios técnicos requeridos en el PBC, remitiéndose el análisis respectivo por memorando DGC 271 de fecha 26 de agosto de 2016, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

## *III- EXAMEN PRELIMINAR DE OFERTAS*

*En el Acto de Recepción y Apertura de Sobres, se realizó la verificación preliminar y cuantitativa de la documentación presentada por los Oferentes, sin entrar al análisis detallado de su contenido, de conformidad a las disposiciones del artículo 54 del Decreto N° 21909/03, cuyo resultado ha sido registrado en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres.*

## *IV- EVALUACION Y COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS*

*La evaluación y comparación de Ofertas se realizo conforme se establece en la Sección II Criterios de Evaluación y Calificación. En el* ***Anexo A****, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen del mismo, ordenado de menor a mayor, se transcribe a continuación:*

| N° | OFERENTE | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|
| 1 | ECOMIPA S.A. | 42.190.546.146 |
| 2 | CONSORCIO SANTA ROSA | 42.318.192.541 |
| 3 | TECNOEDIL S.A. | 44.547.325.220 |
| 4 | TALAVERA&ORTELLADO S.A. | 46.852.002.446 |
| 5 | CONSORCIO CEDRALES | 49.294.839.920 |
| 6 | CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. | 49.752.055.719 |
| 7 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 50.089.340.143 |
| 8 | DC INGENIERIA S.A. | 50.879.817.301 |
| 9 | CONSORCIO PARANA | 51.216.935.982 |
| 10 | CONSORCIO CONCRET-MIX S.A. – ACARAY S.A. | 52.800.343.529 |
| 11 | CDD CONSTRUCCIONES S.A. | 55.767.997.695 |
| 12 | CONSORCIO SANTA RITA | 59.609.239.575 |

## *V- APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA*

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaicones

Abg. Estebar Sarubbi
Secretario General y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

P. Carlos S. Alfonso R.
Director

*En la Sección II. Criterios de Evaluación y Calificación, en el Ítem 9, se establece el Margen de Preferencia a ser aplicado "Dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado Paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de 20% (veinte por ciento), a favor de productos y servicios de origen nacional, conforme a lo establecido en la Ley N° 4558/11"Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de contrataciones públicas". Asimismo, se deberá tener en cuenta los Art. 2 y 3 inc. C) del mismo cuerpo legal, así como su Decreto Reglamentario N° 9642/2012. A los efectos de determinar el cumplimiento solicitado, el oferente deberá presentar el certificado de origen nacional emitido por el Ministerio de Industria y Comercio. Se deja constancia que la no presentación de dicho certificado no presume la descalificación del oferente, sino simplemente la no aplicación del margen previsto".*

*Las firmas ECOMIPA S.A. y CONSORCIO SANTA ROSA, presentan el Certificado de origen Nacional, conforme se visualiza en el Anexo B, considerando que cumplen con el requisito solicitado, no se realiza la aplicación del margen de preferencia a las ofertas mencionadas.*

## *VI- POSCALIFICACIÓN DE LA OFERTA*

*De conformidad a lo señalado en el Artículo 61, inciso 3 del Decreto 21909/03, que reglamenta la Ley 2051/03: "Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".*

*Se procedió conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC). Los aspectos verificados, conforme a lo establecido en la Sección II "Criterios de Evaluación y Calificación" son los siguientes: 5. Experiencia Especifica en Obras; 6. Capacidad en materia de Personal; 7. Capacidad en materia de Equipos; 8. Requerimientos Adicionales (Plan de Trabajo y Cronograma Físico Financiero), cuyo resultado se detalla en el Anexo B, y cuyo resumen se transcribe a continuación:*

| N° | OFERENTE | CALIFICACION |
|---|---|---|
| 1 | ECOMIPA S.A. | NO CUMPLE (*) |
| 2 | CONSORCIO SANTA ROSA | CUMPLE (**) |

*Cabe significar que la presente verificación ha consistido en el análisis de las ofertas referentes a los aspectos Técnicos y de Precio a la vista de la carpeta "Copia" presentada por los oferentes, de conformidad a lo establecido en las Instrucciones a los Oferentes y a los Criterios de Evaluación y Calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.*

***(*) ECOMIPA S.A. (NO CUMPLE)***

- ***Capacidad en materia de personal:***
  *El profesional presentado para el cargo de Especialista Ambiental: Orlando a Oporto M., no reúne los años de experiencia solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II. Criterios de Evaluación y Calificación: "**1 (un) Especialista Ambiental, quien tendrá la responsabilidad de hacer que se cumplan los Requerimientos de Carácter Ambiental, con experiencia mínima de 3 (tres) obras viales. El especialista ambiental estará disponible durante todo el desarrollo de la Obra para interactuar con los representantes de las Fiscalización técnica, la Fiscalización Ambienta y los Supervisores Ambientales.**". El profesional solo cuenta con una experiencia en obra vial.*

| N° | NOMBRE DEL SERVICIO | CARGO | DESDE | HASTA | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Licenciamiento ambiental para bloques de prospección y explotación de minerales de las empresas del Grupo CIC Resources Inc. de Canadá:<br>Metálicos y No Metálicos paraguay S.R.L. (Explotación Mineral).<br>Proyectos Mineros Parana S.A. – Áreas 1 y 2 (Prospección Mineral)<br>- Explotaciones Almirante Grau S.A.<br>- Cañada El Hacha (Prospección mineral).<br>- Exploradora del Paraguay (Prospección Mineral). | Consultor Ambiental | No declara | No declara | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 2 | Supervisión ambiental de 5 pozos para agua en las localidades de Yby Yaú y Horqueta. (Proyecto SENASA) | Especialista Ambiental | 2013 | 2013 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |

Abg. Esteban Saruba
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Torres F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Lic. Carlos S. Alfonso
Director
Dirección de Planificación Económica

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Trabajos de monitoreo ambiental (calidad de agua y ruido) para la empresa Yguazú Cementos S.A. | Consultor Ambiental | 2013 | 2013 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 4 | Profesor de Proyectos ambientales – Gestión Ambiental y Corredor de Tesis. Carrera de Gestión Ambiental – Universidad Metropolitana de Asunción | Profesor | 2013 | 2013 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo |
| 5 | Monitoreo Ambiental de la Planta de Cemento de Yguazú Cementos S.A. (Calidad de aguas) | Monitoreo Ambiental | 2012 | 2012 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 6 | Monitoreo de calidad de aguas para transandes Paraguay S.A. | Monitoreo Ambiental | 2012 | 2012 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 7 | Licenciamiento ambiental de las empresas<br>- GRANIMAR (Granitos y Mármoles) y CEL S.A. (Centro Educativo).<br>- Cañada el Hacha y Explotadora del Paraguay (Prospección minieral)<br>- Metálicos y no metálicos Paraguay SRL (Explotación mineral),<br>- Cañada El Hacha SA. (Prospección Mineral)<br>- Exploradora del Paraguay (Prospección Mineral) | Consultor ambiental | 2012 | 2012 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 8 | Profesor de Cátedra: Proyectos de Inversión y Medio Ambiente. Universidad Metropolitana de Asunción | Profesor | 2012 | 2012 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 9 | Estudio de Impacto ambiental de la planta de Cemento de Yguazú Cementos S.A. – Monitoreo de calidad de aguas y ruido. | Consultor Ambiental | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 10 | Licenciamiento ambiental de los Proyectos de Prospección y Exploración de Minerales de las empresas del grupo CIC Resources Inc. | Consultor Ambiental | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 11 | Licenciamiento Ambiental de los Proyectos de Prospección de Minerales de las empresas siguientes:<br>- Minera Mbujapeju S.A.<br>- Ita Porra Minning S..A<br>- Donau S.A.<br>- Kilimanjaro S.A.<br>- Darmstadt Minisng S.A.<br>- Freiburg S.A.<br>- Regensburg S.A.<br>- Industrias Extractivas Leipzig S.A. | Consultor Ambiental | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 12 | Licenciamiento Ambiental de Cantera – Planta Trituración – Planta Asfáltica y Campamento. Proyecto Pavimentación de la Ruta 8 – Iturbe. Consorcio FM | Consultor Ambiental | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Corresponde a la misma obra del item 14 |
| 13 | Estudio de factibilidad técnico Ambiental de la Cantera de Ñemby – MOPC. CONCRETMIX | | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 14 | Proyecto vial Ruta 8 – Iturbe – Empresa Consorcio FM | Especialista Ambiental | 04/2010 | 12/2010 | Cumple |
| 15 | Monitoreo Ambiental para Transandes Paraguay S.A. en el Bloque Yuty | Monitoreo Ambiental | 12/2009 | 03/2012 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 16 | Monitoreo Ambiental para Latins Americans Paraguay. Proyecto Exploración y Explotación de minerales | Monitoreo Ambiental | 03/2010 | 04/2010 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales. |
| 17 | En la Universidad Metropolitana de Asunción - UMA<br>- Cátedra de Gestión Ambiental I<br>- Cátedra de gestión Ambiental II<br>- Cátedra de Gestión de Recursos Hídricos<br>- Topografía y Cartografía | Profesor | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 18 | Proyecto de prospección de Minerales – Bloque San Alberto. Empresa metálicos y no metálicos Paraguay S.R.L. | Consultor Ambiental | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales |

Abog. Diana Morales Verón
Directora de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Abog. Esteban Sanubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Obras Públicas
y Comunicaciones

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Proyecto Ordenamiento Ambiental del Departamento de Pte. Hayes. Contrato con Fundación del Chaco | Consultor en Componente de hidrología | 08/2008 | 10/2008 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 20 | Trabajos de la Linea Base Ambiental del Proyecto Explotación de Minerales en el Bloque Yuty. Empresa Environment Consulting S.A. | Coordinador Técnico | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 21 | Profesor de Geología Ambiental – Universidad Católica de Encarnación, Sede Hohenau (Primer Semestre 2008) | Profesor | 2010-2011 | 2010-2011 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 22 | Proyecto Ordenamiento Ambiental de Zonas Urbanas – ORDAZUR (Secretaría del Ambiente - Instituto de Geociencias y Recursos Naturales de Alemania) | Director Nacional | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 23 | Profesor de Hidrología en la Universidad del Pacífico | Profesor | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 24 | Líder de Cambio en el Proyecto Sistema Nacional Ambiental – SEAM/BID. Convenio 1300/OC-PR. Actividades de Gestión Ambiental a nivel de Gobernaciones y Municipalidades. | ____ | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 25 | Integrante del equipo técnico del Proyecto Ordenamiento Ambiental de los Departamento de Alto Paraguay y Boquerón (SEAM, USAID, Unión Europea y Fundación Desde el Chaco). | _____ | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 26 | Capacitador en los programas de Ed. Ambiental. Consorcio NORCONTROL – TECNODINAMICA en el ámbito del proyecto SEAM/BID. Convenio de préstamo 130OC-PR. | Capacitador | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 27 | Capacitador en los programas de Ed. Ambiental del proyecto Ypoti Rekávo, ejecutado por el Rotary Club de Cnel Oviedo; en el ámbito del proyecto SEAM/BID. Convenio de Préstamo 1300 OC-PR | Capacitador | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 28 | Profesor de Ev. Impacto Ambiental y de Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas en la Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo – UTCD (Central, Asunción) | Profesor | 2006 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 29 | Proyecto Ordenamiento Ambiental de Zonas urbanas – ORDAZUR (Instituto de Geociencias y Recursos Naturales de Alemania/BGR – Secretaría del Ambiente/SEAM),.Trabajos de Gestión Ambiental y de desarrollo de Rellenos Sanitarios de los Municipios de Caaguazú, Cnel Oviedo y Villarrica. | Director Nacional | 06/2004 | 12/2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 30 | Lider de cambio en el Proyecto Sistema Nacional Ambiental – SEAM/BID. Convenio 1300/OC-PR. Actividades de Gestión Ambiental a nivel de Gobernaciones 2005/2007 | Lider de cambio | 2005 | 2007 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 31 | Protección y Conservación de los Recursos hídricos | Director General | 02-2004 | 06-2004 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 32 | Banco de datos de Recursos hídricos, con la cooperación de la UNESCO | Coordinador del Proyecto | 02-2003 | 06-2003 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |
| 33 | Gestión Cuencas Hidrográficas Secretaría del Ambiente | Director | 02-2003 | 06-2003 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abog. [illegible] A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Vicemi[illegible]o de Obras Públicas
y Comu[illegible]caiones

Ing. Carlos S. Alfonso R.
Director
[illegible]

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 34 | Coordinador de los países de la Cuenta del Plata | Representante técnico en el Comité Intergubernamental | 07/2002 | 04/2003 | NO CUMPLE<br>Con el requisito del tipo de obra: obras viales y del cargo. |

*El Comité de Evaluación mediante nota SCEO Nº 700/2016 de fecha 29/07/2016 solicitó a la empresa, la presentación de la documentación que acredite las tres experiencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, 6) Capacidad en materia de Personal.*

*En respuesta a lo solicitado, la firma Ecomipa S. A., por expediente MEU Nº 28658/2016 presenta un nuevo curriculum del Especialista Ambiental, el cual es distinto al inicialmente presentado entre los documentos que componen su oferta.*

*Al respecto, las modificaciones presentadas no pueden ser consideradas, conforme a lo dispuesto en el Art. 58 numeral 3 del Decreto Nº 21909/03 que reza cuanto sigue: "3. de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras…"*

*Además entre las documentaciones adicionales presentadas, se observan dos certificados de trabajo expedidos por la empresa T&C S.A. con fecha 22 de julio de 2016 y un certificado expedido por el Consorcio Paraguayo Costero con fecha 29 de julio de 2016. En ese sentido corresponde resaltar que dichas documentaciones son de fecha posterior a la apertura de sobres realizada en fecha 06 de junio de 2016, en consecuencia, los certificados no podrán ser tenidos en cuenta para acreditar la capacidad en materia de personal requerida en el PBC.*

*Asimismo, presenta además otros certificados en los cuales no se visualiza la fecha de expedición de los mismos, no pudiendo determinarse por lo tanto que hayan sido expedidos con anterioridad a la fecha de apertura citada en el párrafo que antecede.*

*Por lo expuesto, la oferta presentada por la empresa en cuestión, no cumple con lo requerido en las bases de la licitación.*

***Capacidad en materia de equipos***

*En la Sección II, Criterios de Evaluación y Calificación,7. Capacidad en materia de equipos, en el último párrafo establece: "La Contratante, a través del Comité de Evaluación de Ofertas podrá realizar verificaciones de los equipos ofrecidos, así como solicitar las documentaciones necesarias a los efectos de evaluar estos requisitos", a fin de dar cumplimiento a lo mencionado, se procedió a solicitar a las diferentes Unidades Ejecutoras y al Departamento de Ejecución informe acerca de los equipos afectados en los contratos vigentes por la firma ECOMIPA S.A*

*El Departamento de ejecución a través del Memorándum DE N° 1105/2016, nos informó cuanto sigue:*

En respuesta al Memorándum DGC N° 175/2016, emanado de ese Departamento, se adjunta la planilla más abajo enunciada, donde se pude observar el detalle de los equipos de la Empresa ECOMIPA S.A. afectados a contratos vigentes con este Departamento.

| N° | Descripción del equipo | Características | | | | Año Fabricación | Ubicación actual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Modelo | N° Chasis | Capacidad | | |
| 1 | Compactador liso tándem vibratorio | DYNAPAC | CC424 | 10000320P0B004332 | 125HP | 2014 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 2 | Compactador neumático | DYNAPAC | CP2700 | 10000502K0B004476 | 110HP | 2014 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 3 | Compactador neumático | DYNAPAC | CP2700 | 10000502V0B004482 | 110HP | 2014 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 4 | Compresor de Aire | ATLAS COPCO | XAS-87 | MWD7HHVC | 27 HP | 2015 | ------- |
| 5 | Barredora Sopla c/ Tractor | VALMET - FRACCHIA | 178 | 4508652 | 150HP | 2002 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 6 | Excavadora sobre orugas | CARTEPILLAR | 336 DL | G2CATEL0880C09 | 266 HP | 2012 | ------- |
| 7 | Terminadora asfáltica | VOGELE | Super1603 | 8830512 | 120 Tn/H | 2008 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 8 | Pala cargadora c/ retroexc. | CATERPILLAR | 416E | 0416EHSHA00965 | 85HP | 2006 | ------- |
| 9 | Cargador | CATERPILLAR | 242B3 | SRS01172 | 74HP | 2011 | ------- |
| 10 | Motoniveladora | CARTERPILLAR | 140 K | JPA01592 | 171/ 191 HP | 2013 | ------- |
| 11 | Camión Volquete | SCANIA | P340 | VLUP6X40009109278 | 336HP | 2006 | ------- |
| 12 | Camión Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZ5ELNB7ED86192 | 336HP | 2014 | |
| 13 | Camión Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZ5ELNB0ED86194 | 336HP | 2014 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 14 | Camión Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZELN3ED86190 | 336 HP | 201[illegible] | |
| 15 | Camión Volquete | RANDON | RK430 | BA430MSACB0178 | 311 HP | 2011 | ------- |
| 16 | Camión Volquete | RANDON | RK430 | BA430MSACB0179 | 311 HP | [illegible]011 | ------- |
| 17 | Camión Regador de Asfalto | LDA - FORD | LDA-6000-DHA | 98XEB1B9DBS52910 | 6000 LTS | 2014 | L.P.N. N° 38/15, S. B. E., Pav. Asf. de Tramos Alimentadores de la Red Vial Nacional, Paquete 3, Lote 4 |
| 18 | Planta asfáltica | CIBER | INOVA 1200P-1 | 9A 9SRNC130PDM7027 | 120 tn/H | | ------- |

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Esteban Sarubbi
Secretario General y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

Abog. Mónica A. Meireles Verón
Directora de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

*La Unidad Ejecutora FONPLATA a través del Memorándum UEP FONPLATA N° 1105/2016, nos informó cuanto sigue:*

Me dirijo a Usted, a fin de informar del listado de equipos de la empresa ECOMIPA S.A. solicitado en el Memorándum DGC N° 175/2016.
Al respecto, se adjunta la planilla solicitada.

| N° | Descripción del equipo | Características | | | | Año Fabricación | Ubicación actual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Modelo | N° Chasis | Capacidad | | |
| 1 | Compactador liso tandem vibratorio | DYNAPAC | CC424 | 10000320P0B0043432 | 125HP | 2014 | Sin datos |
| 2 | Compactador neumático | DYNAPAC | CP2700 | 10000502K0B0044476 | 110HP | 2014 | Localidad Karapai |
| 3 | Compactador neumático | DYNAPAC | CP2700 | 10000502V0B0044482 | 110HP | 2014 | Sin datos |
| 4 | Compresor de Aire | ATLAS COPCO | XAS-87 | MWD7HHVC | 27 HP | 2015 | Sin datos |
| 5 | Barredora Sopla c/ Tractor | VALMET-FRACCHIA | 178 | 4508652 | 150HP | 2002 | Sin datos |
| 6 | Excavadora sobre orugas | CATERPILLAR | 336 DL | G2CATEL0880C09 | 266 HP | 2012 | Sin datos |
| 7 | Terminadora asfáltica | VOGELE | Super1603 | 08830512 | 120 Tn/H | 2008 | Sin datos |
| 8 | Pala cargadora c/ retroexc | CATERPILLAR | 416E | 0416EHSHA00965 | 85HP | 2006 | Localidad Karapai |
| 9 | Cargador | CATERPILLAR | 242B3 | SRS01172 | 74HP | 2011 | Sin datos |
| 10 | Motoniveladora | CARTERPILLAR | 140 K | JPA01592 | 171/191 HP | 2013 | Sin datos |
| 11 | Camion Volquete | SCANIA | P340 | VLUP6X4000910 9278 | 336HP | 2006 | Sin datos |
| 12 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZ5ELNB7ED86192 | 336HP | 2014 | Sin datos |
| 13 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZ5ELNB0ED86194 | 336HP | 2014 | Sin datos |
| 14 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | LZZ5ELN3ED86190 | 336 HP | 2014 | Sin datos |
| 15 | Camión Volquete | RANDON | RK430 | BA430MSAC80178 | 311 HP | 2011 | Sin datos |
| 16 | Camion Volquete | RANDON | RK430 | BA430MSAC80179 | 311 HP | 2011 | Sin datos |
| 17 | Camion Regador de Asfalto | LDA - FORD | LDA-6000-DHA | 9BXEB1B9DB8S52910 | 6000 LTS | 2014 | Sin datos |
| 18 | Planta asfáltica | CIBER | INOVA 1200P-I | 9A9SRNCI3DPDM7027 | 120 tn/H | 2013 | Sin datos |

*Teniendo en cuenta que en el Pliego de Bases y Condiciones se solicita que los siguientes equipos: "Terminadora asfáltica, Camión Regador de Asfalto y Planta asfáltica sean propiedad del oferente" y debido a que no se contaba con los datos de dichos equipos en los informes del Departamento de Ejecución y de la Unidad Ejecutora FONPLATA, se procedió a consultar a través de la Nota SCEO N° 243/16 a la firma ECOMIPA S.A. con relación a la ubicación de los equipos propios solicitados en el pliego, teniendo en cuenta lo presentado en su oferta:*

ECOMIPA

**Empresa Constructora Minera Paraguaya S.A**
Avda. Artigas 1750 c/ Santo Tomás - Teléf: 223 038 - 291 226 (R.A.) - 210861/2
Fax: 291 226 - Asunción - Paraguay

**FORMULARIO N° 10**

**Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos**

Nombre legal del Oferente: Empresa Constructora Minera Paraguaya S.A.(ECOMIPA S.A.)
Fecha: 06 / Junio /2016
Nombre legal del integrante del consorcio:
Llamado MOPC N°: 35 / 2016

| N° | Descripción del Equipo | Características | | | | Año de Fabricación | Propietario (P) Alquilado (A) | Ubicación Actual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Modelo | CAPACIDAD | SERIAL-CHASSIS | | | |
| Compactador Liso Tandem Vibratorio | | | | | | | | |
| 1 | Compactador liso tandem vib | DYNAPAC | CC424 | 125HP | 10000320P0B0043432 | 2014 | P | Dto Central |
| Compactador Neumático | | | | | | | | |
| 1 | Compactador Neumático | DYNAPAC | CP2700 | 110 HP | 10000502K0B0044476 | 2014 | P | Dto Central |
| 2 | Compactador Neumático | DYNAPAC | CP2700 | 110 HP | 10000502V0B0044482 | 2014 | P | Dto Central |
| Barredoras o compresor de Aire | | | | | | | | |
| 1 | Compresor de Aire | ATLAS COPCO | XAS-87 | 27 HP | MWD7HHVC | 2015 | P | Dto Central |
| 1 | Barredora Sopla c/Tractor | VALMET-FRACCHIA | 178 | 150 HP | 4508652 | 2002 | P | Dto Central |
| Excavadora | | | | | | | | |
| 1 | Excavadora sobre orugas | CATERPILLAR | 336 DL | 266 Hp | G2CATEL0880C09 | 2012 | P | Dto Central |
| Terminadora de Asfalto | | | | | | | | |
| 1 | Terminadora Asfalto | VOGELE | Super1603 | 120 Tn/H | 08830512 | 2008 | P | Dto Central |
| Pala Cargadora | | | | | | | | |
| 1 | Pala Cargadora c/ retroexc | CATERPILLAR | 416 E | 85 HP | 0416EHSHA00965 | 2006 | P | Dto Central |
| 1 | Cargador | CATERPILLAR | 242B3 | 74 HP | SRS01172 | 2011 | P | Dto Central |
| Moton veladora | | | | | | | | |
| 1 | Moton veladora | CATERPILLAR | 140 K | 171/191 HP | JPA01592 | 2013 | P | Dto Central |
| Camion Volquete | | | | | | | | |
| 1 | Camion Volquete | SCANIA | P340 | 336 HP | VLUP6X4000910 9278 | 2006 | P | Dto Central |
| 2 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | 336 HP | LZZ5ELNB7ED86192 | 2014 | P | Dto Central |
| 3 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | 336 HP | LZZ5ELNB0ED86194 | 2014 | P | Dto Central |
| 4 | Camion Volquete | SINOTRUK | HOWO | 336 HP | LZZ5ELN3ED86190 | 2014 | P | Dto Central |
| 5 | Camión Volquete | RANDON | RK430 | 311 HP | BA430MSAC80178 | 2011 | P | Dto Central |
| 6 | Camion Volquete | RANDON | RK430 | 311 HP | BA430MSAC80179 | 2011 | P | Dto Central |
| Camion regador de Asfalto | | | | | | | | |
| 1 | Camion reg de Asfalto | LDA-FORD | LDA-6000-DHA | 6000 LTS | 9BXEB1B9DB8S52910 | 2014 | P | Dto Central |
| Planta Asfaltica con Capacidad minina 100 Tn/h | | | | | | | | |
| 1 | Planta Asfaltica | CIBER | INOVA 1200P-I | 120 Tn/H | 9A9SRNCI3DPDM7027 | 2013 | P | Dto Central |

A muestra cal dad de Oferente declaro/amos bajo fe de juramento que:
1) Los equipos indicados en el listado precedente son de propiedad del Oferente, o están comprometidos por el o los propietarios de los mismos para cumplir con el objeto de la presente Licitación mediante contratos de locación específicos;
2) Los Equipos, herramientas, maquinarias e implementos se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de que nuestra oferta resulte adjudicataria;
3) Se encuentran en buen estado y en condiciones satisfactorias para realizar los trabajos a los cuales serán destinados;
4) Igualmente autorizo/amos al Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones a realizar los trabajos de verificación de la información aquí proporcionada.

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
ECOMIPA S.A.
Jorge Luis Oyola

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abog. Dionisio Mariel Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Arq. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Lic. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

*Al respecto a través del Expediente MEU N° 23150 la Empresa ECOMIPA S.A. informó cuanto sigue:*

Nos dirigimos a Uds., en respuesta a vuestra nota **SCEO N° 243/2016**, del 21 de junio de 2016.

Remitimos a continuacion, para su consideracion la informacion solicitada:

| N° | Descripción del Equipo | Características | | | | Año de Fabricación | Ubicación Actual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Modelo | N° Chasis/Serial | Capacidad | | |
| 1 | Terminadora Asfalto | VOGELE | Super1603 | O8830512 | 120 Tn/H | 2008 | en Dto.Central a disposicion |
| 2 | Camion reg de Asfalto | LDA-FORD | LDA-6000-DHA | 9BXEB1B9DBS52910 | 6000 LTS | 2014 | en Dto.Central a disposicion |
| 3 | Planta Asfaltica | CIBER | INOVA 1200P-1 | 9A9SRNC13DPDM7027 | 120 Tn/H | 2013 | Obra Ctan. Bado - A Disposicion A reemplazar por Nuevo Equipo Adquirido |
| | Planta Asfaltica | AMMANN | PRIME 140 | 12365645 | 140 Tn/H | 2016 | en Asuncion Despachada Disponible para reemplazo Planta Ciber Ctan Bado |

Obs. *Remitimos adjunto Documentos que avalan nuestra propiedad de la Planta Asfaltica adquirida.-*

Sin otro particular saludamos a Uds. atte.-

M. O. P. C.
MESA DE ENTRADAS UNICA
Exp. Nº 23150
Fecha: 22 JUN. 2016
Hora 11:40

*Observación: Como puede observarse conforme al Memorándum del Departamento de Ejecución varios de los equipos se encuentran en el Llamado 38/2015 – SBE Pavimentación asfáltica de tramos alimentadores, y conforme al Memorándum UEP FONPLATA, 2 de los equipos se encuentran en la Localidad Karapai.*

*En el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II. Criterios de Evaluación, 7. Capacidad en materia de equipos, establece: "…**Obs.:** Si el listado de equipos propuesto, es presentado en forma paralela en varios procesos licitatorios convocados por el M.O.P.C., el oferente podrá ser adjudicado en uno de ellos. El contratante podrá solicitar como condición previa a la adjudicación la actualización de la disponibilidad de los equipos presentados considerando la posibilidad que el oferente haya sido adjudicado previamente en otro contrato público o privado".*

*Según Memorándum UEP GMANS N° 226/2016, Memorando UPGP N° 347/2016, Memorándum UCP CAF N° 236/16, Memorándum UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BID – DV N° 351/16, las diferentes unidades ejecutoras informan que no poseen contratos con la firma ECOMIPA S.A.*

*Por lo expuesto, el oferente ECOMIPA S.A. no cumple con los requisitos solicitados para el Especialista Ambiental solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II. Criterios de Evaluación y Calificación. Por tanto, no fue necesario solicitar la actualización de la disponibilidad de los equipos presentados conforme se indica en la Sección II. Criterios de Evaluación, 7. Capacidad en materia de equipos*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

***(**) CONSORCIO SANTA ROSA, (CUMPLE)***
***Capacidad en materia de equipos***

*En la Sección II, Criterios de Evaluación y Calificación, 7. Capacidad en materia de equipos, en el último párrafo establece: "La Contratante, a través del Comité de Evaluación de Ofertas podrá realizar verificaciones de los equipos ofrecidos, así como solicitar las documentaciones necesarias a los efectos de evaluar estos requisitos", a fin de dar cumplimiento a lo mencionado, se procedió a solicitar a las diferentes Unidades Ejecutoras y al Departamento de Ejecución informe acerca de los equipos afectados en los contratos vigentes por la firma CONSORCIO SANTA ROSA (CCC S.A. – CONSTRUPAR S.A. – MM S.A.).*

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abog. Diego A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Ing. Oscar Manuel Rojas F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Arq. Carlos E. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

*El Departamento de ejecución a través del Memorándum DE N° 1330/2016, adjunta el listado de equipos del Consorcio Bella Vista (CCC S.A. – Construpar S.A. – MM S.A.) y el Consorcio Vial Nuevo Horizonte (CCC S.A. – VIALTEC S.A.) afectados a contratos vigentes.*

*Se observa que los equipos citados en el Formulario N° 10, por el oferente CONSORCIO SANTA ROSA no se visualizan en el listado de equipos recibidos por el Departamento de Ejecución.*

*La Unidad Ejecutora FONPLATA a través del Memorándum UEP FONPLATA N° 508/2016, nos informó cuanto sigue:*

Me dirijo a Usted, a fin de informar del listado de equipos de la empresa CONSTRUPAR S.A. solicitado en el Memorándum DGC N° 219/2016.

Al respecto, se adjunta la planilla solicitada.

| N° | Descripción del equipo | Características | | | | Año Fabricación | Ubicación actual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Modelo | N° Chasis | Capacidad | | |
| 1 | Compactador liso tándem vibratorio | Caterpillar | CB534D | CATCB534EFGH00745 | 130 HP | 2007 | Sin datos |
| 2 | Compactador neumático | Liu Gong | 626R | 30DO59315041 | 160 HP | 2015 | Sin datos |
| 3 | Compactador neumático | Liu Gong | 626R | 30DO59315042 | 160 HP | 2015 | Sin datos |
| 4 | Compresor de Aire | Ingersol Rand | P375WID | 312355UEK414 | 180 | 2001 | Sin datos |
| 5 | Excavadora sobre orugas | Caterpillar | 320C/2005 | FBA04922 | 1,5 m3 (cucharón) | 2005 | Sin datos |
| 6 | Terminadora asfáltica | AMMAN N | AFT-350G | AFT350G94186 | 51,5 Kw | 2015 | Sin datos |
| 7 | Pala cargadora | JOHN DEERE | 444K/524 K | ..... | 128/146 HP | 2015 | Sin datos |
| 8 | Motoniveladora | JOHN DEERE | 670G | | 185 HP | 2016 | Sin datos |
| 9 | Camión Volquete | Hyundai | HD 270 DUMP | KMCDB18CPDC072750 | 15 M3 | 2013 | Sin datos |
| 10 | Camión Volquete | Hyundai | HD 270 DUMP | KMCDB18CPDC072751 | 15 M3 | 2013 | Sin datos |
| 11 | Camión Volquete | Hyundai | HD270 | KMCDB18CP8C024469 | 330 HP | 2008 | Sin datos |
| 12 | Camión Volquete | Hyundai | HD270 | KMCDB18CP8C024470 | 330 HP | 2008 | Sin datos |
| 13 | Camión Regador de Asfalto | HYUNDAI | HD-270 | KMCDB18CP7G016464 | 15 Tn | 2007 | Sin datos |
| 14 | Planta asfáltica | AMMAN N | PRIME 140 | 9?9CPR140FBFJ1052 | 140 Tn/h | 2015 | Sin datos |
| 15 | Excavadora Hidráulica a Orugas | Caterpillar | 320C/2005 | FBA04922 | 1,5 m3 (cucharón) | 2005 | Sin datos |
| 16 | Pala Cargadora | Caterpillar | 924G | AAN01038 | 129 hp | 2002 | Sin datos |
| 17 | Motoniveladora | Volvo | G930 | VCE0G930LF0503427 | 175 hp | 2015 | Sin datos |

*Según Memorándum UEP GMANS N° 250/2016, Memorando UPGP N° 454/2016, Memorándum UCP CAF N° 319/16, Memorándum UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS BID – DV N° 428/16, las diferentes unidades ejecutoras informan que no poseen contratos con ninguna de las empresas conformantes del CONSORCIO SANTA ROSA.*

*Considerando que la segunda menor oferta cumple con los Criterios de Evaluación solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones conforme se detalla en el Anexo B adjunto, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la Sección II "Criterios de Evaluación y Calificación", Resolución DNCP N° 1173/2016). Art. 2° Análisis de precios ofertados, se realizó el análisis del precio ofertado por el oferente* ***CONSORCIO SANTA ROSA*** *conforme se detalla:*

| N° | OFERENTE | PRECIO OFERTADO | PRECIO REFERENCIAL | Diferencia entre el precio referencial y el ofertado: | Diferencia en % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO SANTA ROSA | Gs 42.318.192.541 | Gs 66.931.417.692 | Gs 24.613.225.151 | 36,77% |

Abog. Diana S. Morales V.
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Abg. Esteban Samudio
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

*Teniendo en cuenta que la diferencia del precio referencial con el monto ofertado es inferior al 30% se procedió a solicitar a través de la Nota SCEO N° 258/16 a la firma CONSORCIO SANTA ROSA, el desglose de precios unitario ofertados.*

*Dicho pedido se realizó a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la Sección II CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. 10. Análisis de precios ofertados (Resolución DNCP N° 1173/2016), Art. 2° Análisis de precios ofertados: "Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la Convocante y difundido con el llamado a contratación".*

*En fecha 24 de junio de 2016 el CONSORCIO SANTA ROSA a través de la Nota MEU N° 23.709 responde lo solicitado en la Nota SCEO N° 258/2016, remitiendo a consideración del Comité de evaluación de Ofertas los documentos citados a continuación:*

- *Análisis de precios Auxiliares que desglosan en detalle los costos de Hormigón fck 180 y el costo de su elaboración, la mezcla de Concreto Asfaltico para regularización y el costo de su colocación, además del costo del Concreto Asfaltico para carpeta y la Mano de Obra para su colocación.*
- *Costo Horario de Equipos a ser utilizados en la Obra.*
- *Presupuestos remitidos al Oferente por diversos proveedores.*
- *Un relatorio del Plan de Trabajo y Organización de la Obra a ser implementado.*

***ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS***

***Comentarios:***

*Atendiendo a la documentación presentada por el Oferente, se ha procedido al Análisis de los ítems de obras en cuanto a rendimiento, costos de insumos, transporte de materiales, área de influencia del proyecto en relación a obtención de insumos a ser utilizados y el probable desalijo de materiales sobrantes producto de la ejecución de la obra.*

1) ***Limpieza de Franja Dominio.***
*El costo horario de los Equipos a ser utilizados en este Ítem se encuentra dentro de los parámetros normales que establece el mercado para maquinarias de características similares.*

*El factor determinante que eleva el monto ofertado en relación al precio referencial es la cantidad de horas a ser utilizadas por los camiones volquetes (3.652.840 Gs/Ha equivalente a 20 horas de trabajo) para el desalijo del material producto de la limpieza, teniendo en cuenta que toda la extensión del tramo de casi 50 Km atraviesa ya sea zonas urbanas o en su defecto grandes extensiones de cultivos de soja, situación que conlleva el traslado para el desalijo del material producto de la limpieza a distancias mucho mayores que lo habitual. No obstante la incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es de apenas un 1,06% no incidiendo de manera significativa en el costo final de la Obra*

2) ***Remoción y Reposición de Empedrado Existente.***
*El costo horario de los Equipos a ser utilizados en este Ítem se encuentra dentro de los parámetros normales que establece el mercado para maquinarias de características similares.*

*Un factor que eleva el monto ofertado en relación al precio referencial es el costo de la arena lavada (requerido en las EETT) a ser utilizada para el colchón de empedrado a un costo de 81.818 gs/m3 puesto en obra; es sabido que la arena lavada en la zona del Alto Paraná tiene un costo muy por encima de otras regiones del país.*

*Por otro lado, el costo de la mano de obra en este Ítem generalmente contempla también el realineamiento y calafateado de los cordones de H° que son desplazados por el hundimiento del pavimento. La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 0,19% no incidiendo de manera significativa en el costo final de la Obra.*

3) ***Empedrado.***
*El costo horario de los Equipos a ser utilizados en este Ítem se encuentra dentro de los parámetros normales que establece el mercado para maquinarias de características similares.*

*Igual que en el Ítem anterior, el costo de la arena lavada (requerido en las EETT) a ser utilizada para el colchón de empedrado tiene un costo muy superior de otras regiones del país.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 0,36% y la diferencia en relación del precio referencial esta en el orden del 10%.*

Ing. Diego J. Morales Vera
Director de Viabilidad
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Viabilidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Cano G.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Lic. Carlos S. Alfonso P.
Director
Dirección de Planificación Económica

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

4) ***Cordón de Hormigón.***
*El costo del traslado de los insumos (Cemento, Piedra Trit. Arena) a ser utilizados en zona de obra para la elaboración del Hormigón inciden de manera significativa en el costo final del Ítem.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es de apenas el 0,10%.*

5) ***Cuneta Revestida de Hormigón.***
*La misma explicación realizada en el Cordón de Hormigón se aplica a este Ítem.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es de apenas el 0,42%.*

6) ***Cordón Cuneta.***
*La misma explicación realizada en el Cordón de Hormigón se aplica a este Ítem.*

*La diferencia en relación del precio referencial esta en el orden del 7%.*

7) ***Riego de Liga.***
*El costo de este Ítem se encuentra por debajo del precio referencial y nos remitimos a la cotización presentada por el proveedor del insumo a ser utilizado por el Oferente.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 6,99%.*

8) ***Regularización con C° A° (60 kg/m2).***
*El costo horario de los Equipos a ser utilizados en este Ítem se encuentra dentro de los parámetros normales que establece el mercado para maquinarias de características similares.*

*El precio ofertado se encuentra por debajo del precio referencial y la explicación fundamental de este hecho se encuentra en la ubicación estratégica de la cantera a ser utilizada por el oferente, con una distancia de 4 km al tramo y el costo de la piedra triturada a ser provista por terceros atendiendo a la cotización presentada por el proveedor del insumo a ser utilizado por el Oferente, sumado a la cotización del Cemento Asfaltico a ser proveído por terceros.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 22,28%.*

9) ***Carpeta de Concreto Asfaltico.***
*El costo horario de los Equipos a ser utilizados en este Ítem se encuentra dentro de los parámetros normales que establece el mercado para maquinarias de características similares.*

*El costo de este Ítem se encuentra por debajo del precio referencial y la misma explicación realizada en la Regularización con Concreto Asfaltico se aplica a este Ítem.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 60,17 %.*

10) ***Señalización Horizontal.***
*El costo de este Ítem se encuentra por debajo del precio referencial y nos remitimos a la cotización presentada por el proveedor del producto a ser utilizado por el Oferente.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 3,38%.*

11) ***Pórticos.***
*El costo de este Ítem se encuentra por debajo del precio referencial y nos remitimos a la cotización presentada por el proveedor del producto a ser utilizado por el Oferente.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 0,68%.*

12) ***Señalización Vertical.***
*El costo de este Ítem se encuentra por debajo del precio referencial y nos remitimos a la cotización presentada por el proveedor del producto a ser utilizado por el Oferente.*

*La incidencia de este Ítem en el Monto Total de la oferta es del 0,14%.*

***Conclusiones:***

*Ante todo lo mencionado anteriormente, es claro que la explicación del porque el precio presentado por el oferente es inferior a un 36,77 % del precio referencial se debe a que en los Ítems que mayor incidencia tiene en el costo total de la obra como ser la Regularización con Concreto Asfaltico (22,28%) y la Carpeta de Concreto Asfaltico (60,17%) tuvieron la ventaja de encontrar una cantera de piedra a corta distancia del tramo (costo de flete mínimo) y sumado a eso el costo de producción de la misma a un precio ventajoso.*

*Por todo lo expuesto, el desglose de precios unitarios presentado por el CONSORCIO SANTA ROSA, se encuentra debidamente justificado conforme a los documentos presentados, estando cada uno de los ítems de obras dentro de los parámetros de costos razonables.*

***VII- ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO***

*Para la adjudicación del Contrato se deberá tener en cuenta lo estipulado en la Sección II Criterios de Evaluación y Calificación del PBC, el cual establece cuanto sigue: "Se seleccionará provisoriamente la oferta más baja la que será analizada en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Abog. Dionisio Fuentes Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Juan Antonio Lima P.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

*calificación. En caso de que la oferta más baja no cumpla con ellos se la desechará y se analizará la segunda oferta más baja y así hasta llegar a la oferta más solvente que cumpla con todos los requisitos y condiciones y se la propondrá para la adjudicación".*

Que, por Nota SCEO N° 431 de fecha 12 de setiembre de 2016, esta convocante se dirigió al CONSORCIO SANTA ROSA (Construpar S.A. – Compañía de Construcciones Civiles S.A. – MM S.A.), a fin de solicitar la conformidad a las correcciones aritméticas realizadas a su oferta.

En tal sentido, el oferente en cuestión hubo respondido según nota de fecha 12 de setiembre de 2016 ingresada por MEU N° 34428, en virtud de la cual ha manifestando su conformidad a las correcciones verificadas.

**CONCLUSIONES:**

Que, de conformidad a lo establecido en el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, las ofertas presentadas *cumplen* con la totalidad de los criterios legales requeridos en Pliego de Bases y Condiciones.

Que, asimismo la Dirección de Planificación Económica, informa que las tres mejores ofertas evaluadas, *cumplen* con la totalidad de los criterios económicos – financieros requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que, de conformidad a lo establecido en el Informe técnico, se colige que la oferta más baja presentada por ECOMIPA S.A., no cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Por lo expuesto, fue analizada la segunda mejor oferta presentada por CONSORCIO SANTA ROSA, observándose que la misma cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos, constituyéndose en la oferta más solvente susceptible de ser adjudicada.

Igualmente, corresponde al Comité de Evaluación analizar si el precio de la oferta susceptible de ser adjudicada, se ajusta a las estimaciones presupuestarias de la presente licitación, y en tal sentido se constata que el monto total de la oferta presentada se encuentra comprendida dentro de la estimación presupuestaria del llamado en cuestión.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el artículo 28 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas": **ADJUDICACIÓN.** *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas", el Comité de Evaluación de Ofertas:*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

**RECOMIENDA:**

1. **ADJUDICAR,** en el marco del **LLAMADO MOPC N° 35/2016** "LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS PARA LA PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA SOBRE EMPEDRADO DEL TRAMO SANTA RITA – LOS CEDRALES" **ID N° 311975**, conforme al siguiente detalle:

**Ing. IGNACIO GÓMEZ N.**
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Ing. Diego Fernández Verón
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Caro F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

| OFERENTE | MONTO - IVA INCLUIDO |
|---|---|
| CONSORCIO SANTA ROSA | **Gs 42.318.192.541** (Guaraníes cuarenta y dos mil trescientos dieciocho millones ciento noventa y dos mil quinientos cuarenta y uno) |

2. **ELEVAR** el presente Dictamen al Gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

**MIEMBROS**

**Viceministro de Administración y Finanzas**

Lic. P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica

**Titular de la Secretaría General o representante**

Abg. Esteban Saubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

**Viceministro de Obras Públicas o representante**

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

**Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante**

Abog. Daniela A. Mereles Verón
Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

**Titular de la Sub UOC o representante**

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

## ANEXO A

## LLAMADO MOPC LPN N° 35/2016 PAVIMENTACION ASFALTICA SOBRE EMPEDRADO DEL TRAMO SANTA RITA - CEDRALES

| ítem | Descripción | Unidad de Medida | Cantidad | BENITO ROGIO E HIJOS S.A. | | TECNOEDIL S.A. CONTRUCTORA | | TALAVERA ORTELLADO S.A. | | ECOMIPA S.A. | | DC INGENIERIA S.A. | | C.I.V.S.A. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| 1 | Limpieza de Franja de Dominio | Ha | 40 | 12.785.929 | 511.437.160 | 3.760.538 | 150.421.520 | 16.018.707 | 640.748.280 | 5.836.868 | 233.474.720 | 2.922.017 | 116.880.680 | 4.829.632 | 193.185.280 |
| 2 | Remocion y reposicion de empedrado | m2 | 1.200,00 | 81.643 | 97.971.600 | 49.287 | 59.144.400 | 60.652 | 72.782.400 | 112.298 | 134.757.600 | 30.599 | 36.718.800 | 63.740 | 76.488.000 |
| 3 | Empedrado | m2 | 2.600,00 | 76.141 | 197.966.600 | 60.767 | 157.994.200 | 70.678 | 183.762.800 | 77.767 | 202.194.200 | 58.145 | 151.177.000 | 85.251 | 221.652.600 |
| 4 | Cordon de Hormigon | ml | 700 | 44.510 | 31.157.000 | 67.747 | 47.422.900 | 37.034 | 25.923.800 | 98.589 | 69.012.300 | 33.191 | 23.233.700 | 49.928 | 34.949.600 |
| 5 | Cuneta Revestida de Hormigon | ml | 700 | 238.203 | 166.742.100 | 257.587 | 180.310.900 | 116.556 | 81.589.200 | 231.765 | 162.235.500 | 146.301 | 102.410.700 | 239.420 | 167.594.000 |
| 6 | Cordon Cuneta | ml | 2.800,00 | 233.412 | 653.553.600 | 218.825 | 612.710.000 | 98.998 | 277.194.400 | 69.295 | 194.026.000 | 121.003 | 338.808.400 | 187.959 | 526.285.200 |
| 7 | Riego de Liga | m2 | 820.000,00 | 2.368 | 1.941.760.000 | 3.409 | 2.795.380.000 | 2.638 | 2.163.160.000 | 3.684 | 3.020.880.000 | 5.277 | 4.327.140.000 | 4.733 | 3.881.060.000 |
| 8 | Regularizacion con C"A" (60kg/m2) | tn | 24.600,00 | 490.959 | 12.077.591.400 | 432.949 | 10.650.545.400 | 482.739 | 11.875.379.400 | 400.898 | 9.862.090.800 | 494.784 | 12.171.686.400 | 467.829 | 11.508.593.400 |
| 9 | Carpeta de concreto asfaltico 0,06 m | m3 | 24.600,00 | 1.260.157 | 30.999.862.200 | 1.092.990 | 26.887.554.000 | 1.147.625 | 28.231.575.000 | 1.033.940 | 25.434.924.000 | 1.252.424 | 30.809.630.400 | 1.232.017 | 30.307.618.200 |
| 10 | Señalizacion horizontal | m2 | 30.000,00 | 51.691 | 1.550.730.000 | 44.523 | 1.335.690.000 | 49.743 | 1.492.290.000 | 37.393 | 1.121.790.000 | 32.460 | 973.800.000 | 33.416 | 1.002.480.000 |
| 11 | Porticos | un | 6 | 55.078.034 | 330.468.204 | 47.379.093 | 284.274.558 | 58.180.555 | 349.083.330 | 65.218.531 | 391.311.186 | 49.249.200 | 295.495.200 | 44.445.264 | 266.671.584 |
| 12 | Señalizacion vertical | m2 | 60 | 1.291.711 | 77.502.660 | 1.543.204 | 92.592.240 | 1.136.211 | 68.172.660 | 1.900.664 | 114.039.840 | 1.354.353 | 81.261.180 | 1.231.774 | 73.906.440 |
| 13 | Movilizacion | gl | 1 | 1.452.597.619 | 1.452.597.619 | 1.293.285.102 | 1.293.285.102 | 1.390.341.176 | 1.390.341.176 | 1.249.810.000 | 1.249.810.000 | 1.451.574.841 | 1.451.574.841 | 1.491.571.415 | 1.491.571.415 |
| | **TOTAL OFERTA EN GUARANIES IVA INCLUIDO** | | | | **50.089.340.143** | | **44.547.325.220** | | **46.852.002.446** | | **42.190.546.146** | | **50.879.817.301** | | **49.752.055.719** |
| | **TOTAL OFERTA PRESENTADA** | | | | 50.089.340.139 | | 44.547.325.220 | | 46.852.002.446 | | 42.190.546.146 | | 50.879.817.301 | | 49.752.055.719 |
| | **Diferencia** | | | Dif. x redondeo | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |

| ítem | Descripción | Unidad de Medida | Cantidad | CONSORCIO CEDRALES | | CONSORCIO PARANA | | CDD CONTRUCCIONES S.A. | | CONSORCIO CONCRET-MIX S.A- ACARAY S.A. | | CONSORCIO SANTA RITA | | CONSORCIO SANTA ROSA | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| 1 | Limpieza de Franja de Dominio | Ha | 40 | 1.935.133 | 77.405.320 | 7.019.596 | 280.783.840 | 7.876.679 | 315.067.160 | 4.520.900 | 180.836.000 | 8.311.078 | 332.443.120 | 11.169.451 | 446.778.040 |
| 2 | Remocion y reposicion de empedrado | m2 | 1.200,00 | 48.868 | 58.641.600 | 70.167 | 84.200.400 | 69.981 | 83.977.200 | 66.200 | 79.440.000 | 80.957 | 97.148.400 | 67.397 | 80.876.400 |
| 3 | Empedrado | m2 | 2.600,00 | 55.303 | 143.787.800 | 66.314 | 172.416.400 | 75.679 | 196.765.400 | 60.000 | 156.000.000 | 68.824 | 178.942.400 | 59.369 | 154.359.400 |
| 4 | Cordon de Hormigon | ml | 700 | 57.773 | 40.441.100 | 58.725 | 41.107.500 | 58.651 | 41.055.700 | 45.200 | 31.640.000 | 79.444 | 55.610.800 | 58.431 | 40.901.700 |
| 5 | Cuneta Revestida de Hormigon | ml | 700 | 241.347 | 168.942.900 | 251.713 | 176.199.100 | 255.858 | 179.100.600 | 217.200 | 152.040.000 | 336.389 | 235.472.300 | 253.339 | 177.337.300 |
| 6 | Cordon Cuneta | ml | 2.800,00 | 195.566 | 547.584.800 | 209.548 | 586.734.400 | 225.955 | 632.674.000 | 212.400 | 594.720.000 | 188.848 | 528.774.400 | 193.888 | 542.886.400 |
| 7 | Riego de Liga | m2 | 820.000,00 | 3.466 | 2.842.120.000 | 7.970 | 6.535.400.000 | 5.314 | 4.357.480.000 | 4.800 | 3.936.000.000 | 6.989 | 5.730.980.000 | 3.609 | 2.959.380.000 |
| 8 | Regularizacion con C"A" (60kg/m2) | tn | 24.600,00 | 488.835 | 12.025.341.000 | 488.374 | 12.014.000.400 | 564.446 | 13.885.371.600 | 538.000 | 13.234.800.000 | 523.050 | 12.867.030.000 | 383.340 | 9.430.164.000 |
| 9 | Carpeta de concreto asfaltico 0,06 m | m3 | 24.600,00 | 1.216.189 | 29.918.249.400 | 1.147.207 | 28.221.292.200 | 1.313.233 | 32.305.531.800 | 1.257.600 | 30.936.960.000 | 1.430.801 | 35.197.704.600 | 1.035.020 | 25.461.492.000 |
| 10 | Señalizacion horizontal | m2 | 30.000,00 | 64.350 | 1.930.500.000 | 38.202 | 1.146.060.000 | 60.034 | 1.801.020.000 | 52.100 | 1.563.000.000 | 67.387 | 2.021.610.000 | 47.632 | 1.428.960.000 |
| 11 | Porticos | un | 6 | 27.027.000 | 162.162.000 | 57.939.699 | 347.638.194 | 52.408.640 | 314.451.840 | 55.023.200 | 330.139.200 | 79.241.206 | 475.447.236 | 47.632.200 | 285.793.200 |
| 12 | Señalizacion vertical | m2 | 60 | 1.544.400 | 92.664.000 | 1.528.080 | 91.684.800 | 1.566.641 | 93.998.460 | 1.945.200 | 116.712.000 | 1.689.339 | 101.360.340 | 1.014.505 | 60.870.300 |
| 13 | Movilizacion | gl | 1 | 1.287.000.000 | 1.287.000.000 | 1.519.418.748 | 1.519.418.748 | 1.561.503.935 | 1.561.503.935 | 1.488.056.329 | 1.488.056.329 | 1.786.715.979 | 1.786.715.979 | 1.248.393.801 | 1.248.393.801 |
| | **TOTAL OFERTA EN GUARANIES IVA INCLUIDO** | | | | **49.284.839.920** | | **51.216.935.982** | | **55.767.997.695** | | **52.800.343.529** | | **59.609.239.575** | | **42.318.192.541** |
| | **TOTAL OFERTA PRESENTADA** | | | | 43.097.585.431 | | 51.216.935.982 | | 55.767.997.695 | | 52.800.343.529 | | 59.609.239.575 | | 42.318.433.941 |
| | **Diferencia** | | | | 5.897.254.489 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | dif. x redondeo | -241.400 |

Obs La firma CONSORCIO CEDRALES en su cotizacion no tuvo en cuenta la cantidad de los ítmes 7,8 y 9 modificados a traves de la adenda 4

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Abog. Dionisio A. Varela Velon
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Ing. Juan Manuel Lara F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaiccnes

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

C.P. Carlos S. Alfonso R.
Director
Dirección de Planificación Económica