COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
Comité de Evaluación

ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PARA EL "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE AIRES"

En la ciudad de Asunción capital de la República del Paraguay a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil diez, siendo las ocho horas, se reúnen en la Sede de la Dirección General de Administración y Finanzas del Comando de las Fuerzas Militares, sito en Gral. Santos c/ Mcal López, el Comité de Evaluación, nombrado por Orden Particular N° 26 de la Dirección Administración y Finanzas del Comando de las Fuerzas Militares, de fecha 22 de julio de 2010, conformado como sigue: **TTE N INT CESAR BLADIMIR INVERNIZZI, SOM INF CECILIO RAFAEL CANO y el SO INT CARMELO MENDIETA;** con el objeto de evaluar y recomendar la adjudicación para la CONTRATACIÓN DIRECTA N° 14/2010 para el ***"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE AIRES",*** para uso de la Dirección General de Administración y Finanzas, durante el Ejercicio Fiscal 2010. Se tiene a vista la Nota de comunicación a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del inicio de procedimiento de contratación, y las ofertas presentadas por los oferentes: MERLIN, DISTRIBUIDORA M y C, EN OBRAS y GLOBAL SERVICIOS TECNICOS.-

Acto seguido se procede a la elaboración de la Planilla de Comparación de Ofertas, que se adjunta a la presente Acta, a fin de determinar las ofertas que resulten más económicas y convenientes a los intereses de la unidad afectada en la presente contratación directa. El Comité de Evaluación resuelve utilizar como método de evaluación la comparación de ofertas de acuerdo al monto total ofertado y recomendar la adjudicación hasta ajustar al presupuesto de la unidad afectada. Previo análisis de la disponibilidad presupuestaria y en atención a lo dispuesto en los Art. 26° y 27° de la Ley N° 2051 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" y a los Art. 55° y 61° del Decreto N° 21909 "QUE REGLAMENTA DICHA LEY".

VISTAS: Las ofertas presentadas para dicha adquisición, detallamos los montos y análisis según el cuadro de comparación de las siguientes ofertas:

N°	EMPRESA	MONTO DE LA OFERTA
01	MERLIN	960.000
02	DISTRIBUIDORA M y C	3.463.000
03	EN OBRAS	3.715.000
04	GLOBAL SERVICIOS TECNICOS	1.650.000

Que la Empresa **MERLIN**, presenta una oferta donde cotiza todos los ítems. La oferta presentada es de: **Gs. 960.000.-**

Presenta en forma correcta los documentos requeridos por la convocante, firmado por el representante de la firma *Sr. Gustavo Ortiz;* ***La cual a criterio de este Comité de Evaluación es una de las ofertas presentadas que cumplen con las exigencias legales, técnicas y con capacidad de ejecución (Art. 28 Ley 2.051/03), además de ser solventes, y cuyas documentaciones han sido presentadas en condiciones a los requerimientos de este Comité***

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
Comité de Evaluación

Que la Empresa **DISTRIBUIDORA M y C**, presenta una oferta donde cotiza todos los ítems. La oferta presentada es de: **Gs. 3.463.000.-**

Presenta en forma correcta los documentos requeridos por la convocante, firmado por el representante de la firma el Sra. MIRNA CORONEL.

Que la Empresa **EN OBRAS**, presenta una oferta donde cotiza todos los ítems . La oferta presentada es de: **Gs. 3.715.000.-**

Presenta en forma correcta los documentos requeridos por la convocante, firmado por el representante de la firma *Sr. Nelson Segovia.*

Que la Empresa **GLOBAL SERVICIOS TECNICOS**, presenta una oferta donde cotiza todos los ítems. La oferta presentada es de: **Gs. 1.650.000.-**

No presenta en forma los documentos requeridos por la convocante su planilla de precios no está firmada ni sellada y su declaración Jurada de la Niñez no se encuentra firmada por el representante legal de la empresa por lo tanto queda descalificada.

CONSIDERANDO, Que el Comité de Evaluación de la UOC N° 6 resuelve recomendar la adjudicación a la oferta presentada por la siguiente Empresa que se detalla a continuación:

N°	EMPRESA	OFERTA POR EL TOTAL
01	MERLIN	960.000.-

La cual resulta ser la mas conveniente en cuanto a la evaluación de los precios unitarios y especificaciones técnicas, el cual se tuvo en cuenta, y que se ajusta a las necesidades de ésta unidad administrativa, a más de tener solvencia técnica, económica y legal, las cuales se consideran suficientes para cumplir con el compromiso requerido por la Institución, razón por la cual sus ofertas fueron consideradas convenientes a los intereses de la Unidad Operativa de Contratación N° 6.

Se anexa a la presente acta, los cuadros de comparación de ofertas. Siendo las nueve horas, no habiendo otro punto que tratar se da por terminado el acto, firmando en prueba de conformidad los Señores Miembros del Comité de Evaluación de la Unidad Operativa de Contratación N° 6.

CESAR BLADIMIR INVERNIZZI
Tte N Int – Miembro Comité de Evaluación

CARMELO MENDIETA
SO INT – Miembro Comité de Evaluación

CECILIO RAFAEL CANO
SOM INF – Miembro Comité de Evaluación