ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

En la Ciudad de Asunción, a los once días del mes de marzo de 2013, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 09:15 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 09/2013 "ADQUISICION DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Oscar Sosa**, Director Financiero, **Lic. Víctor Garay**, Director Administrativo, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi**, Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez**, Relatora Fiscal y **Daimen Doldán,** Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución N.° 5373 de fecha 29 de noviembre de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

ORDEN DEL DIA

1. Metodología de la Evaluación.----------
2. Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".----------
3. Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
4. Recomendación de adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.----------

El Lic. Oscar Sosa, mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación: ----------

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación: ----------

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.----------

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.----------

3- Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.----------

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.----------

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del día, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas", según los siguientes cuadros:----------

Empresa	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
Friopar S.R.L.	Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado por el oferente	Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Printec S.A.		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Batex Electrodomésticos		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Rodriguez Hnos. S.R.L.		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Distribuidora Summer		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Hadami S.A.		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Sambarie S.R.L.		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple
Gotze Ingeniería S.A.		Formulario debidamente completado y firmado por el oferente	Cumple

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

Empresa	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
Friopar S.R.L.		Garantía por Gs. 1.750.000(necesaria 1.277.500) y validez hasta el 07/04/13.	Cumple

Dalmen D. Portillo Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Geray Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Printec S.A.	Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% y periodo de validez de 60 días (mínimo hasta el 07/04/2013)	Garantía por Gs 8.580.000 (necesaria 8.580.000) y validez hasta el 07/04/2013	Cumple
Batex Electrodomésticos		Garantía por Gs 5.000.000 (necesaria 4.825.261) y validez hasta el 17/04/2013	Cumple
Rodriguez Hnos. S.R.L.		Garantía por Gs 5.000.000 (necesaria 3.192.050) y validez hasta el 17/04/2013	Cumple
Distribuidora Summer		Garantía por Gs 12.500.000 (necesaria 10.565.430) y validez hasta el 07/04/2013.	Cumple
Hadami S.A.		Garantía por Gs 23.500.000 (necesaria 2.610.300) y validez hasta el 12/04/2013	Cumple
Sambarie S.R.L.		Garantía por Gs 1.800.000 (necesaria 1.197.450) y validez hasta el 07/04/2013	Cumple
Gotze Ingeniería S.A.		Garantía por Gs 1.500.000 (necesaria 1.449.000) y validez hasta el 17/04/2013	Cumple

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

Empresa	**Documento Solicitado en el PBC**	**Documento Presentado**	**Cumple o No Cumple**
Friopar S.R.L.	Documento que acredite la identidad del oferente y representación del firmante de la oferta	Presenta Constancia del SIPE Nº 1234087	Cumple
Printec S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234136	Cumple
Batex Electrodomésticos		Presenta Constancia del SIPE Nº 1233958	Cumple
Rodriguez Hnos. S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234147	Cumple
Distribuidora Summer		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234133	Cumple
Hadami S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1233545	Cumple
Sambarie S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234150	Cumple
Gotze Ingeniería S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234109	Cumple

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

Damien D. Doldan Lopez
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgo
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Caray Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pamphega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Empresa	Documento Solicitado en el PBC	Documento Presentado	Cumple o No Cumple
Friopar S.R.L.	Declaración Jurada del Art. 40 y Declaración de Integridad del Art. 20, Resolución Nº 330	Presenta Declaración Jurada (Folio 04)	Cumple
Printec S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234136	Cumple
Batex Electrodomésticos		Presenta Constancia del SIPE Nº 1233958	Cumple
Rodriguez Hnos. S.R.L.		Presenta Declaración Jurada (Folio 26)	Cumple
Distribuidora Summer		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234133	Cumple
Hadami S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1233545	Cumple
Sambarie S.R.L.		Presenta Declaración Jurada (Folio 11)	Cumple
Gotze Ingeniería S.A.		Presenta Constancia del SIPE Nº 1234109	Cumple

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Todas las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y pasan a la siguiente etapa de la evaluación.----------

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del Art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".----------

ITEM N° 1 – Acondicionador de Aire tipo Split de 18.000 BTU

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Friopar S.R.L.	Unidad	14	Comfostar/China	1.825.000	25.550.000
Gotze Ingeniería S.A.	Unidad	14	Gotze/China	2.070.000	28.980.000

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Sánchez Zarza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Batex Electrodomésticos	Unidad	14	JAM/China	2.379.195	33.308.730
Rodríguez Hnos. S.R.L.	Unidad	14	Matsui/China	2.437.500	34.125.000
Distribuidora Summer	Unidad	14	Sin Marca	2.699.400	37.791.600

La oferta más conveniente es de la empresa FRIOPAR S.R.L., que cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitada del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 2 – Balanza Digital

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Batex Electrodomésticos	Unidad	15	Tokyo/China	389.000	5.835.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa BATEX ELECTRODOMESTICOS, con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con el punto (a) de los Requisitos de Calificación Posterior (IAO 36) Capacidad financiera del Pliego de bases y condiciones, debido a que en el Año 2009 no registra movimiento comercial, como se puede constatar en su Balance General y Estado de Resultados.----------

Sin más ofertas que evaluar con relación a éste ítem el Comité de Evaluación recomienda declarar desierta la adjudicación del mismo.----------

ITEM N° 3 – Báscula Electrónica Industrial

Con relación a este ítem no se cuenta con ofertas para el mismo por lo que se recomienda declarar desierto.----------

ITEM N° 4 – Balanza Romana

Con relación a este ítem no se cuenta con ofertas para el mismo por lo que se recomienda declarar desierto.----------

ITEM N° 5 – Bebedero Eléctrico

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador – U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgo
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Batex Electrodomésticos	Unidad	12	IBBL/Brasil	932.025	11.184.300

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa BATEX ELECTRODOMESTICOS, con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con el punto (a) de los Requisitos de Calificación Posterior (IAO 36) Capacidad financiera del Pliego de bases y condiciones, debido a que en el Año 2009 no registra movimiento comercial, como se puede constatar en su Balance General y Estado de Resultados.----------

Sin más ofertas que evaluar con relación a éste ítem el Comité de Evaluación recomienda declarar desierta la adjudicación del mismo.----------

ITEM N° 6 – Caja Fuerte

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Distribuidora Summer	Unidad	9	Multitrack/Nacional	3.596.000	32.364.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa DISTRIBUIDORA SUMMER con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 7 – Cajas Fuertes

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Distribuidora Summer	Unidad	15	Multitrack/Nacional	4.890.000	73.350.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa DISTRIBUIDORA SUMMER con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 8 – Escalera Doble de aluminio

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido E. Bur
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 09/2013 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS PARA LA DIRECCIÓN DE EVIDENCIAS – AD REFERENDUM".----------

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Batex Electrodomésticos	Unidad	15	Austed/Brasil	832.610	12.489.150
Distribuidora Summer	Unidad	15	Generico/Brasil	2.275.000	34.125.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa BATEX ELECTRODOMESTICOS, con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con el punto (a) de los Requisitos de Calificación Posterior (IAO 36) Capacidad financiera del Pliego de bases y condiciones, debido a que en el Año 2009 no registra movimiento comercial, como se puede constatar en su Balance General y Estado de Resultados.----------

La siguiente mejor oferta es de la empresa DISTRIBUIDORA SUMMER, con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 9 – Fotocopiadora Multifunción

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Hadami S.A.	Unidad	12	Xerox/USA y otros países licenciatarios	4.350.500	52.206.000
Printec S.A.	Unidad	12	Ricoh/Japón	14.300.000	171.600.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa HADAMI S.A., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 10 – Freezer

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Distribuidora Summer	Unidad	2	Midas/China	2.643.000	5.286.000
Rodriguez Hnos. S.R.L.	Unidad	2	Electrolux/Brasil	2.783.000	5.566.000
Batex Electrodomésticos	Unidad	2	Metalfrio/Brasil	3.453.645	6.907.290

Daimer D. Dolbán Larrea
Coordinador U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burg
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grasi Pampliega
Asistor Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Garay Florentín
Director Administrativo