Acta de Informe de Evaluación
CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 23/2011
"Adquisición de Cámaras, Filmadoras, Fax, Equipos de Audio y Comunicaciones"

INTRODUCCIÓN

*En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay a los seis días del mes de junio del año dos mil once, siendo las diez horas, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación de la Dirección General de Unidad Operativa de Contratación (**UOC**) del Ministerio del Interior, conformado por Resolución Ministerial N° 136 de fecha 30 de marzo de 2011 "Por la cual se conforma el Comité de Evaluación de la Dirección General de Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio del Interior, para los procesos de llamados a Contratación Directa, correspondientes al año 2011"; con el objeto de llevar a cabo la evaluación de las ofertas en el marco del llamado a Contratación Directa N° 23/11 para la **"Adquisición de Cámaras, Filmadoras, Fax, Equipos de Audio y Comunicaciones",** en concordancia a lo tratado y asentado en el Acta de Apertura de Sobres Nº 59 de fecha [19-mayo-2011]; y de conformidad a lo establecido en el Art. 27° de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas que expresa: "Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente".*

En ese sentido, se deja constancia de los siguientes puntos:

- *Que en el día y hora fijados para el Acto de Apertura de Sobres [19-mayo-2011] han presentado sus ofertas técnicas y económicas las firmas:*
- ***A. SARABIA**, sin representante, el monto total de su oferta es de Gs. 15.547.000 (Quince millones quinientos cuarenta y siete mil),*
- ***EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES**, sin representante, el monto total de su oferta es de Gs. 13.200.000 (Trece millones doscientos mil).*
- ***DISCOVERY COMERCIAL**, sin representante, el monto total de su oferta es de Gs. 26.334.500 (Veintiséis millones trescientos treinta y cuatro mil quinientos).*
- ***BBO LOGISTICS S.A.;** representada por el **Sr. Eduardo José Agustín Galeano Jacks** con C.I. Nº 653.264, el monto total de su oferta es de Gs. 20.017.000 (Veinte millones diecisiete mil).*

En cuanto a la documentación básica de carácter sustancial se detalla el siguiente cuadro:

DOCUMENTO	*A.SARABIA*		*DISCOVERY COMERCIAL*		*E. DE DESARROLLOS COMERCIALES*		*BBO LOGISTICS SA*	
	CUMPLE	*NO*	*CUMPLE*	*NO*	*CUMPLE*	*NO*	*CUMPLE*	*NO*
Carta Oferta debidamente completada	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-
Planilla de Precios debidamente completada	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-
Declaración Jurada del Art. 40	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-
Declaración Jurada del Menor	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-	*Si*	-

De las verificaciones realizadas al cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial solicitado en la Carta de Invitación, se puede constatar en el cuadro precedente que las firmas A. SARABIA; DISCOVERY COMERCIAL; BBO LOGISTICS S.A.; EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES cumplen sustancialmente con los requisitos establecidos en la Carta de Invitación.

En lo referente a los precios cotizados y tomando como parámetro el costo total de cada Ítem, de conformidad al cuadro comparativo de ofertas se procede a la Evaluación de Ofertas en lo

referente al cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de acuerdo a lo solicitado del cual se desprende lo siguiente:

Ítem 1 "Grabadora Digital"

No existiendo 3 (tres) ofertas susceptibles de ser analizadas se declara **desierto** este ítem.

Ítem 2 "Radio Grabadora con lector MP3 y entrada USB"

No existiendo 3 (tres) ofertas susceptibles de ser analizadas se declara **desierto** este ítem.

Ítem 3 "Cámara Digital"

En este ítem la oferta valuada como la más baja, es de la firma **BBO LOGISTICS S.A. "cumple"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la carta de invitación.

Ítem 4 "Auricular"

No existiendo 3 (tres) ofertas susceptibles de ser analizadas se declara **desierto** este ítem.

Ítem 5 "Teléfono Digital Inalámbrico"

En este ítem la oferta valuada como la más baja, es de la firma **A. SARABIA. "cumple"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la carta de invitación.

Ítem 6 "Aparato de Fax"

En este ítem la oferta valuada como la más baja, es de la firma **A. SARABIA. "cumple"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la carta de invitación.

Ítem 7 "Teléfono de Mesa para Interno"

En este ítem la oferta valuada como la más baja, es de la firma **BBO LOGISTICS S.A. "cumple"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la carta de invitación.

Ítem 8 "Teléfono IP"

No existiendo ofertas para este Ítem, el mismo se declara **desierto.**

Ítem 9 "Proyector"

En este ítem las ofertas evaluadas como las más bajas, son las presentadas por las firmas **A. SARABIA** y la firma **DISCOVEY COMERCIAL,** las mismas **"no cumplen"** a cabalidad con las especificaciones técnicas establecidas en la Carta de Invitación, específicamente en el punto **–"Resolución: XGA 1024 x 768";** por lo que el Comité Evaluador rechaza las ofertas de las firmas mencionadas para este Ítem, y pasa a analizar las siguientes ofertas.

En ese sentido se expone que las firmas **EMPRESAS DE DESARROLLOS COMERCIALES** y **BBO LOGISTICS S.A. "cumplen"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la Carta de Invitación. No obstante se deja constancia que la Firma **EMPRESAS DE DESARROLLOS COMERCIALES no presentó** la "Fotocopia autenticada por Escribanía Pública del Certificado de Cumplimiento con el Seguro Social, o en su defecto, Certificado de no estar inscripto" requerido en la Carta de Invitación, solicitado a través de la **Nota DGUOC N° 638/2011 de fecha 30 de mayo del corriente.**

Por lo expuesto se recomienda adjudicar este Ítem a la empresa **BBO LOGISTICS**.

Ítem 10 "Cargador"

En este ítem la oferta valuada como la más baja, es de la firma **BBO LOGISTICS S.A.** **"cumple"** satisfactoriamente con los requerimientos técnicos de la carta de invitación.

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Atendiendo que la Disponibilidad Presupuestaria de la Institución asciende al monto de Gs. 50.000.000 (Guaraníes cincuenta millones), y según el Cuadro Comparativo de Precios elaborado por la Dirección General de la U.O.C, se recomienda adjudicar lo siguiente:

Ítem	*Descripción*	*Cantidad*	*Precio Unitario*	*Empresa*	*Precio Total*
3	*Cámara Digital*	3	1.135.000	*BBO Logistics S.A.*	3.405.000
5	*Teléfono Digital Inalámbrico*	3	150.000	*A.Sarabia*	450.000
6	*Aparato de Fax (Teléfono con Cable)*	1	680.000	*A.Sarabia*	680.000
7	*Teléfono de Mesa para Interno*	3	90.000	*BBO Logistics S.A*	270.000
9	*Proyector*	4	3.300.000	*BBO Logistics S.A.*	13.200.000
10	*Cargador*	4	58.000	*BBO Logistics S.A.*	232.000
		TOTAL			**18.237.000**

Por otro lado se declaran ***Desiertos*** *los* ***Ítems 1, 2, 4 y 8*** *de acuerdo a lo mencionado en el presente Informe de Evaluación.*

No habiendo otro tema que tratar se da por concluido el acto, dejando constancia de lo tratado, y en conformidad, se suscribe el acta que consta de 3 (tres) páginas, previa lectura y ratificación de su contenido.

Fernando Sakoda Giménez
Director General de
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Aníbal Muñoz
Director General de Administración y Finanzas

Lic. Juan Diego Fernández
Director Financiero

Abog. Ricardo Lugo
Director Jurídico