INFORME DE LA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 08/2016 – "ADQUISICION DE UNIFORMES PARA FUNCIONARIOS" ID 301852

Caacupé, 22 de Marzo de 2016

Señor:
LIC. DIEGO A. RIVEROS GONZALEZ
Intendente Municipal

Se eleva el presente informe, relacionado con las ofertas presentadas en el marco de la LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 08/2016 CONVOCADA POR LA MUNICIPALIDAD DE CAACUPÉ PARA **"ADQUISICION DE UNIFORMES PARA FUNCIONARIOS"** cuyo ID en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas es el Nº **301852.**

La evaluación de la Unidad Operativa de Contrataciones fue efectuada de acuerdo a lo establecido en los Art. 4, 24, 28 y 34 y demás concordantes de la Ley 2.051/2.003 "de Contrataciones Públicas", La Ley N° 3439/07 que modifica la Ley 2.051/2.003 "de Contrataciones Públicas", y demás concordantes del Decreto Nº 21.909/2.003 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2.051/2.003 "de Contrataciones Públicas", el Decreto modificatorio del Nº 5174/05.

Como lo establece el Art. 10 del Decreto Nº 21.909/2.003 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2.051/2.003 de Contrataciones Públicas" en su inciso 9 expresa como una de ellas: "Establecer las especificaciones técnicas y demás condiciones para contratación directa, tramitar las invitaciones, responder a las aclaraciones y comunicar las enmiendas, recibir, custodiar las ofertas recibidas, evaluar las ofertas y recomendar la adjudicación cuando no se constituya un Comité de Evaluación, y elevar la recomendación a la Autoridad Administrativa superior si corresponde.

Artículo 34 de la Ley 2051/03 "de Contrataciones Públicas".- Procedimiento

La contratación directa se llevará a cabo de la siguiente manera:

a) Se invitará por escrito y a través del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP) a los potenciales oferentes para que presenten ante la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) su oferta técnica y económica, en sobre cerrado o virtual;

b) El acto de presentación y apertura de ofertas podrá hacerse sin la presencia de los oferentes;

c) Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación. Atendiendo también a la resolución de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas *Nº 805/2009 "por la cual se determina la obligatoriedad de realizar una prorroga de fecha de apertura de ofertas en los procedimientos de contratación directa cuando no se presentara el numero mínimo de ofertas requeridas por el art. 34 de la ley 2051/03 "de contrataciones públicas" para evaluar y realizar la adjudicación.*

d) En las invitaciones se indicarán, como mínimo: la cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes, servicios u obras requeridas, plazo y lugar de entrega o ejecución, así como condiciones de pago;

e) Los plazos para la presentación de las ofertas se fijarán para cada operación, atendiendo al tipo de bienes, servicios u obras requeridos, así como a la complejidad para elaborar la propuesta;

f) Se harán efectivas las demás disposiciones de esta Ley que resulten aplicables.

Las ofertas se aceptarán siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar.

Las Unidades Operativas de Contratación (UOC), previamente a la iniciación del procedimiento, deberán contar con especificaciones generales técnicas y un presupuesto referencial.

Posteriormente se procede conforme lo establece el Artículo 61° MÉTODOS DE EVALUACIÓN DECRETO N° 21.909/03, *"Por el cual se reglamenta la Ley 2051/2003 de CONTRATACIONES PÚBLICAS"*, que establece lo siguiente: *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:*

1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*
2. *Las ofertas que se ajustan a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.*
3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*

En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

A tal efecto, previamente se analizan si las ofertas presentadas se ajustan a las condiciones del presente procedimiento de contratación establecidas en los siguientes documentos: Anexo 1- Instrucciones a los oferentes y datos del procedimiento de contratación directa. Anexo 2 – Formulario de Presentación de ofertas.

Anexo 3- cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes y servicios requeridos.

Al respecto analizadas las documentaciones en su totalidad, se informa lo siguiente:

ACTA DE APERTURA DE SOBRES Nº 1

LLAMADO A LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA LCD – "ADQUISICION DE UNIFORMES PARA FUNCIONARIOS".

En la ciudad de Caacupé, capital del Departamento de Cordillera, a los diez y seis días del mes de marzo del año dos mil Diez y seis, siendo las 08:30 horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones, sito en Ayala Solís, Alberdi y Boquerón, se reúnen los representantes de la Municipalidad, La Jefa de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC), representantes de las Empresas Oferentes, personas a quienes se individualizan más adelante, a fin de realizar el **ACTO DE APERTURA DE LOS SOBRES** presentados por los Oferentes que postulan sus ofertas para la Licitación Por Contratación Directa con **ID 301852** para **"ADQUISICION DE UNIFORMES PARA FUNCIONARIOS"**, cuyos detalles y especificaciones técnicas forman parte del llamado, publicado por el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) o Portal de Contrataciones mediante el expediente de llamado, previo informe por parte de La Unidad Operativa de Contratación (UOC) de la Municipalidad de Caacupé.----------

Están presentes en este acto en representación de la Municipalidad, la Jefa de la Unidad Operativa de Contrataciones. Lic. Karen Escobar. ----------

Se encuentran presentes para el acto de apertura de sobres los representantes de las Sgtes. Firmas:

CARLOS ALBERTO ORTEGA DEGGELLER con C.I. 1.367.551 Representante de la Empresa MODAS MARGARET ----------

JOSE DANIEL GOMEZ ABED con C.I. Nº 3.597.285 Representante de la Empresa JA ARTES.----------

Dándose así inicio al acto de apertura de sobres. ----------

Se realiza la siguiente aclaración: de conformidad a lo establecido en el Decreto N° 21.909/2003 – Reglamentario de la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" – en su Art. 54 – Quinto párrafo: "En este acto, se realizará una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar en análisis detallado de su contenido, el cual se efectuará durante el proceso de evaluación de las ofertas".----------

Se deja expresa constancia de haber enviado cartas de invitación a eventuales oferentes a fin de participar del proceso de licitación por Contratación Directa, copia de las cuales obran agregadas al legajo respectivo, a los efectos de las verificaciones que correspondan de los órganos de control competentes. Tales invitaciones fueron dirigidas a las siguientes empresas: ----------

80034769	**YUTY SOCIEDAD ANONIMA**
80001798	**PARAGUAY TEXTIL S.A**
80007883	**MANO S.R.L**
80000410	**ARQUIN S.R.L.**
329422	**ANGEL ANDRES ROJAS RICARDI**

Se deja constancia de no haber recibido consultas sobre la carta de invitación del llamado a Contratación Directa, ni objeciones a las mismas o solicitadas prórrogas a fin de realizar aclaraciones de las empresas que fueron invitadas a participar o de las que pudieran participar a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) o Portal de Contrataciones.----------

1) Nombre de los oferentes cuyas ofertas fueron abiertas en el acto.----------

1- **J.A. ARTES,** con RUC 2059524-7, Domiciliado en la ciudad de Asunción, con Mesa de Entrada Nº 1593 de fecha 16 de marzo del año 2016, siendo las 08:00hs. presentó la sgte. Oferta económica de **Gs. 59.975.000 (guaraníes cincuenta y nueve millones novecientos setenta y cinco).----------**

2- **MODAS MARGARET,** con RUC 550229-2, Domiciliado en la Ciudad de Caacupé, con Mesa de Entrada Nº 1592 de fecha 16 de marzo del año 2016, siendo las 07:34 hs. presentó la sgte. Oferta económica de **Gs. 60.275.000 (guaraníes sesenta millones doscientos setenta y cinco mil).----------**

3- **RDG CONFECCIONES,** con RUC 1438296-2, Domiciliado en la Ciudad de Ypane, con Mesa de Entrada Nº 1590 de fecha 16 de marzo del año 2016, siendo las 07:02 hs. presentó la sgte. Oferta económica de **Gs. 69.650.000 (guaraníes sesenta y nueve millones seiscientos cincuenta mil).----------**

Lo cual tratándose se Contratación Directa se ha aplicado lo que establece la Resolución Nº 522/15.----------

Nombre de los oferentes cuyas ofertas fueron desechadas por presentación tardía en la fecha.----------

3) Constancia de la presentación de formulario de oferta debidamente firmado.-----

Todas las empresas oferentes presentaron los formularios de oferta debidamente firmados.—----------

4) Observaciones detectadas durante la verificación de documentos.----------

La Empresa JA ARTES Observa que la Empresa RDG CONFECCIONES no presenta formulario Nº 1 según el PBC, y la Empresa Modas Margaret presenta fecha errónea al pie de página del formulario de oferta y no completa los campos de marca y procedencia.----------
La Empresa MODAS MARGARED observa que la Empresa JA ARTES no presenta Patente Municipal, Declaración de IVA.----------

Respuesta a las observaciones:

En relación a la observación realizada por la empresa JA ARTES, donde menciona que la empresa RDG CONFECCIONES no presenta formulario 1 según el PBC, el Comité de Evaluación realizó el análisis y detecto que si presenta dicho documento pero que la foliación no se encuentra en orden por lo que causo confusión, es decir, el formulario contiene todos los datos de Carácter Sustancial requeridos en el PBC viendo de esta manera como una observación formal y no sustancial.

La firma MODAS MARGARET, presenta su formulario de oferta omitiendo los campos de marca y procedencia por lo que la misma queda descalificada (documento sustancial)

En cuanto a la Empresa MODAS MARGARED observa que la Empresa JA ARTES no presenta Patente Municipal, Declaración de IVA; los mismo serán analizados por el Comité de Evaluación para determinar la medida a seguir.

Evaluación

- **Se procedió al control de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial. Contabilizando 2 (dos) ofertas susceptibles de análisis técnico, legal y económico. Dicho control se realiza de acuerdo al Cuadro de "Cumple" y "No Cumple".**

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"

	Oferentes	MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
Nº	Documentos Sustanciales	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
1	La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida	X		X		X	
2	Fotocopia Simple de Cedula de Identidad del firmante de la Oferta	X		X		X	
3	El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado		X	X		X	
4	Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados	X		X		X	
5	Los documentos que hayan sido debidamente firmados	X		X		X	
6	La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos de la carta de invitación	X		X		X	
7	Los documentos de la oferta esten en general en orden	X		X		X	
8	Declaración jurada de no encontrarse comprendido en las inhabilidades previstas en el artículo 40 y de integridad establecida en el artículo 20, inciso "w", ambos de la ley 2051/03 "de Contrataciones Pùblicas"		X	X		X	

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"

Oferentes		MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
Nº	Documentos Formales	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
1	Fotocopia simple de RUC	X			X	X	
2	Fotocopia simple de última declaración de IVA o del impuesto a la renta	X			X	X	
3	Fotocopia simple del Patente	X			X	X	
4	Declaracion Jurada por la que el oferente garantizaque no se encuentra involucrado en practicas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitucion Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)	X		X		X	
5	Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona juridica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
6	Todas las Paginas de las ofertas deben estar firmadas y foliadas por el oferente. Los textos entre lineas, tachaduras o palabras superpuestasseran validos solamente si lleva la firma o media firma de la persona que firma la oferta. La falta de foliatura de los documentos de la oferta, podra ser salvada, unicamente en el acto de apertura, quedando constancia de ellos en el acta respectiva	X		X		X	

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"

Oferentes		MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
Nº	Capacidad Legal	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
1	El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40 inciso a) y b) de la ley 2051/03.	X		X		X	
2	a) Se verificará los registros del personal de la Convocante para detectar si el Oferente o sus Representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Art. 40.	X		X		X	
3	b) Se verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados, en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.	X		X		X	

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"

Oferentes		MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
Nº	Capacidad Financiera	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
1	*a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente* *Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 2 últimos años* *b. Endeudamiento: pasivo total / activo total* *No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años* *c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital* *El promedio en los últimos **2 años**, **no deberá ser negativo.***		X		X	X	

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"

Oferentes		MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
Nº	Autorizacion del Fabricante	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
1	La Autorizacion del Representante o Distrubuidor debera estar debidamente certificada.	X		X		X	

MUNICIPALIDAD DE CAACUPÉ · UNIDAD DE CONTRATACIÓN · LEY Nº 2051/2003

Cuadro de "CUMPLE" y "NO CUMPLE"							
OFERENTES		MODAS MARGARET		JA ARTES		RDG CONFECCIONES	
	EXPERIENCIA	cumple	no cumple	cumple	no cumple	cumple	no cumple
	Presenta documentos que demuestren excperien de los años solicitados:		X		X	X	

Comparación de Precios Ofertados

En concordancia con lo estipulado en el **Numeral "2" del Art. 61º** del **Decreto Nº 21.909/03**, se procede a la verificación aritmética de las ofertas.

Verificación aritmética: se procede a la verificación aritmética de las ofertas, la cual se observa diferencia en la oferta de la firma **RDG CONFECCIONES** en el monto total, la misma fue consultada por Nota Nº 28/2016 de fecha 19/03/16, si acepta la corrección aritmética registrada en su oferta, la misma respondió por Nota de fecha 20/03/16 aceptando la corrección registrada en su oferta y se prosigue con la evaluación, el detalle se expone a continuación:

Nº	Empresa	Monto s/ Planilla de oferta	Correcciones (+/-)	Monto Corregido
1	JA ARTES	59.975.000.-	0	59.975.000.-
2	MODAS MARGARET	60.275.000.-	0	60.275.000.-
3	RDG CONFECCIONES	69.650.000.-	110.000	69.760.000.-

ANÁLISIS PRECIO DE LA OFERTA

El oferente **J.A. ARTES**, ha presentado la oferta más baja en precio para el presente procedimiento de contratación, siendo su oferta de **Gs. 59.975.000 (Guaraníes cincuenta y nueve millones novecientos setenta y cinco mil**) Si bien esta empresa se ajusta al presupuesto para el presente llamado, **NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EXIGIDA EN EL PBC - ANEXO B – PUNTO 20 d).**, por lo tanto *no se ajusta a los requerimientos para ser la adjudicada*, además no presenta Patente Comercial, Balances, Declaración de IVA y Constancia de RUC, por lo tanto *no se ajusta a los requerimientos de la planilla de cumple no cumple ni a la carta de invitación*.

Al respecto, es necesario acotar que el **Art. 60º del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas** establece que **"La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que** (...) *6. Los Documentos de la Oferta estén en general en orden.*

En ese orden de ideas, el mismo **Art. 58º del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas** señala que ***"Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante"***, por lo tanto, este comité desestima la oferta de la empresa **J.A. ARTES** y se prosigue con la siguiente mejor oferta.

El oferente **MODAS MARGARET**, ha presentado la segunda oferta más baja en precio para el presente procedimiento de contratación, siendo su oferta de ***Gs.* 60.275.000 (guaraníes sesenta millones doscientos setenta y cinco mil**). Si bien esta empresa se ajusta al presupuesto para el presente llamado, **NO CUMPLE CON PRESENTACION DEL FORMULARIO DE OFERTAS (Documento sustancial)** ***"NO ha completado la columna de marca y procedencia"***

como se solicita en el Formulario de Ofertas por lo tanto *no se ajusta a los requerimientos para ser la adjudicada*, además no presenta en su totalidad las documentaciones solicitadas en el PBC, por lo tanto *no se ajusta a los requerimientos de la planilla de cumple no cumple ni a la carta de invitación*.

Al respecto, es necesario acotar que el **Art. 60º del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas** establece que **"La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que** (...) *2. El Formulario de Oferta esté debidamente completado y preparado. 6. Los Documentos de la Oferta estén en general en orden.*

En ese orden de ideas, el mismo **Art. 58º del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas** señala que ***"Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante"***, por lo tanto, este comité desestima la oferta de la empresa **MODAS MARGARET** y se prosigue con la siguiente mejor oferta.

El Oferente **JDG CONFECCIONES**, ha presentado la tercera mejor Oferta siendo la misma **Gs. 69.760.000 (Guaraníes sesenta y nueve millones setecientos sesenta mil)** el presupuesto se ajusta al llamado y la empresa **CUMPLE con los requerimientos de documentos de carácter sustancial**; Demuestra Capacidad Financiera para ejecutar el contrato; CUMPLE con las EE.TT. requeridas en el PBC y cuenta con Experiencia suficiente para ejecutar el Contrato. **Si bien esta Empresa no es la de menor precio se ajusta a todos los requerimientos solicitados en tiempo y forma** según menciona en el *Art. 61 – Método de Evaluación* – **Punto 3.** Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos (...) **Punto 4.** ***En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.***, por lo que este comité de Evaluación **recomienda la Adjudicación de la firma JDG CONFECCIONES del Señor Rubén Darío Gómez.**

Además, se deja constancia que la firma **JDG CONFECCIONES del Señor Rubén Darío Gómez.**, no se encuentran en el registro de inhabilitados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para presentar propuestas en los procedimientos de contratación y contratar con los organismos, entidades y municipalidades.

Informe y Recomendación Final

a) Por lo expuesto más arriba en el análisis de oferta se recomienda **ADJUDICAR** el llamado a ***Contratación Directa N° 08/2016 "Adquisición de Uniformes para funcionarios" – ID N° 301.852***, a la firma **JDG CONFECCIONES del Señor Rubén Darío Gómez, con RUC 1438296-2, domiciliado en la Ciudad de Asunción sobre las calles Dr. Montero 1052 c/ Testanova por la suma de Gs. 69.760.000 (Guaraníes sesenta y nueve millones setecientos sesenta mil)**; la misma cumplió con las condiciones legales y EE.TT estipuladas en el PBC; tiene las calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato;

Se verifica que la oferta seleccionada se enmarca dentro de las previsiones presupuestarias del llamado.

Nº	Monto previsto según CDP	Propuesta a Adjudicar Monto Total	Remanente
1	70.000.000.-	69.760.000.-	240.000.-

b) **ELEVAR** lo actuado a consideración de la máxima autoridad y a la vez se solicitar Resolución de Adjudicación, salgo mejor parecer.

Con lo actuado se da por finalizado el cometido de este Comité de Evaluación según Resolución IM Nº 497/2016, resolviéndose elevar el presente acta al Intendente Municipal para sus efectos pertinentes, el cual, previa lectura y ratificación de su contenido por los miembros, es suscripto en prueba de conformidad.-

Atentamente.-

Lic. Karen Escobar
Jefa de la U.O.C.