ACTA DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 10/2011

"CONTRATACIÓN DE CURSOS DE CAPACITACIÓN LABORAL EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL ÑAMBA'APO JOVEN PARAGUAY"

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los veinte y uno días del mes de setiembre del año dos mil once, siendo las 10:00 horas, se reúnen en la oficina del Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral los miembros del Comité de Evaluación según Resolución Nº 222 de fecha 21 de setiembre de 2011 .----------

Para el efecto se ha contado con los siguientes documentos:

a) Nota enviada por el SENADE de fecha 29 de julio de 2011 recepcionada en esta institución con número de mesa de entrada 483 de fecha 02 de agosto de 2011, en la que solicita colaboración para brindar cursos de capacitación laboral por medio de la institución.----------

b) Nota U.O.C Nº 141/2011 de fecha 12 de agosto de 2011,por el cual se solicita la modificación de PAC agregando la modalidad correspondiente para el llamado a la DNCP.----------

c) Memorándum de fecha 17 de agosto de 2011, remitido por el Lic. Robert Achinelli, solicitando la realización del llamado.----------

d) Resolución Nº 52 de fecha 10 de marzo de 2011, de aprobación del Plan Anual de Contrataciones (P.A.C.) del ejercicio fiscal 2011.----------

e) Nota U.O.C. Nº 20/2011 de fecha 16 de junio de 2011, presentación del Plan Anual de Contrataciones (P.A.C.) del ejercicio fiscal 2011.----------

f) Memorándum U.O.C Nº 151/2011 de fecha 19 de agosto de 2011, impresión de C.D.P.----------

g) Memorándum U.O.C Nº 153/2011 de fecha 23 de agosto de 2011, solicitando la autorización para realizar el llamado.----------

h) Resolución Nº 201 de fecha 23 de agosto de 2011, de autorización para realizar el llamado.-------

i) Certificado de Disponibilidad Presupuestaria CDP Nº 576/2011, fecha de emisión 26/08/2011.-----

j) Nota U.O.C. Nº 156/2011 de fecha 30 de agosto de 2011, se comunica el inicio del referido proceso a la D.N.C.P.----------

k) Pliego de Bases y Condiciones.----------

l) Reporte del llamado.----------

m) Invitaciones remitidas a los posibles oferentes.----------

n) Resolución DNCP Nº 1922/11 de fecha 19 de septiembre de 2011, en la cual se ordena la apertura del procedimiento para la sustanciación de la protesta presentada.----------

o) Acta de apertura de sobres de fecha 20 de setiembre de 2011.----------

a) Nota UOC Nº 166/2011 de fecha 21 de septiembre de 2011, contestación a la protesta hecha en referencia al llamado.----------

b) Memo U.O.C Nº 176/2011 de fecha 21 de setiembre de 2011, solicitando la conformación del comité de Evaluación.----------

c) Resolución Nº 222 de fecha 21 de setiembre de 2011, de conformación del comité de Evaluación.----------

d) Ofertas presentadas por las firmas **(L & F ASOCIADOS; RH GROUP; CENTRO SAN LORENZO; NITOYE; USAG; C.E.E. & A; LUFA CONSULTORA)**.----------

e) Memorándum comité de Evaluación Nª 03/2011 de fecha 23 de setiembre de 2011, solicitando la evaluación técnica de las ofertas.----------

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T

Lic. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Serino
Técnica de U.O.C.

f) Memorándum de fecha 03 de octubre de 2011, remitido por el Coordinador Técnico el Lic. Robert Achinelli, remitiendo informe de Evaluación de las ofertas Técnicas.----------

g) Nota UOC Nº 170 de fecha 03 de octubre de 2011, contestación a la protesta hecha en referencia al llamado.----------

h) *Resolución DNCP Nº 2.151/11 de fecha 12 de octubre de 2011*, donde se notifica el rechazo de la protesta promovida, convalidar lo actuado por la convocante y ordenar la continuidad del procedimiento.----------

Se analiza los citados documentos sustanciales dando cumplimiento a lo establecido por el decreto Nº 21909 Art. 61 del numeral 1, siendo el resultado según la siguiente planilla:

ITEM Nº	DOCUMENTOS	L & F ASOCIADOS	RH GROUP	CENTRO S. LORENZO	NITOYE	USAG	C.E.E & A	LUFA CONSULTORA
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
1	Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado (documento original)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado (documento original)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Poliza de Seguro	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Vigencia de la Poliza	90	120	102	90	92	90	90
5	Monto Total de La Oferta	40.000.000	199.250.000	157.587.500	88.150.000	530.697.400	630.000.000	66.000.000
6	Capital Maximo a Asegurado según PBC	2.000.000	9.962.500	7.879.375	4.407.500	26.534.870	31.500.000	3.300.000
7	Capital Asegurado por el Oferente	2.000.000	10.000.000	8.550.000	5.000.000	26.534.870	32.000.000	4.000.000
8	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Art. 40 y de integridad conforme al Art. 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, conforme lo dispuesto en al Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA

Dentro de este contexto se deja constancia de las siguientes observaciones:

- Todas las empresas presentadas ***cumplen*** con todos los recaudos legales sustanciales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Jesica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina I. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Lic. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Precios totales de las Ofertas (GS. I.V.A Incluido). Se ordenan las Ofertas que pueden ser evaluadas técnicas y económicamente, en forma numérica de menor a mayor y quedando reflejado en el siguiente cuadro.

ASUNCION		
ÍTEM Nº 1 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
ÍTEM Nº 2 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
ÍTEM Nº 3 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*RH GROUP*	39.850.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
ÍTEM Nº 4 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*RH GROUP*	39.850.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
ÍTEM Nº 5 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*RH GROUP*	39.850.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
ÍTEM Nº 6 – Albañilería - Asunción		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*RH GROUP*	39.850.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Jesica Ra[illegible]rino
Técnica [illegible] U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO SUB - UOC

ÍTEM Nº 7 – Albañilería - Asunción

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.000.000.-
2	*RH GROUP*	39.850.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

ÍTEM Nº 8 – Jardinería - Asunción

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	27.550.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	28.000.000.-
3	*LUFA CONSULTORA*	33.000.000.-

ÍTEM Nº 9 – Informador Turístico - Asunción

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	18.000.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	24.000.000.-
3	*NITOYE*	27.800.000.-

ÍTEM Nº 10 – Jardinería - Asunción

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	27.550.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	28.000.000.-
3	*LUFA CONSULTORA*	33.000.000.-

CENTRAL

ÍTEM Nº 11 – Albañilería - San Lorenzo

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.280.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

ÍTEM Nº 12 – Albañilería – Capiatá

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.280.000.-
2	*CENTRO SAN LORENZO*	39.900.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

ÍTEM Nº 13 – Albañilería - Luque

Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.280.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

Felix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Lic. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Raquel Berino
de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

ÍTEM Nº 14 – Albañilería - M. R. Alonso		
Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.280.000.-
2	*CENTRO SAN LORENZO*	39.900.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-

ÍTEM Nº 15 – Informador Turístico - Lambaré		
Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	18.144.000.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	24.000.000.-
3	*NITOYE*	27.850.000.-

CORDILLERA		
ÍTEM Nº 16 – Informador Turístico - Piribebuy		
Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	18.158.400.-
2	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	24.010.000.-
3	*CENTRO SAN LORENZO*	30.950.000.-
4	*NITOYE*	32.500.000.-

CAAZAPA		
ÍTEM Nº 17 – Albañilería - S. J. de Nepomuceno		
Nº DE ORDEN	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO
1	*USAG*	35.175.000.-
2	*L & F ASOCIADOS*	40.000.000.-
3	*CEE&A de Diosnel Bernal Chávez*	41.832.500.-
4	*CENTRO SAN LORENZO*	46.837.500.-

Evaluación técnica de los cursos según calidad- precio.

Según Memorándum remitido por la Coordinación Técnica, quien tuvo a su cargo la evaluación de la capacidad mínima operativa y el aspecto pedagógico de las ofertas, mediante la puntuación correspondiente en base a la **Sección II Numeral 1.5 "Criterios de Evaluación",** previstos en el pliego de bases y condiciones. El mismo incluye criterios que miden, entre otros, los recursos humanos, experiencia en materia de capacitación laboral, antecedentes financieros del oferente, los objetivos, contenidos y actividades de los cursos, evaluación, seguimiento o apoyo a los beneficiarios, perfil del docente propuesto, así como el equipamiento, materiales e infraestructura ofertados y los resultados se transcriben en el cuadro siguiente comparativo de puntajes:

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jesica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Resumen de los puntajes obtenidos por cada oferta.

Item	Descripción	Departamento	Distrito	Oferentes	Precio total IVA incluido	Capacidad minima operativa	Aspecto Técnico pedagógico	Total Final	Puntaje mínimo excluyente
						Puntaje	Puntaje	Puntaje	70 Puntos
1	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	37	73	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	27	40	NO CUMPLE
2	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	43	79	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	0	13	NO CUMPLE
3	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	42	78	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	RH GROUP	39.850.000	[illegible]	[illegible]	79	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	0	13	NO CUMPLE
4	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	40	76	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	RH GROUP	[illegible]	[illegible]	40	78	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	25	38	NO CUMPLE
5	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	40	76	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	RH GROUP	[illegible]	35	44	79	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	0	13	NO CUMPLE
6	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	52	88	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	RH GROUP	[illegible]	[illegible]	52	90	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	26	39	NO CUMPLE
7	Albañilería	Asunción	Asunción	RH GROUP	[illegible]	[illegible]	[illegible]	75	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	34	70	CUMPLE
	Albañilería	Asunción	Asunción	USAG	35.000.000	13	0	13	NO CUMPLE
8	Jardinería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	28.000.000	36	51	87	CUMPLE
	Jardinería	Asunción	Asunción	LUFA de Emeterio Fariña	33.000.000	32	57	89	CUMPLE
	Jardinería	Asunción	Asunción	USAG	27.550.000	13	21	34	NO CUMPLE
9	Informador Turístico	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	24.000.000	36	34	70	CUMPLE
	Informador Turístico	Asunción	Asunción	[illegible]	[illegible]	[illegible]	48	74	CUMPLE
	Informador Turístico	Asunción	Asunción	USAG	18.000.000	13	12	25	NO CUMPLE

Abog. Esteban Vallejos Vazquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

MINISTERIO DE JUSTICIA SUB - UOC

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Jesica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Item	Descripción	Departamento	Distrito	Oferentes	Precio total IVA incluido	Capacidad minima operativa	Aspecto Técnico pedagógico	Total Final	Puntaje mínimo excluyente
						Puntaje	Puntaje	Puntaje	70 Puntos
10	Jardinería	Asunción	Asunción	CEE&A de Diosnel Bernal	28.000.000	36	51	87	CUMPLE
	Jardinería	Asunción	Asunción	LUFA de Emeterio Fariña	33.000.000	32	57	89	CUMPLE
	Jardinería	Asunción	Asunción	USAG	27.550.000	13	29	42	NO CUMPLE
11	Albañilería	Central	San Lorenzo	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	37	73	CUMPLE
	Albañilería	Central	San Lorenzo	USAG	35.280.000	13	24	37	NO CUMPLE
12	Albañilería	Central	Capiata	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	46	82	CUMPLE
	Albañilería	Central	Capiata	SAN LORENZO	39.900.000	30	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Albañilería	Central	Capiata	USAG	35.280.000	13	0	13	NO CUMPLE
13	Albañilería	Central	Luque	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	48	84	CUMPLE
	Albañilería	Central	Luque	USAG	35.280.000	13	21	34	NO CUMPLE
14	Albañilería	Central	M.R. Alonso	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	48	84	CUMPLE
	Albañilería	Central	M.R. Alonso	SAN LORENZO	39.900.000	30	54	84	CUMPLE
	Albañilería	Central	M.R. Alonso	USAG	35.280.000	13	0	13	NO CUMPLE
15	Informador Turístico	Central	Lambaré	CEE&A de Diosnel Bernal	24.000.000	36	40	76	CUMPLE
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	NITOYE	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	CUMPLE
	Informador Turístico	Central	Lambaré	USAG	18.144.000	13	38	51	NO CUMPLE
16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	SAN LORENZO	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	CUMPLE
	Informador Turístico	Cordillera	Piribebuy	USAG	18.158.400	13	32	45	NO CUMPLE
	Informador Turístico	Cordillera	Piribebuy	CEE&A de Diosnel Bernal	24.010.000	36	0	36	NO CUMPLE
	Informador Turístico	Cordillera	Piribebuy	NITOYE	32.500.000	34	0	34	NO CUMPLE
17	Albañilería	Caazapá	S.J. de Nepomuceno	CEE&A de Diosnel Bernal	41.832.500	36	51	87	CUMPLE
	Albañilería	Caazapá	S.J. de Nepomuceno	L & F ASOCIADOS	40.000.000	36	54	90	CUMPLE
	Albañilería	Caazapá	S.J. de Nepomuceno	SAN LORENZO	46.837.500	30	50	80	CUMPLE
	Albañilería	Caazapá	S.J. de Nepomuceno	USAG	35.175.000	13	0	13	NO CUMPLE

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vazquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Lic. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jesica Raquel [illegible]
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Una vez concluido el procedimiento de calificación de las ofertas citado precedentemente, se procede a analizar el aspecto económico de las ofertas que obtuvieron las mejores calificaciones, conforme a lo establecido en el punto "**Evaluación de los cursos según relación calidad – precio**" de los **"Criterios de Evaluación"** del Pliego de Bases y Condiciones, recomendando la adjudicación de la oferta que obtenga la mayor puntuación, siempre y cuando, no supere el precio de la oferta que obtenga la segunda mejor puntuación en más del 30% (treinta por ciento), en cuyo caso, se recomienda la adjudicación a la oferta con la segunda mejor puntuación.----------

- **ÍTEM Nº 1 – Albañilería - Asunción**: Considerando que la oferta presentada por la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal,*** es la única oferta en competencia y mejor puntuada para este ítem, se procede a concluir que la misma ***se ajusta*** a todos los recaudos solicitados en el llamado. Se comprueba que la oferta de ***USAG*** no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.-----

- **ÍTEM Nº 2 – Albañilería - Asunción**: Con relación a este ítem, la oferta presentada por la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal,*** es la única oferta en competencia y mejor puntuada, se procede a concluir que la misma ***se ajusta*** a todos los recaudos solicitados en el llamado. Se comprueba que la oferta presentada por ***USAG*** no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.----------

- **ÍTEM Nº 3 – Albañilería - Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***RH GROUP,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 4 – Albañilería – Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***RH GROUP,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 5 – Albañilería – Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***RH GROUP,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 6 – – Albañilería – Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***RH GROUP,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 7 – Albañilería – Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***RH GROUP,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 8 – Jardinería – Asunción**: Se considera que la oferta presentada por la empresa ***LUFA de Luis Emeterio Fariña,*** obtuvo la mayor puntuación y teniendo en cuenta que no debe superar en precio a la segunda mejor puntuada, fue necesario aplicar la diferencia de precio entre ambos. Concluyendo que la misma ***se ajusta*** a los recaudos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

CPN. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Berino
Técnica de U.O.C
SINAFOCAL / M.J.T.

- **ÍTEM Nº 9 – Informador Turístico - Asunción**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***NITOYE***, obtuvo la mayor puntuación y teniendo en cuenta que no debe superar en precio a la segunda mejor puntuada, fue necesario aplicar la diferencia de precio entre ambos. Concluyendo que la misma ***se ajusta*** a los recaudos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

- **ÍTEM Nº 10 – Jardinería – Asunción:** Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa **LUFA de Luis Emeterio Fariña,** obtuvo la mayor puntuación y teniendo en cuenta que no debe superar en precio a la segunda mejor puntuada, fue necesario aplicar la diferencia de precio entre ambos. Concluyendo que la misma ***se ajusta*** a los recaudos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

- **ÍTEM Nº 11 – Albañilería - San Lorenzo**: Considerando que la oferta presentada por la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal,*** es la única oferta en competencia se procede a concluir que la misma ***se ajusta*** a todos los recaudos solicitados en el llamado. Se constata que la oferta de ***USAG*** no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.----------

- **ÍTEM Nº 12 – Albañilería – Capiatá:** Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***SAN LORENZO,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Concluyendo que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------
-

- **ÍTEM Nº 13 – Albañilería – Luque**: Considerando que la oferta presentada por la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal,*** es la única oferta en competencia, se procede a concluir que la misma ***se ajusta*** a todos los recaudos solicitados en el llamado. Se constata que la oferta de ***USAG*** no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.----------

- **ÍTEM Nº 14 – Albañilería - M. R. Alonso**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***SAN LORENZO,*** de igual manera no fue necesario aplicar la diferencia entre las dos mejores calificadas ya que es la más baja en precio. Se concluye que la oferta ***se ajusta*** a todas las exigencias solicitadas en el llamado.----------

- **ÍTEM Nº 15 – Informador Turístico – Lambaré**: Se considera mejor puntuada la oferta presentada por la empresa ***NITOYE*** obtuvo la mayor puntuación y teniendo en cuenta que no debe superar en precio a la segunda mejor puntuada, fue necesario aplicar la diferencia de precio entre ambos. Concluyendo que la misma ***se ajusta*** a los recaudos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

- **ÍTEM Nº 16 – Informador Turístico – Piribebuy**: Considerando que la oferta presentada por la firma ***SAN LORENZO,*** es la única oferta en competencia, se procede a concluir que la misma ***se ajusta*** a todos los recaudos solicitados en el llamado. Se constata que las ofertas de las empresas ***USAG, CEE&A de Diosnel Bernal y NITOYE*** no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.----------

- **ÍTEM Nº 17 – Albañilería - S. J. de Nepomuceno**: Se considera que la oferta presentada por la empresa ***L & F ASOCIADOS,*** es la mejor puntuada, como así también la más baja, por consiguiente no fue necesario aplicar la diferencia de precio entre los dos mejores calificados. Concluyendo que la oferta ***se ajusta*** a todo los recaudos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones. Se observa, además que la oferta de

Carolina B. Caballero
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vazquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Portillo
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

USAG, no cumple con el puntaje mínimo establecido para que su oferta económica se pueda tener en cuenta.----------

Análisis y verificación de los documentos (no sustanciales) y especificaciones técnicas.

Seguidamente se procede a verificar las documentaciones de carácter no sustancial solicitado en el pliego de bases y condiciones de las ofertas que han obtenido el puntaje mínimo requerido para ser seleccionado provisoriamente en relación a la evaluación de la calidad técnica de los cursos.

ITEM Nº	DOCUMENTOS	L & F ASOCIADOS	RH GROUP	CENTRO S. LORENZO	NITOYE	C.E.E & A
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
1	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración Jurada Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Copia de la Patente Comercial o Profesional del autorizado .	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Declaración Jurada de ingresos y egresos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	Constancia de la direccion general del Trabajo expedida por el M.J.T	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	Certificado de Antecedentes Penales del Titular	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	Constancia de no adeudar aporte obrero patronal expedida por el I.P.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	Certificado de no encontrarse en quiebra o en convocatoria de acreedores expedida por la Dirección General de Registros Públicos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	Certificado de no hallarse en interdicción judicial.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	Balance de los tres últimos años 2008, 2009, 2010.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	Copias de Contratos y/o ordenes de servicios similares a la Licitación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	Especificaciones Tecnicas de los bienes solicitados	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	Ratios de Liquidez, endeudamiento y rentabilidad establecido en el PBC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
17	Cumplimiento del Plan de Entrega de los servicios solicitados, de conformidad a lo establecido en el PBC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Félix Arguello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

En cuanto a la capacidad financiera de las empresas en competencia, se deja constancia que, según el análisis realizado, de acuerdo a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para calificar la situación financiera del oferente, y luego de la aplicación de las formulas de Ratios Principales a los balances presentados de los últimos 3(tres) años vencidos de las empresas, corroborando la información suministrada por los oferentes en el Formulario de Información Financiera , este comité concluye que ***todas las empresas cumplen*** con los ratios solicitados en el llamado.----------

Siguiendo el análisis y evaluación de las ofertas, este comité considerando que la modalidad de contratación es por contrato abierto y teniendo en cuenta que los precios unitarios ofertados para cada servicio multiplicado por las cantidades máximas supera el monto de la Disponibilidad Presupuestaria establecido para este llamado, el cual asciende a la suma de Gs. 630.000.000.- (Guaraníes seiscientos treinta millones) según el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria CDP Nº 576/2011 se procede a ser disminuciones en las cantidades de los servicios adjudicados.

Por lo tanto, el cuadro de adjudicación de la ***Licitación por Concurso de Oferta Nº 10/2011 "Contratación de Cursos de Capacitación Laboral en el Marco del Programa de Empleo Temporal Ñamba'apo Joven Paraguay"*** queda conforme el siguiente cuadro:

Asunción							160.636.800	CEE&A de Diosnel Bernal
1	Albañileria	1.673.300	15	24	25.099.500	40.159.200		
2	Albañileria	1.673.300	15	24	25.099.500	40.159.200		
Central								
11	Albañileria	1.673.300	15	24	25.099.500	40.159.200		
13	Albañileria	1.673.300	15	24	25.099.500	40.159.200		
Asunción							199.250.000	RH GROUP DE FANNY MARIA PEREIRA
3	Albañileria	1.594.000	15	25	23.910.000	39.850.000		
4	Albañileria	1.594.000	15	25	23.910.000	39.850.000		
5	Albañileria	1.594.000	15	25	23.910.000	39.850.000		
6	Albañileria	1.594.000	15	25	23.910.000	39.850.000		
7	Albañileria	1.594.000	15	25	23.910.000	39.850.000		
Asunción							66.000.000	LUFA DE LUIS EMETERIO FARIÑA
8	Jardineria	1.320.000	15	25	19.800.000	33.000.000		
10	Jardineria	1.320.000	15	25	19.800.000	33.000.000		
Central							108.274.000	SAN LORENZO
12	Albañileria	1.596.000	15	25	23.940.000	39.900.000		
14	Albañileria	1.596.000	15	25	23.940.000	39.900.000		
Coordillera								
16	Informador Turistico	1.238.000	15	23	18.570.000	28.474.000		
Asunción							55.650.000	NITOYE
9	Informador Turistico	1.112.000	15	25	16.680.000	27.800.000		
Central								
15	Informador Turistico	1.114.000	15	25	16.710.000	27.850.000		
Caazapa							40.000.000	L & F ASOCIADOS
17	Albañileria	1.600.000	15	25	24.000.000	40.000.000		
						TOTALES ADJUDICADO	629.810.800	

Jessica Raquel Bertino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Miembro de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T.

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Por todo lo expuesto anteriormente este comité recomienda:

- ***DESESTIMAR, en relación a la evaluación técnica,*** las ofertas presentadas de las siguientes empresas para los ítems mencionados más adelante, ***USAG*** para los ítems Nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17; la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal*** para el ítem Nº 16; la empresa ***NITOYE*** en el ítem Nº16 respectivamente; por no ajustarse a los requerimientos establecidos en la **Sección II "Criterios de Evaluación", numeral 1.5** ***Segunda etapa de evaluación, detallado en el punto E. Puntaje final de los cursos***, en su último párrafo que reza cuanto sigue: *"...Como resultado de la formula citada, las ofertas deberán obtener una calificación* ***mínima de 70 puntos*** *para ser consideradas como aprobadas y susceptibles de adjudicación. Caso contrario las mismas serán desestimadas".*----------

- ***ADJUDICAR en el marco de la Licitación por Concurso de Oferta Nº 10/2011 "Contratación de Cursos de Capacitación Laboral en el Marco del Programa de Empleo Temporal Ñamba'apo Joven Paraguay",*** a la firma ***CEE&A de Diosnel Bernal,*** para en los *ÍTEMS Nº 1, 2, 11 y 13* por un monto total de ***Gs. 160.636.800.- (Guaraníes ciento sesenta millones seicientos treinta y seis mil) IVA Incluido***; a la empresa ***L & F ASOCIADOS***. para el *ÍTEM Nº 17* por un monto total de ***Gs. 40.000.000.- (Guaraníes cuarenta millones) IVA Incluido.***; a la empresa ***LUFA de Luis Emeterio Fariña***. para los *ÍTEMS Nº 8 y 10* por un monto total de ***Gs. 66.000.000.- (Guaraníes sesenta y seis millones) IVA Incluido.***; a la empresa ***NITOYE***. para los *ÍTEMS Nº 9 y 15* por un monto total de ***Gs. 55.650.000.- (Guaraníes cincuenta y cinco millones seiscientos cincuenta mil) IVA Incluido***; a la empresa ***RH GROUP***. para los *ÍTEMS Nº 3, 4, 5, 6 y 7* por un monto total de ***Gs. 199.250.000.- (Guaraníes cinto noventa y nueve millones doscientos cincuenta mil) IVA Incluido***; a la empresa ***SAN LORENZO***. para los *ÍTEMS Nº 12, 14 y 16* por un monto total de ***Gs. 108.274.000.- (Guaraníes cinto ocho millones doscientos setenta y cuatro mil) IVA Incluido***; Todas por cumplir con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones.

1. Elevar el informe al Coordinador General del SINAFOCAL.----------

Sin otro punto que tratar se levanta la sesión siendo las 16:30 horas del día 05 de octubre del año en curso. El Informe de Evaluación es aprobado y firmado por los miembros de este Comité en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T

Abog. Esteban Vallejos Vázquez
Asesor Jurídico
SINAFOCAL / M.J.T

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Jesica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.