ANEXO A

Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 3. Experiencia de los consultores pertinente a las tareas.

Nº	EMPRESA / CONSORCIO	CRITERIOS			
		3	3.1	3.2	3.3
		TOTAL PUNTUACIÓN	Experiencia general	Experiencia específica	Certificación ISO o similar
1	CONSULTORA ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.	**28,50**	4,50	24,00	0,00
2	Consorcio YGATIMI	**28,50**	4,50	24,00	0,00
3	Consorcio CG - TEG	**29,25**	4,50	24,00	0,75
4	Consorcio INCONPAR ELECTROCONSULT	**26,85**	4,50	21,60	0,75
5	CENTRAL CONSULTANT INC.	**26,48**	3,38	21,60	1,50
6	CIALPA S.A.	**21,30**	4,50	16,80	0,00
7	Consorcio CCE	**28,50**	4,50	24,00	0,00

Como se observa en el cuadro precedente, todos los oferentes superan los puntajes mínimos exigidos en los apartados 3.1 y 3.2 de la cláusula 5.2(a-2) de la Sección 2 - Instrucciones para los consultores – Hoja de Datos del pliego de Bases y Condiciones.

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 4. Lógica de la metodología y plan de trabajo, propuestos en respuesta a los términos de referencia.

Nº	EMPRESA / CONSORCIO	CRITERIOS				
		4	4.1	4.2	4.3	4.4
		TOTAL PUNTUACIÓN	Interpretación de los Términos de Referencias	Cronograma de Actividades	Organización	Cronograma de asignación de Personal
1	CONSULTORA ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.	**18,50**	6,00	4,50	3,00	5,00
2	Consorcio YGATIMI	**18,00**	7,00	3,50	3,00	4,50
3	Consorcio CG - TEG	**18,50**	5,50	5,00	3,00	5,00
4	Consorcio INCONPAR ELECTROCONSULT	**16,00**	4,00	4,00	3,00	5,00
5	CENTRAL CONSULTANT INC.	**14,50**	5,50	4,00	3,00	2,00
6	CIALPA S.A.	**11,50**	4,00	2,50	3,00	2,00
7	Consorcio CCE	**17,00**	4,00	5,00	3,00	5,00

Como se observa en el cuadro precedente, la empresa CIALPA no alcanza el puntaje mínimo exigido para el criterio 4. Lógica de la metodología y plan de trabajo de la cláusula 5.2(a-2) de la Sección 2 - Instrucciones para los consultores – Hoja de Datos del pliego de Bases y Condiciones, que establece un mínimo de 70% de los puntos asignados (puntaje mínimo exigido=20puntos x 70%=14 puntos).

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 5. Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo

Nº	EMPRESA / CONSORCIO	CRITERIOS				
		5	5.1	5.2	5.3	5.4
		TOTAL PUNTUACIÓN	Área Gerencial	Profesionales a tiempo completo	Profesionales a tiempo completo	Especialistas
1	CONSULTORA ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.	**47,00**	9,00	15,00	5,50	17,50
2	Consorcio YGATIMI	**45,80**	9,00	17,52	5,50	13,78
3	Consorcio CG - TEG	**38,22**	0,00	17,52	4,88	15,82
4	Consorcio INCONPAR ELECTROCONSULT	**40,16**	9,00	14,16	5,50	11,50
5	CENTRAL CONSULTANT INC.	**39,84**	5,94	14,92	4,48	14,50
6	CIALPA S.A.	**47,36**	9,00	15,60	5,50	17,26
7	Consorcio CCE	**29,66**	0,00	9,36	5,44	14,86

Como se observa en el cuadro precedente, el Consorcio CCE no alcanza el puntaje mínimo exigido para el criterio 5. Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo de la cláusula 5.2(a-2) de la Sección 2 - Instrucciones para los consultores – Hoja de Datos del pliego de Bases y Condiciones, que establece un mínimo de 70% de los puntos asignados (puntaje mínimo exigido=35 puntos).

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil

Resumen de la puntuación técnica obtenida por cada empresa / consorcio:

Nº	EMPRESA / CONSORCIO	CRITERIOS			PUNTAJE TOTAL CORRESPONDIENTE A LAS PROPUES TÉCNICAS (Pt)
		3	4	5	
		Experiencia de los consultores pertinente a las tareas	Lógica de la metodología y plan de trabajo	Calificaciones del personal clave y competencia para el trabajo	
1	CONSULTORA ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.	28,50	18,50	47,00	**94,00**
2	Consorcio YGATIMI	28,50	18,00	45,80	**92,30**
3	Consorcio CG - TEG	29,25	18,50	38,22	**85,97**
4	Consorcio INCONPAR ELECTROCONSULT	26,85	16,00	40,16	**83,01**
5	CENTRAL CONSULTANT INC.	26,48	14,50	39,84	**80,82**
6	CIALPA S.A.	21,30	11,50	47,36	-
7	Consorcio CCE	28,50	17,00	29,66	-

Como se observa en el cuadro precedente, la empresa CIALPA S.A no alcanza el puntaje mínimo establecido en el Criterio 4 - **Lógica de la metodología y plan de trabajo** y el Consorcio CCE no alcanza el puntaje mínimo establecido en el Criterio 5 - **Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo**, por lo que dichas empresas, no puntúan.

Carlos Alberto Oviedo Peña
Ingeniero Civil