LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 17/2010
"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION- AD REFERENDUM"
INFORME DE EVALUACIÓN

1.- INTRODUCCION

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay a los veinte tres días del mes de noviembre del año dos mil diez, siendo las nueve horas, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación de la Dirección General de Unidad Operativa de Contratación (**UOC**) del Ministerio del Interior, conformada por Resolución Ministerial N° 431 de fecha 13 de octubre de 2010 ***"POR LA CUAL AUTORIZA A LA DIRECCION GENERAL DE UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES A PROCEDER AL LLAMADO A LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 17/2010 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION AD REFERENDUM"; SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES Y SE CONFORMA EL COMITÉ DE EVALUACION;*** conformado por los siguientes funcionarios designados: **Lic. Andrea Adle**, Directora General de la Unidad Operativa de Contrataciones, en su carácter de presidenta; Miembros: **Lic. Aníbal Muñoz Fernández**, Director General de Administración y Finanzas; **Lic. Juan Diego Fernández**, Director Financiero; **Abog. Ricardo Lugo**, Director Jurídico; y el **Lic. Jorge Castillo, Director de Tecnología y Comunicación**, con el objeto de llevar a cabo la evaluación de las ofertas en el marco del llamado a Licitación por Concurso de Ofertas N° 17/10 para la **"Adquisición de Equipos de Computación- Ad Referendum"**, en concordancia a lo tratado y asentado en el Acta de Apertura de Sobres Nº 153 de fecha [10-noviembre-2010]; y de conformidad a lo establecido en el *Art. 27° de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas* que expresa: *"Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente".*

2.- APERTURA DE OFERTAS

Se realizó la apertura el día viernes 10 de noviembre del año dos mil diez según consta en el Acta de apertura de sobres DGUOC Nº 153/2010 del llamado arriba mencionado, con la participación de los siguientes oferentes:

1. **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A**: monto total ofertado **Gs. 369.733.313** (Guaraníes trescientos sesenta y nueve millones trescientos treinta y tres mil trescientos trece.-)

2. **INFOCENTER S.A.:** monto total ofertado **Gs. 32.400.000** (Guaraníes treinta y dos millones cuatrocientos mil-).

3. **DATA LAB S.A.:** monto total ofertado **Gs. 336.603.410** (Guaraníes trescientos treinta y seis millones).

3.- CUMPLIMIENTO LEGAL

De acuerdo a lo establecido en el Articulo 26° -Evaluación de las Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 61° del Decreto N° 21.909/03 "Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas", se procede a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitadas en la Carta de Invitación, a efectos de descartar aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que las mismas sean insatisfactorias, siendo analizada cada oferta en forma individual.

En el examen de los documentos solicitados, se verifican que los mismos cumplan con lo siguiente:

3.1 Suministro de Documentación de Carácter Sustancial:

Descripción	Tecnoplan S.A.	Infocenter S.A.	Data Lab S.A.
	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple
Carta/Oferta debidamente completada	SI	SI	SI
Planilla de Precios debidamente completadas	SI	SI	SI
Garantia de Mantenimiento de Oferta	SI	SI	SI
Declaracion Jurada Art. 20 y 40.			
En caso de personas jurídicas, quienes suscriban deberán acompañar poder o documento respaldatorios que autorice al firmante a suscribir la oferta a nombre de la empresa.	SI	SI	SI

De las verificaciones realizadas al cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones, se puede constatar que las firmas TECNOPLAN S.A.; INFONCENTER S.A.; DATA LAB S.A. "cumplen" sustancialmente con los

requerimientos establecidos en el PBC; y, en el Art. 60° del Decreto N° 21909/03 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

4.- EVALUACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas que superan la evaluación preliminar mencionada en el punto anterior son agrupadas en orden numérico de menor a mayor, conforme a las Planillas de Precios presentadas por los oferentes.

ITEM 1 "IMPRESORA MULTIFUNCIÓN"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	DATA LAB S.A.	Xerox	EE.UU.	Unidad	Unidad	4	38.318.280	153.273.120

ITEM 2. "ESCANER".

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	TECNOPLAN S.A.	HP	China	Unidad	Unidad	6	1.129.140	6.774.840

ITEM 3. "UPS"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	INFOCENTER S.A.	EATON	China	Unidad	Unidad	45	720.000	32.400.000
2	DATA LAB S.A.	LIBERT	China	Unidad	Unidad	45	761.420	34.263.900
3	TECNOPLAN S.A.	APC	Philipinas	Unidad	Unidad	45	991.440	44.614.800

ITEM 4. "KVM"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	TECNOPLAN S.A.	APC	Taiwan/China	Unidad	Unidad	1	43.540.740	43.540.740

ITEM 5. "SISTEMA DE ALMACENAMIENTO"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	DATA LAB S.A.	DELL	EE.UU	Unidad	Unidad	1	54.090.960	54.090.960
2	TECNOPLAN S.A.	ORACLE	Taiwan/China	Unidad	Unidad	1	169.556.069	169.556.069

ITEM 6. "TABLET PC"

No habiendo ofertas que coticen este ítem, el mismo se declara desierto.

ITEM 7. "ESTACIONES DE TRABAJO"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	DATA LAB S.A.	DELL	EE.UU	Unidad	Unidad	17	5.586.790	94.975.430
2	TECNOPLAN S.A.	HP	México	Unidad	Unidad	17	6.190.992	105.246.864

4.1.- CRITERIOS ECONÒMICOS

Tomando en cuenta las tablas comparativas de precios de los bienes objetos de este Concurso, se agrupan todas las ofertas presentadas de menor a mayor para verificar los requisitos técnicos, de acuerdo al siguiente detalle:

Item.1- "Impresora Multifunción"

1) DATA LAB S.A.

Item. 2- "Escáner"

1) TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 3- "UPS"

1) INFOCENTER S.A.; 2) DATA LAB S.A.; 3) TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 4- "KVM"

1) TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 5- "Sistema de Almacenamiento"

1) DATA LAB S.A.; 2)TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A

Item. 7- "Estaciones de Trabajo"

1) DATA LAB S.A.; 2)TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A

4.2.- <u>CRITERIOS TÉCNICOS:</u>

De conformidad al Informe Técnico elaborado por la Direccion de Tecnología y Comunicación a través del Memorándum DT y C Nº 68/2010 de fecha 22 de noviembre se detalla lo siguiente:

Item.1- "Impresora Multifunción"

En este Item se cuenta con una única oferta que es de la firma **DATA LAB S.A.** la cual **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Item. 2- "Escáner"

En este Item se cuenta con una única oferta que es de la firma **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN)** S.A la cual **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Item. 3- "UPS"

En este Item la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **INFOCENTER S.A.** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de **"Protección y Filtro"** ya que lo solicitado es "**Protección de modem/fax RJ-11 DSL (línea sencilla de dos cables), protección de 10/100 Base- T Ethement RJ45**, y lo presentado en el catalogo requerido no refleja esta especificación. Por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferte de ese ítem.

La segunda oferta valuada como la más baja es la de empresa **DATA LAB S.A.** la cual "no cumple" con los requisitos del PBC, específicamente en el punto de **"Protección y Filtro"** ya que lo solicitado es **"Protección de modem/fax RJ-11 DSL (línea sencilla de dos cables), protección de 10/100 Base- T Ethement RJ45**, y lo presentado en el catalogo requerido no refleja esta especificación. Por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferte de ese ítem.

En este Item la firma **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A** es la que **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Item. 4- "KVM"

En este Item se cuenta con una única oferta que es de la firma **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A** la cual **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Item. 5- "Sistema de Almacenamiento"

En este Item la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **DATA LAB S.A**. la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto **"Almacenamiento"** ya que el solicitado es :"**5 TB de capacidad libre en discos tipo SATA de 300 GB 15.000 RPM (como mínimo), en configuración RAID 5"**, y el ofertado por la empresa es "***8 X 600 GB 15 K RPMsa scsi 6 Gbps 3.5in Hotplug Har Drive configurado en RAID5"* Por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de ese ítem.

La segunda oferta presentada en este Item es de la firma TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A la cual. **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Item. 7- "Estaciones de Trabajo"

En este Item oferta valuada como más baja es de la firma **DATA LAB S.A.** la cual **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

4.3.- <u>SITUACION FINANCIERAY ECONOMICA:</u>

Con el propósito de calificar la situación financiera y económica actual del oferente calificado con la oferta mas baja, se procede a evaluar los índices de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, tal como se establece en el Pliego de Bases y Condiciones:

Item.1- "Impresora Multifunción"

DATA LAB S.A.

Item. 2- "Escáner"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 3- "UPS"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 4- "KVM"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 5- "Sistema de Almacenamiento"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 7- "Estaciones de Trabajo"

DATA LAB S.A.

4.4.- <u>EXPERIENCIA:</u>

Para determinar la experiencia del oferente, se consideran los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, actas de recepción definitiva de bienes), que acrediten la existencia legal y la experiencia en el rubro ofertado; como proveedor de suministros similares a lo solicitado en la licitación, surgiendo

Item.1- "Impresora Multifunción"

DATA LAB S.A.

Item. 2- "Escáner"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 3- "UPS"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 4- "KVM"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 5- "Sistema de Almacenamiento"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 7- "Estaciones de Trabajo"

DATA LAB S.A.

4.5- PLAZO DE ENTREGA

Prosiguiendo con la evaluación se analiza la información referente al plazo de entrega presentado por la empresa con la oferta evaluada como la más baja:

Item.1- "Impresora Multifunción"

DATA LAB S.A.

Item. 2- "Escáner"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 3- "UPS"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 4- "KVM"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 5- "Sistema de Almacenamiento"

TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A.

Item. 7- "Estaciones de Trabajo"

DATA LAB S.A.

5.- SUGERENCIA DE ADJUDICACIÓN

Analizados todos los documentos exigidos en el PBC, de acuerdo a lo establecido en el Art. 26° -Evaluación de la Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "*De Contrataciones Públicas*", el Art. 61° -Método de Evaluación- del Decreto N° 21.909 "*Reglamentario de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas*", los requisitos establecidos en el P.B.C., Sección I Instrucción a los Oferentes (IAO) punto E –Evaluación y Comparación de las Ofertas-; y, Sección III –Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación-, se ha constatado la presentación de ofertas por parte de oferentes que poseen la capacidad técnica, económica y legal de abastecimiento a los efectos de hacer frente a los compromisos asumidos ante la Convocante y el Estado Paraguayo en concordancia con las disposiciones de la Ley N° 2051/03 "*De Contrataciones Públicas*" en su Artículo 4° -Principios Generales-; inciso a) Economía y Eficiencia: que dice…"*Garantizarán que los organismos, entidades y municipalidades se obliguen a planificar y programar sus requerimientos de contratación, de modo que las necesidades públicas se satisfagan con la oportunidad, la calidad y el costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria*"

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación resuelve recomendar la adjudicación por ítem, a las siguientes firmas calificadas de acuerdo al siguiente detalle:

Item.1- "Impresora Multifunción"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
DATA LAB S.A.	XEROX	EEUU	4	38.318.280	153.273.120

Item. 2- "Escáner"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
TECNOPLAN S.A.	HP	CHINA	6	1.129.140	6.774.840

Item. 3- "UPS"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
TECNOPLAN S.A.	APC	PHILIPINAS	45	991.440	44.614.800

Item. 4- "KVM"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
TECNOPLAN S.A.	APC	TAIWAN/CHINA	1	43.540.740	43.540.740

Item. 5- "SISTEMA DE ALMACENAMIENTO"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
TECNOPLAN S.A.	ORACLE	EE.UU	1	169.556.069	169.556.069

Item. 7- "ESTACIONES DE TRABAJO"

Oferente	Marca	Procedencia	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total
DATA LAB S.A.	DELL	EE.UU	17	5.586.790	94.975.430

De lo expuesto surge el siguiente cuadro, recomendado para la adjudicación:

RESUMEN DE ADJUDICACIÓN							
Oferente	**Ítem**	**Descripción**	**Marca**	**Procedencia**	**Cant.**	**Precio Unitario (IVA Incluido)**	**Precio Total (IVA Incluido)**
DATA LAB S.A.	1	Impresora	Xerox	EE.UU	4	38.318.280	153.273.120
TECNOPLAN S.A.	2	Escaner	HP	China	6	1.129.140	6.774.840
TECNOPLAN S.A.	3	UPS	APC	Philipinas	45	991.440'	44.614.800
TECNOPLAN S.A	4	KVM	APC	Taiwan/China	1	43.540.740	43.540.740
TECNOPLAN S.A.	5	Sistema de Almacenamiento	Oracle	EEUU	1	169.556.069	169.556.069
DATA LAB S.A.	7	Estaciones de Trabajo	DELL	EE.UU	17	5.586.790	94.975.430
						TOTAL GS.:	**512.734.999.-**

Finalmente, se resuelve remitir todo el expediente a la Secretaría General del Ministerio del Interior, para resolución de la máxima autoridad, salvo mejor parecer. ----------

Es Nuestro Informe.

LIC. ANDREA ADLE
Directora General de la
Unidad Operativa de Contrataciones

LIC. ANÍBAL MUÑOZ FERNÁNDEZ
Director General
de Administración y Finanzas

LIC. JUAN DIEGO FERNÁNDEZ
Director Financiero

ABOG. RICARDO LUGO
Director de Asesoría Jurídica

LIC. JORGE CASTILLO
Director de Tecnología y Comunicación