COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
CENTRO FINACIERO Nº 1
Comité de Evaluación
*****

INFORME DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 12/2020 PARA LA "ADQUISICION DE UTILES E INSUMOS DE OFICINAS VARIOS".

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de Recepción, Apertura y Evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de la **LCO Nº 12/2020**, para la **"ADQUISICION DE UTILES E INSUMOS DE OFICINAS VARIOS"**, convocada por la UOC N° 1 – COMANJEFE (FFMM).

Primeramente, resulta importante destacar que las ofertas recibidas, fueron objetos de evaluación por parte del Comité, nombrado por **Orden Particular Nº 276,** de la Dirección del Centro Financiero Nº 1, de fecha 24 de agosto de 2020, siendo miembros del mencionado comité los siguientes:

PRESIDENTE:	CAP N	DEM	AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO.
SECRETARIO:	TTE	INT	GENARO DIAZ PEREZ.
MIEMBROS:	SA	INT	JORGE DAVID ESPINOZA MARTINEZ.
	SA	INT	PLACIDO MAIDANA.

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 67 del Decreto 2.992/19, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

La apertura de sobres se llevó a cabo el día viernes **21 de agosto de 2020,** a las 08:00 hs, en un Acto Formal y Público, en el Edificio del Centro Financiero Nº 1 – Comando en Jefe, en el que participaron los siguientes personales: Presiden el Acto de apertura el Jefe de Operaciones de la UOC Nº 1 del COMANJEFE, **SOP MAM GUSTAVO MIGUEL GOMEZ AGUILAR** acompañado del **SA INT FAUSTINO CACERES,** según consta en el **ACTA DE APERTURA DE SOBRES Nº 44/2020**, correspondiente a la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 12/2020** para la **"ADQUISICION DE UTILES E INSUMOS DE OFICINAS VARIOS"**, la cual forma parte del presente informe.

En dicho acto fueron abiertas las ofertas de los siguientes Oferentes, según se detallan en el siguiente cuadro:

Nº	Oferentes	Monto Total de la Oferta
1	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2.501.964.-
2	PRINTEC S.A.	210.121.000.-
3	LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.	149.985.000.-
4	OFFICE COMPU S.A.	191.932.700.-
5	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	239.095.059.-
6	JV Servicios de Javier Vargas.	181.549.290.-
7	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	175.009.130.-
8	MENEVA S.R.L.	207.163.572.-

1.1. Observaciones manifestadas al momento de la Apertura de las Ofertas: Se visualiza en el Acta de Apertura que ninguno de los participantes han dejado ninguna observación en dicha Acta.

A continuación, presentamos un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el **Art. 63° del Decreto P.E. N° 2992/19 QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**, que entre otros expresa*: para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluara las ofertas presentadas según el siguiente sistema:*

a. Sistema de presentación de ofertas en sobro único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial "..."
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.
4. Si dicha oferta cumple con todos estos requisitos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "CUMPLE" o "NO CUMPLE".

2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta etapa de la evaluación de las ofertas, primeramente, se verificó detalladamente el cumplimiento de la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial. Para lo cual este Comité de Evaluación procede a indicar cuanto sigue:

N°	OFERENTE	Formulario de Oferta Debidamente Completado y Firmado	Garantía de Mantenimiento de Ofertas Debidamente Extendida	Documentos que acredite la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la Oferta
1	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	PRINTEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	OFFICE COMPU S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	JV Servicios de Javier Vargas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	MENEVA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Conforme a las verificaciones realizadas, en cuanto al análisis detallado de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que las ofertas presentadas por las firmas comerciales: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., PRINTEC S.A., LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro, OFFICE COMPU S.A., OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez, JV Servicios de Javier Vargas, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y MENEVA S.R.L.; "CUMPLEN"** con los requisitos exigidos por la convocante.

3. COMPARACIÓN DE PRECIOS, AGRUPAMIENTO DE OFERTAS Y ANALISIS DE LA CALIFICACION LEGAL.

Atendiendo que el sistema de adjudicación es **POR LOTES** y en ese sentido, se procedió conforme a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 63 del Decreto 2992/19; se preparó la planilla de comparación de las ofertas a los efectos de agruparlas de menor a mayor, arrojando como resultado lo siguiente:

Lote Nº 1: Artículos de Oficinas Varios (DIGERMOV)

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	JV Servicios de Javier Vargas.	3.713.300.-
2	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	4.075.110.-
3	MENEVA S.R.L.	4.685.272.-
4	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	4.689.130.-

Lote Nº 2: Cartucho de tinta para impresoras de la Marca HP (DIGERMOV)

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.	10.660.000.-
2	MENEVA S.R.L.	12.227.400.-
3	OFFICE COMPU S.A.	12.279.000.-
4	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	12.720.000.-
5	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	14.438.670.-

Lote Nº 3: Cartucho y tóner para impresoras y fotocopiadoras de la marca HP del Comando de las FFMM.

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.	134.880.000.-
2	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	152.550.000.-
3	OFFICE COMPU S.A.	174.910.250.-
4	JV Servicios de Javier Vargas.	177.835.990.-
5	MENEVA S.R.L.	179.671.300.-
6	PRINTEC S.A.	191.895.000.-
7	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	214.609.040.-

Lote Nº 4: Cartuchos y tóner para impresoras y fotocopiadoras de la marca HP (DIGETIC)

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.	4.445.000.-
2	OFFICE COMPU S.A.	4.743.450.-
3	RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres	5.050.000.-
4	MENEVA S.R.L.	5.239.600.-
5	PRINTEC S.A.	5.726.000.-
6	OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez.	5.972.239.-

Lote Nº 5: Cartuchos y tóner para fotocopiadoras de la marca CANON (DIGETIC)

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2.501.964.-
2	MENEVA S.R.L.	5.340.000.-

Considerando lo Establecido en el ***Pliego de Bases y Condiciones en la Sección II – Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – c) Margen de Preferencia para productos Nacional;*** se procede a verificar las ofertas presentadas por los oferentes, donde se constata que ninguno de los oferentes, presenta el Certificado de Origen Nacional según las normativas vigentes, por tal motivo se procede a solicitar por

intermedio de la UOC a los siguientes oferentes: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., PRINTEC S.A., LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro, OFFICE COMPU S.A., OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez, JV Servicios de Javier Vargas, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y MENEVA S.R.L.;** que presenten lo siguiente:

- Certificado de Origen Nacional expedido por la Autoridad competente, conforme a las normativas vigentes.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de los documentos solicitados, las empresas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., OFFICE COMPU S.A. y PRINTEC S.A.,** presentan sus respectivas Notas a la UOC, en la cual manifiestan que no cuentan con el ***CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL;*** sin embargo las empresas **LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro, OFICOMPRAS de Rodrigo Zacarías Vázquez, JV Servicios de Javier Vargas, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y MENEVA S.R.L.;** no presentan ninguna respuesta a lo solicitado; por tanto considerando lo expuesto arriba este comité considera que no se aplicara el margen de preferencia a ninguna de las ofertas.

Del agrupamiento de las ofertas, se obtiene el siguiente resultado:

- ✓ La Firma **JV Servicios de Javier Vargas**, presenta la oferta más baja en el Lote N° 1; por lo cual se determina que es la más económica del presente llamado y se procederá a analizarla a continuación.
- ✓ La Firma **LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro,** presenta las ofertas más bajas en los Lotes N° 2, 3 y 4; por lo cual se determinan que son las más económicas del presente llamado y se procederán a analizarlas a continuación.
- ✓ La Firma **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A,** presenta la oferta más baja en el Lote N° 5; por lo cual se determina que es la más económica del presente llamado y se procederá a analizarla a continuación.

EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LAS FIRMAS: ***JV Servicios de Javier Vargas, LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.***

Para este análisis detallado, se procedió conforme al artículo 34, penúltimo párrafo de la **Ley N° 2.051/03 De Contrataciones Públicas,** "las ofertas se aceptaran siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente".

Seguidamente, presentamos un resumen del análisis detallado de los demás documentos solicitados por la convocante en la carta de invitación de carácter formal, en cuanto a la Capacidad Legal, Análisis de los Precios Ofertados, Capacidad técnica, capacidad Financiera y Experiencia, de la firma comercial que en la etapa anterior fue calificada como la más conveniente.

a) Requisitos de Calificación.

Se procede al análisis de la Capacidad Legal de las empresas ***JV Servicios de Javier Vargas, LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.,*** conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, dando el siguiente resultado:

PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTICULO 40.

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley N° 2051/03, en base al siguiente análisis:

CALIFICACION LEGAL	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*JV Servicios de Javier Vargas*	*LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro*
a) Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03, declaración que forma parte del formulario de Ofertas.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Además, se verificó en la Base de Datos del SINARH, si los componentes, como así, representantes o socios de las firmas ***JV Servicios de Javier Vargas, LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro y DATA***

SYSTEMS S.A.E.C.A., figuran comprendidos en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Articulo 40 de la Ley 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

N°	NOMBRE	EMPRESA	C.I.	OBSERVACION
1	LOURDES GIMENEZ BAREIRO.	LG TRADING	3.484.327	No Figura en los Registros del SINARH
2	SIXTO JAVIER VARGAS.	JV Servicios.	1.695.298	No Figura en los Registros del SINARH
3	JOSE MANUEL FLECHA COSP	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	698.987	No Figura en los Registros del SINARH

Por lo tanto, las firmas **LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro, JV Servicios de Javier Vargas y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., *"CUMPLEN"*** con los requisitos solicitados y por lo que se determinan que están calificadas legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

b) Análisis de los Precios Ofertados

Se tuvo en cuenta lo establecido en la Resolución **DNCP N° 1890/2020 "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACION DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PUBLICAS EN EL MARCO DE LA LEY 2051/03", Art. 4°... Análisis de los precios ofertados:** durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, con forme a los siguientes parámetros: 1. En contrataciones en General: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo. Se procedió a realizar la comparación de los precios ofertados en relación al precio referencial y del resultado generado se expone en el siguiente cuadro:

OFERENTE: JV Servicios de Javier Vargas.

Lote N° 1

N°	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44122015-001	Biblioratos	50	9.233	9.000	6.925	10.618
2	44122011-001	Carpeta archivadora rápida	200	1.659	1.600	1.244	1.908
3	44127004-001	Bolígrafos	100	1.190	1.100	893	1.369
4	44121706-003	Lápiz de papel	40	822	800	617	945
5	44122107-001	Grapas Presilladora	39	1.517	1.500	1.138	1.745
6	44121708-003	Marcador permanente	40	2.658	2.600	1.994	3.057
7	44121708-004	Marcador permanente	40	3.292	3.200	2.469	3.786
8	44121708-007	Marcador fosforescente	40	2.502	2.500	1.877	2.877
9	31201610-005	Plasticolas	20	30.834	30.800	23.126	35.459
10	31201512-003	Cinta adhesivas	41	3.823	3.800	2.867	4.396
11	60121123-001	Papel con-tac	60	16.733	16.000	12.550	19.243
12	60121535-003	Borrador para lápiz.	20	1.588	1.500	1.191	1.826
13	60121535-002	Borrador para tinta.	20	1.260	1.200	945	1.449
14	44122104-001	Clips	15	3.298	3.200	2.474	3.793
15	44101716-002	Perforadoras	4	16.490	16.000	12.368	18.964
16	44102716-002	Perforadora	4	60.087	60.000	45.065	69.100
17	44121615-002	Presilladora	2	9.017	9.000	6.763	10.370
18	44103105-001	Tintas para recarga	5	51.667	51.000	38.750	59.417

OFERENTE: LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro.

Lote Nº 2

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103105-002	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	20	163.517	90.000	122.638	188.045
2	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	20	189.100	110.000	141.825	217.465
3	44103105-002	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	15	112.900	100.000	84.675	129.835
4	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	15	94.067	100.000	70.550	108.177
5	44103105-001	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	10	169.033	216.000	126.775	194.388
6	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	10	197.367	150.000	148.025	226.972

Lote Nº 3

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	30	655.075	300.000	491.306	753.336
2	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	20	471.597	280.000	353.698	542.337
3	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	280.000	373.545	572.769
4	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	280.000	373.545	572.769
5	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	280.000	373.545	572.769
6	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	20	418.552	300.000	313.914	481.335
7	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	547.403	300.000	410.552	629.513
8	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	547.403	300.000	410.552	629.513
9	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	457.403	300.000	343.052	526.013
10	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	70	179.965	145.000	134.974	206.960
11	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	45	230.203	180.000	172.652	264.733
12	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	192.382	160.000	144.287	221.239
13	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	207.883	210.000	155.912	239.065
14	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	100	105.138	95.000	78.854	120.909
15	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	80	125.155	100.000	93.866	143.928
16	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	103.067	105.000	77.300	118.527
17	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	103.833	105.000	77.875	119.408
18	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	140	103.067	105.000	77.300	118.527
19	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	120	103.833	105.000	77.875	119.408
20	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	229.033	204.000	171.775	263.388
21	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	253.050	238.000	189.788	291.008

Lote Nº 4

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103103-001	Cartuchos de tóner original de la marca	3	218.000	450.000	163.500	250.700
2	44103103-001	Cartuchos de tóner original de la marca	3	105.000	420.000	78.750	120.750
3	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	5	90.000	105.000	67.500	103.500
4	44103105-004	Cartucho de tinta original de la marca	5	98.400	118.000	73.800	113.160
5	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	3	90.000	120.000	67.500	103.500
6	44103105-004	Cartucho de tinta original de la marca	3	99.000	120.000	74.250	113.850

OFERENTE: DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.

Lote Nº 5

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103103-007	Cartuchos de tóner original de la marca	3	818.000	833.988	613.500	940.700

Conforme a lo demostrado en el cuadro elaborado se pudo verificar que algunos precios cotizados por el oferente mencionado más abajo se encuentran por debajo del 25 % y por encima del 15 % del referencial, según se expone a continuación:

- ✓ La Firma ***LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro,*** en el **Lote Nº 2**, los ítems Nº 1, 2 y 5; en el **Lote Nº 3,** los ítems Nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9; en el **Lote Nº 4,** los ítems Nº 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

A tal efecto se procedió a solicitar por intermedio de la UOC del Centro Financiero Nº 1, a la firma comercial ***LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro***; una explicación detallada de la composición de los precios ofertados o el desglose de los mismos correspondiente a los lotes e ítems en los cuales no se ajustan al referencial según lo establecido en la Resolución **DNCP Nº 1890/2020**.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado la firma ***LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro, NO PRESENTA*** ningún nota o respuesta a lo requerido por la Convocante, aclarando que dicho pedido fue realizado por Nota de la UOC de fecha 15 de setiembre del corriente y remitido al correo ***lgtrading_79@hotmail.com*** correspondiente a la empresa ***LG TRADING de Lourdes Giménez Bareiro,*** según se constata en su Formulario de ofertas; por lo tanto y considerando lo expuesto más arriba este Comité de Evaluación, procede a ***DESESTIMAR*** su oferta en los ***Lotes Nº 2, 3 y 4***, basado en lo establecido en la Resolución de la **DNCP Nº 1890/2020 "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACION DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PUBLICAS EN EL MARCO DE LA LEY 2051/03", Art. 4º…Análisis de los precios ofertados:** "*Si el **oferente no respondiese la solicitud** o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y **la oferta rechazada**, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo";* por consiguiente se procederá a analizar las siguientes mejores ofertas según se detalla a continuación: - ***Lote Nº 2*: MENEVA S.R.L.; - *Lote Nº 3*: RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y el *Lote Nº 4*: OFFICE COMPU S.A.**

EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LAS FIRMAS: *MENEVA S.R.L., RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y OFFICE COMPU S.A.*

Para este análisis detallado, se procedió conforme al artículo 34, penúltimo párrafo de la **Ley Nº 2.051/03 De Contrataciones Públicas,** "las ofertas se aceptaran siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente".

Seguidamente, presentamos un resumen del análisis detallado de los demás documentos solicitados por la convocante en la carta de invitación de carácter formal, en cuanto a la Capacidad Legal, Análisis de los Precios Ofertados, Capacidad técnica, capacidad Financiera y Experiencia, de la firma comercial que en la etapa anterior fue calificada como la más conveniente.

a) Requisitos de Calificación.

Se procede al análisis de la Capacidad Legal de las empresas ***MENEVA S.R.L., RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y OFFICE COMPU S.A.***, conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, dando el siguiente resultado:

PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTICULO 40.

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley N° 2051/03, en base al siguiente análisis:

CALIFICACION LEGAL	*MENEVA S.R.L.*	*RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres*	*OFFICE COMPU S.A.*
a) Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03, declaración que forma parte del formulario de Ofertas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Además, se verificó en la Base de Datos del SINARH, si los componentes, como así, representantes o socios de las firmas ***MENEVA S.R.L., RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y OFFICE COMPU S.A.,*** figuran comprendidos en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Articulo 40 de la Ley 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

N°	NOMBRE	EMPRESA	C.I.	OBSERVACION
1	EDGAR A. AÑAZCO FRANCO	MENEVA S.R.L.	921.153	No Figura en los Registros del SINARH
2	CAROLINA VERA DE AÑAZCO	MENEVA S.R.L.	978.134	No Figura en los Registros del SINARH
4	BELINDA CASTILLO AMADEO	OFFICE COMPU S.A.	449.655	No Figura en los Registros del SINARH
5	OLIVIA PETTENGILL CASTILLA	OFFICE COMPU S.A.	1.549.441	No Figura en los Registros del SINARH
6	JUAN CARLOS PETTEGIL CASTILLO	OFFICE COMPU S.A.	2.392.801	No Figura en los Registros del SINARH
7	DENESIS SANCHEZ CACERES	RAD DISTRIBUIDORA	4.318.430	No Figura en los Registros del SINARH
8	RICARDO CACERES AGUILERA	RAD DISTRIBUIDORA	3.032.014	No Figura en los Registros del SINARH
9	JOSE MANUEL FLECHA COSP	DATA SYSTEMS	698.987	No Figura en los Registros del SINARH

Por lo tanto, las firmas **MENEVA S.R.L., RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres y OFFICE COMPU S.A., *"CUMPLEN"*** con los requisitos solicitados y por lo que se determinan que están calificadas legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

c) Análisis de los Precios Ofertados

Se tuvo en cuenta lo establecido en la Resolución **DNCP N° 1890/2020 "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACION DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PUBLICAS EN EL MARCO DE LA LEY 2051/03", Art. 4°... Análisis de los precios ofertados:** durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, con forme a los siguientes parámetros: 1. En contrataciones en General: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio

referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.
Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo. Se procedió a realizar la comparación de los precios ofertados en relación al precio referencial y del resultado generado se expone en el siguiente cuadro:

OFERENTE: MENEVA S.R.L.
Lote Nº 2

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103105-002	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	20	163.517	126.000	122.638	188.045
2	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	20	189.100	104.870	141.825	217.465
3	44103105-002	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	15	112.900	114.000	84.675	129.835
4	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	15	94.067	114.000	70.550	108.177
5	44103105-001	Cartucho de tinta color para impresora original de la marca	10	169.033	243.000	126.775	194.388
6	44103105-001	Cartucho de tinta negro para impresora original de la marca	10	197.367	176.000	148.025	226.972

OFERENTE: RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres
Lote Nº 3

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	30	655.075	509.000	491.306	753.336
2	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	20	471.597	361.000	353.698	542.337
3	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	388.000	373.545	572.769
4	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	388.000	373.545	572.769
5	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	498.060	388.000	373.545	572.769
6	44103103-005	Cartuchos de tóner original de la marca	20	418.552	528.000	313.914	481.335
7	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	547.403	363.000	410.552	629.513
8	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	547.403	363.000	410.552	629.513
9	44103103-006	Cartuchos de tóner original de la marca	15	457.403	363.000	343.052	526.013
10	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	70	179.965	147.000	134.974	206.960
11	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	45	230.203	207.000	172.652	264.733
12	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	192.382	154.000	144.287	221.239
13	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	207.883	157.000	155.912	239.065
14	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	100	105.138	87.000	78.854	120.909
15	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	80	125.155	106.000	93.866	143.928
16	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	103.067	96.000	77.300	118.527
17	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	103.833	96.000	77.875	119.408
18	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	140	103.067	96.000	77.300	118.527
19	44103105-002	Cartucho de tinta original de la	120	103.833	96.000	77.875	119.408

		marca					
20	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	30	229.033	228.000	171.775	263.388
21	44103105-002	Cartucho de tinta original de la marca	20	253.050	228.000	189.788	291.008

OFERENTE: OFFICE COMPU S.A.
Lote Nº 4

Nº	*Código*	*Descripción*	*Cant.*	*Precio referencial*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*25 % (-)*	*15 % (+)*
1	44103103-001	Cartuchos de tóner original de la marca	3	218.000	421.050	163.500	250.700
2	44103103-001	Cartuchos de tóner original de la marca	3	105.000	545.800	78.750	120.750
3	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	5	90.000	114.600	67.500	103.500
4	44103105-004	Cartucho de tinta original de la marca	5	98.400	114.600	73.800	113.160
5	44103105-001	Cartucho de tinta original de la marca	3	90.000	104.700	67.500	103.500
6	44103105-004	Cartucho de tinta original de la marca	3	99.000	127.600	74.250	113.850

Conforme a lo demostrado en el cuadro elaborado se pudo verificar que algunos precios cotizados por el oferente mencionado más abajo se encuentran por debajo del 25 % y por encima del 15 % del referencial, según se expone a continuación:

- ✓ La Firma ***MENEVA S.R.L.,*** en el **Lote Nº 2**, los ítems Nº 2, 4 y 5.
- ✓ La Firma ***RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres,*** en el **Lote Nº 3**, los ítems Nº 6, 7 y 8.
- ✓ La Firma ***OFFICE COMPU S.A.,*** en el **Lote Nº 4**, los ítems Nº 1, 2, 3, 4, 5 y 6

A tal efecto se procedió a solicitar por Nota de este Comité, a la firma comercial ***MENEVA S.R.L., RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres y OFFICE COMPU S.A.***; una explicación detallada de la composición de los precios ofertados o el desglose de los mismos correspondiente a los lotes e ítems en los cuales no se ajustan al referencial según lo establecido en la Resolución **DNCP Nº 1890/2020**.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado las firmas mencionadas más arriba, presentan sus respectivos documentos en los cuales exponen la explicación y el desgloce de sus precios que se encuentran por encima del 15 % y por debajo del 25 % del referencial según lo expuesto en el cuadro detallado más arriba, cumpliendo con lo solicitado por la convocante.

Por todo lo expuesto con anterioridad, este Comité considera que todos los precios ofertados por todos los oferentes son de posible ejecución y que son las más bajas del presente llamado, por lo que ***CUMPLEN*** con lo solicitado y son considerados aptos para ser analizados en la siguiente etapa.

d) Certificado de Productos de empleo Nacional.

Considerando lo Establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado en cuanto al Margen de Preferencia a los Productos de Origen Nacional; este Comité No Aplicara el Margen de Preferencia, considerando que ninguno de los oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional.

e) Margen de Preferencia Local.

Considerando lo Establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado en cuanto al Margen de Preferencia Local, en esta evaluación realizada por este Comité no aplicara dicho margen, porque no corresponde.

f) Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación.

El Oferente deberá proporcionar los siguientes documentos:	*RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres*	*JV Servicios de Javier Vargas*
1. **Formulario de Oferta:** El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2. **Garantía de mantenimiento de oferta:** La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3. Certificado de cumplimiento con la seguridad Social.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4. Certificado de Producto y empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**
5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurad de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
6. Certificado de cumplimiento tributario.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
7. Patente comercial del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
8. Documentos Legales: 8.1. Oferentes Individuales. Personas Físicas. a. Fotocopia simple de la Cedula de Identidad del firmante de la oferta. b. Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyente. c. En el Caso de que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	**(a) CUMPLE** **(b) CUMPLE** **(c) No Aplica**	**(a) CUMPLE** **(b) CUMPLE** **(c) No Aplica**

El Oferente deberá proporcionar los siguientes documentos:	*MENEVA S.R.L.*	*OFFICE COMPU S.A.*	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A*
1. **Formulario de Oferta:** El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2. **Garantía de mantenimiento de oferta:** La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3. Certificado de cumplimiento con la seguridad Social.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4. Certificado de Producto y empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**
5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurad de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
6. Certificado de cumplimiento tributario.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
7. Patente comercial del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
8. Documentos Legales: 8.1. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas. a. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los estatutos Sociales. Los Estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. b. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	**(a) CUMPLE** **(b) CUMPLE**	**(a) CUMPLE** **(b) CUMPLE**	**(a) CUMPLE** **(b) CUMPLE**

c. Fotocopias simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	**(c) CUMPLE**	**(c) CUMPLE**	**(c) CUMPLE**

Para dar continuidad al proceso de evaluación de las ofertas presentadas en cuanto las condiciones de participación, se procedió a solicitar mediante, a la firma comercial **JV Servicios de Javier Vargas;** los siguientes documentos necesarios para la evaluación:

- Certificado de cumplimiento con la seguridad Social.
- Certificado de cumplimiento tributario

A la firma comercial **RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres y MENEVA S.R.L;** los siguientes documentos necesarios para la evaluación:

- Constancia de presentación de la "Declaración Jurad de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19
- Certificado de cumplimiento tributario.

A la firma comercial **OFFICE COMPU S.A.;** los siguientes documentos necesarios para la evaluación:

- Certificado de cumplimiento con la seguridad Social.
- Certificado de cumplimiento tributario.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de los documentos, la firma mencionada más arriba presenta lo solicitado por la convocante, en consecuencia se procede al análisis de los documentos presentados por dicha empresa; por lo tanto las firmas **RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres, JV Servicios de Javier Vargas, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., OFFICE COMPU S.A y MENEVA S.R.L.;** ***"CUMPLEN"*** con los requisitos solicitados y por lo que se determinan que están calificadas legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

g) Capacidad financiera.

Con el objeto de calificar la situación financiera actual del oferente, se consideraran los siguientes índices:

Para contribuyentes IRACIS.

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

- Ratios de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 2 últimos años (2017-2018).
- Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años (2017-2018).
- Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdidas con respecto al Capital; el promedio en los últimos 2 últimos años (2017– 2018), no deberá ser negativo.

Para contribuyentes de IRPC.

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

- Eficiencia: (Ingreso/Egreso).
  Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2017-2018).

Para contribuyentes de IRP.

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

- Eficiencia: (Ingreso/Egreso).
  Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2017-2018).

Contribuyentes de exclusivamente IVA General.

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

- Eficiencia: (Ingreso/Egreso).
  Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2017-2018)

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera:	*JV Servicios de Javier Vargas*	*MENEVA S.R.L.*	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A*	*OFFICE COMPU S.A.*	*RAD Distribuidora de Denesis Sánchez*
a. Certificado de cumplimiento tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
b. Constancia de RUC emitida por la SET.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
c. Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE, del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
d. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
e. Balance General y Estado de resultados de los últimos 2 años (2017-2018), para contribuyentes de IRACIS.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
f. IVA General de los últimos 2 años (2017-2018), para contribuyentes solo del IVA General.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
g. Formulario 106 de los últimos 2 años (2017-2018).	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
h. Formulario 104 de los últimos 2 años (2017-2018), para contribuyentes de Renta Personal.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
i. Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la experiencia.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Para dar continuidad al proceso de evaluación de las ofertas presentadas en cuanto a la Capacidad Financiera, se procedió a solicitar mediante Notas, a las siguientes firmas comerciales los siguientes documentos:

- ***JV Servicios de Javier Vargas***
  - Certificado de cumplimiento tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.
  - Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.
  - Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la experiencia.
  - **Para Contribuyente IRACIS**: Balances Generales o formularios de ratios financieros, en donde se demuestre su rentabilidad, liquidez y endeudamiento de los últimos 3 ejercicios (2017 - 2018).
  - **Para Contribuyente IRPC**: Formulario 106 de los últimos 3 años (2017-2018).
  - **Para Contribuyente IRP**: Formulario 104 de los últimos 3 años (2017-2018).
  - **Para Contribuyente exclusivamente IVA General**: IVA General de los últimos 3 años (2017-2018)

- ***MENEVA S.R.L.***
  - Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.
  - Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la experiencia.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de los documentos, las firmas mencionadas más arriba presentan lo solicitado por la convocante, por lo que se procede a la verificación de todos los documentos requeridos en el PBC para la evaluación de la Capacidad Financiera y cuyo resultado se expone en el cuadro precedentemente expuesto:

RESUMEN DE DATOS	2017	2018	PROMEDIO
Activo Corriente	39.980.961.476	48.208.144.423	44.094.552.950
Activo Total	**53.777.744.041**	**63.075.197.336**	**58.426.470.689**
Pasivo Corriente	19.218.502.803	25.033.819.961	22.126.161.382
Pasivo Total	**26.259.758.275**	**30.549.558.760**	**28.404.658.518**
Utilidad del Ejercicio	5.127.967.067	6.385.490.656	5.756.728.862

CAPITAL	**15.550.024.000**	**18.550.024.000**	**17.050.024.000**

RATIOS PRINCIPALES	**DATA SYSTEMS SAECA**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	2,08	1,93	2,00
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	0,49	0,48	0,49
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	0,33	0,34	0,34

RESUMEN DE DATOS	**2017**	**2018**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	10.986.647.479	14.516.074.315	12.751.360.897
Activo Total	**12.070.871.143**	**15.460.417.177**	**13.765.644.160**
Pasivo Corriente	5.500.311.346	8.034.585.797	6.767.448.572
Pasivo Total	**5.500.311.346**	**8.034.585.797**	**6.767.448.572**
Utilidad del Ejercicio	247.865.149	785.342.371	516.603.760
CAPITAL	**200.000.000**	**200.000.000**	**200.000.000**

RATIOS PRINCIPALES	**OFFICE COMPU S.A.**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	2,00	1,81	1,90
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	0,46	0,52	0,49
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	1,24	3,93	2,58

RESUMEN DE DATOS	**2017**	**2018**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	4.442.900.490	4.006.974.377	4.224.937.434
Activo Total	**5.617.336.147**	**5.546.964.178**	**5.582.150.163**
Pasivo Corriente	148.822.190	177.108.437	162.965.314
Pasivo Total	**919.042.190**	**177.108.437**	**548.075.314**
Utilidad del Ejercicio	218.415.257	593.017.040	405.716.149
CAPITAL	**1.500.000.000**	**1.500.000.000**	**1.500.000.000**

RATIOS PRINCIPALES	**MENEVA S.R.L.**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	29,85	22,62	26,24
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	0,16	0,03	0,10
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	0,15	0,40	0,27

RESUMEN DE DATOS	**2017**	**2018**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	264.000.000	272.247.989	268.123.995
Activo Total	**250.000.000**	**305.558.919**	**277.779.460**
Pasivo Corriente	22.450.948	15.458.962	18.954.955
Pasivo Total	**22.450.948**	**15.458.962**	**18.954.955**
Utilidad del Ejercicio	178.561.000	269.649.009	224.105.005
CAPITAL	**20.000.000**	**20.000.000**	**20.000.000**

RATIOS PRINCIPALES	JV SERVICIOS GENERALES de Sixto Javier Vargas Romero		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	11,76	17,61	14,68
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	0,09	0,05	0,07
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	8,93	13,48	11,21

OFERENTE	RAD DISTRIBUIDORA DE Denesis Sánchez Cáceres			
AÑO	**INGRESO**	**EGRESO**	**PROMEDIO**	**PROMEDIO GENERAL**
2017	583.766.699	390.041.123	1,50	**1,58**
2018	1.317.172.058	790.335.739	1,67	
EFICIENCIA				**> = 1**

En cuanto a la situación financiera, este Comité de evaluación teniendo en cuenta los parámetros establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, comprueba que las firmas **RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres, JV Servicios de Javier Vargas, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., OFFICE COMPU S.A y MENEVA S.R.L.**, están en condiciones para ejecutar los contratos con la Convocante, por lo que **"CUMPLEN"** con lo solicitado y se encuentran dentro de los parámetros financieros exigidos por la convocante.

h) Experiencia requerida.

Demostrar la experiencia en INSUMOS, ARTICULOS Y UTILES DE OFICINAS Y ESCRITORIOS EN GENERAL, con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los 2 últimos años (2018-2019).	***JV Servicios de Javier Vargas***	***MENEVA S.R.L.***	***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A***	***OFFICE COMPU S.A.***	***RAD Distribuidora de Denesis Sánchez***
1. Copias de contratos y/o facturaciones de ventas y provisiones de **INSUMOS, ARTICULOS Y UTILES DE OFICINA Y ESCRITORIO EN GENERAL** correspondiente a los años (2018-2019) suscriptos con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 50% del valor de la oferta.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2. Certificado de buen cumplimiento de contratos de **INSUMOS, ARTICULOS Y UTILES DE OFICINA Y ESCRITORIO EN GENERAL** formalizadas con Empresas Privadas y/o Entidades del Estado de los años (2018-2019).	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3. Los certificados deberán ser de provisión satisfactorias de **INSUMOS, ARTICULOS Y UTILES DE OFICINA Y ESCRITORIO EN GENERAL** (como mínimo un certificado por año solicitado)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

i) Capacidad técnica.

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica).	***JV Servicios de Javier Vargas***	***MENEVA S.R.L.***	***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A***	***OFFICE COMPU S.A.***	***RAD Distribuidora de Denesis Sánchez***
1. Los oferentes deberán acreditar que su actividad económica principal, sea comercial, industrial o de servicios se encuentra vinculada a la comercialización de INSUMOS, ARTICULOS Y UTILES DE OFICINAS Y ESCRITORIOS EN GENERAL con una antigüedad mínima de tres años que se verificara según su inscripción en la SET.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2. Patente comercial Municipal vigente del oferente. (Copia autenticada por escribanía).	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3. Constancia de estar al día con el pago de Aporte Obrero Patronal expedido por IPS y Planilla con un mínimo de tres personales inscriptos.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4. Los oferentes deberán acreditar su solvencia y capacidad para contratar, para el efecto deberán contar con un mínimo de 3 personas inscriptas en la Dirección de Aporte Obrero Patronal del Instituto de Previsión Social, a fin de comprobar dicho requisito deberá presentar la planilla emitida por el IPS de los últimos (3) meses.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Estas documentaciones demuestran que las firmas **RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres, JV Servicios de Javier Vargas, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., OFFICE COMPU S.A y MENEVA S.R.L., "CUMPLEN"** con los requisitos establecidos por la convocante y poseen la experiencia y capacidades técnicas solicitadas para proveer los bienes requeridos por la convocante.-

8. CONCLUSION

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, se concluye que las firmas comerciales: ***RAD Distribuidora de Denesis Sánchez Cáceres, JV Servicios de Javier Vargas, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., OFFICE COMPU S.A y MENEVA S.R.L.,*** cuyas ofertas fueron seleccionadas como las más convenientes, por lo que:

a) Cumplen con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el presente llamado;

b) Tienen las calificaciones y las capacidades necesarias para ejecutar los contratos; y

c) Presentan los precios evaluados como los más bajos.

9. RECOMENDACIÓN

Por las consideraciones, conclusiones expuestas, ajustado a las disposiciones legales vigentes y a la Disponibilidad Presupuestaria, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del procedimiento de la **LCO Nº 12/2020**, para la **"ADQUISICION DE UTILES E INSUMOS DE OFICINAS VARIOS"**, a las siguientes empresas:

- La firma comercial ***JV Servicios de Javier Vargas***, el **Lote Nº 1**; hasta un monto de ***3.713.300 (tres millones setecientos trece mil trescientos)***.-
- La firma comercial ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.***, el **Lote Nº 5**; hasta un monto de ***1.667.976 (un millón seiscientos sesenta y siete mil novecientos setenta y seis).-***
- La firma comercial ***RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez Cáceres***, el **Lote Nº 3**; hasta un monto de ***152.550.000 (ciento cincuenta y dos millones quinientos cincuenta mil).-***

- La firma comercial ***OFFICE COMPU S.A.***, el **Lote N° 4**; hasta un monto de ***3.213.500 (tres millones doscientos trece mil quinientos).***

- La firma comercial ***MENEVA S.R.L.***, el **Lote N° 2**; hasta un monto de ***12.227.400 (doce millones doscientos veinte y siete mil cuatrocientos).***

TOTAL GENERAL ADJUDICADO: para la **LCO N° 12/2020**, para la **"ADQUISICION DE UTILES E INSUMOS DE OFICINAS VARIOS"**, con **ID N° 384.325** totaliza la suma de ***173.372.176 (Guaraníes ciento setenta y tres millones trescientos setenta y dos mil ciento setenta y seis),*** dicho monto se ajusta disminuyendo las cantidades del ***Lote N° 4***: en los ítems N° 1, 2, 3, 4 y 5; y del ***Lote N° 5***: el ítem N° 1, de tal forma a ajustar a la disponibilidad presupuestaria, modificando de esta forma las inicialmente establecidas.-

La presente recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28° de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Artículo 65 del Decreto 2.992 que reglamenta dicha Ley.-

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación en el presente informe, firman el presente Informe: el Presidente, Secretario y Miembros del Comité de Evaluación.-

Asunción, 23 de setiembre de 2020.

PLACIDO MAIDANA
SA INT – MIEMBRO C.E.

JORGE ESPINOZA MARTINEZ
SA INT – MIEMBRO C.E.

GENARO DIAZ PEREZ
TTE INT - SECRETARIO C.E.

AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO
Cap N DEM - Presidente -Comité de Evaluación